

# COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS



Secretaría de Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de  
Áreas Naturales Protegidas



CONANP  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS  
NATURALES PROTEGIDAS

DIRECCIÓN DE REPRESENTATIVIDAD Y  
CREACIÓN DE NUEVAS ÁREAS PROTEGIDAS

DIRECCIÓN REGIONAL  
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE  
MEXICANO

EXPEDIENTE DE CONSULTA  
RB CARIBE MEXICANO

COMENTARIOS RECIBIDOS AL EPJ  
(COPIA)

Carpeta 1/4

COTEADO

000001



Secretaría de M  
y Recursos  
Comisión N  
Áreas Naturales

**SIN TEXTO**





GOBIERNO DEL ESTADO DE  
Quintana Roo  
11-2016

Secretaría de  
Protección



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE

REFERENCIA: SECRETARÍA DE ECOLOGÍA Y MEDIO  
AMBIENTE

NO. DE OFICIO: SEMA/DS/0838/2016.

ASUNTO: EL QUE SE INDICA

"2016, Año del XXV Aniversario de la Universidad  
de Quintana Roo. Fructificar la razón; trascender  
nuestra cultura"

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO**  
**DE LA COMISIÓN NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**P R E S E N T E**

Me refiero al oficio numero F00.9.DRPYyCM.-019/2016 de fecha 9 de marzo de 2016, mediante el cual envía la versión final del estudio previo justificativo para el establecimiento de un área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano". Así como al Diario Oficial de la Federación de fecha veintidós de abril del año dos mil dieciséis donde se emite el AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas.

En Quintana Roo, reconocemos que nuestro País requiere como Nación establecer un mayor número de esquemas de manejo para la preservación, protección y aprovechamiento con responsabilidad de la diversidad biológica en todas sus expresiones y niveles de integración. Es nuestra meta la de trabajar con responsabilidad de la mano con el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 - 2018 (PROMARNAT) y contribuir en alcanzar el indicador nacional "Superficie conservada por medio de sistemas de áreas protegidas y otras modalidades de conservación" alineado al objetivo "Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural". Pero no solo para cumplir los porcentuales al 2020 de la Meta 11 de Aichi del Convenio sobre Diversidad Biológica, sino para mostrarnos a nosotros mismo que podemos alcanzar metas hacia el futuro, creciendo, cambiando, desarrollando, ejecutando planes consensuados anticipando el menor conflicto social por el uso del territorio.

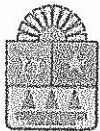
El conflicto de uso generado en esta etapa por el EPJ por la que se pretende establecer una nueva área natural protegida con la Categoría de Reserva de Biosfera es inevitable, pero estas diferencias son indicios, y nos llama a desarrollar decisiones a través de la colaboración de todos los gobernados, con la voluntad para compartir el poder hacia una intención común.

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas  
Sansores y Retorno 3.  
Col. Campestre C.P. 77030  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210

COTEJADO

000002





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



Resultados  
CON BENEFICIO PARA TODOS

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE

Secretaría de  
Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

El estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas, se contrapone al proceso de su elaboración en los términos del artículo 47 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y artículo 31 y 45 del Reglamento de la mencionada Ley General en materia de Áreas Naturales Protegidas que a la letra dice;

### **Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente**

**ARTÍCULO 47.-** *En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.*

*Para tal efecto, la Secretaría podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan.*

### **Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de áreas naturales protegidas**

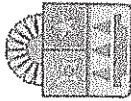
**Artículo 31.-** *Para el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas, la Secretaría podrá suscribir convenios de concertación o acuerdos de coordinación con los habitantes de las áreas, propietarios, poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, instituciones académicas y de investigación y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con el fin de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y de asegurar la protección, conservación, desarrollo sustentable y restauración de los ecosistemas y su biodiversidad.*

*Los convenios y acuerdos que se suscriban deberán sujetarse, en todo caso, a las previsiones contenidas en la Ley, el presente Reglamento y las demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, así como a lo establecido en las declaratorias y en los programas de manejo respectivos.*

**Artículo 45.-** *Los estudios que justifiquen la expedición de las declaratorias para el establecimiento de las áreas naturales protegidas, serán elaborados por la Secretaría y en su caso, ésta podrá solicitar la colaboración de otras dependencias del Ejecutivo Federal, así como de organizaciones públicas o privadas, universidades, instituciones de investigación o cualquier persona física o moral con experiencia y capacidad técnica en la materia.*

Por otro lado y ya entrando brevemente en detalle respecto al contenido del Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de una nueva área natural protegida con la categoría de Reserva de la Biosfera denominada "Caribe Mexicano" en cuyo contenido señala una superficie de 4,792,352 hectáreas, con una porción marina de 4,674,585 hectáreas y una porción terrestre de 117,767 hectáreas, se observa falta de información, inconsistencias, contrariedades, falta de relación lógica y conceptual de la información técnica relevante que permita justificar fehacientemente la necesidad de establecer un área natural protegida en los términos de la misma Ley Federal y su Reglamento. Por citar algunos ejemplos:





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



Resultados  
COMUNICACIÓN PARA TODOS

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE



Del EPJ	Observaciones
<p><b>I. INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p><b>b) Entidades federativas y municipios en donde se localiza el área.</b> La propuesta de Reserva de la Biosfera (RB) Caribe Mexicano se localiza al noreste de la Península de Yucatán, distribuida en sus porciones costera y terrestre en los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez y Tulum del estado de Quintana Roo (Figura 2). En su porción marina el área propuesta se ubica frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Puerto Morelos*, Cozumel, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, Bacalar y Othón P. Blanco del estado de Quintana Roo. La superficie que se propone para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera es de 5,662,859.1 hectáreas, con una porción marina de 5,546,075.3 hectáreas y una porción terrestre de 116,783.8 hectáreas (Figura 3). En su porción marina, colinda con las siguientes áreas naturales protegidas de carácter federal:</p> <p><b>Página 10 y 11</b></p>	<p>En el cuadro señala que colinda en su porción marina con Área de Protección de Flora y Fauna de Auyamil, Manglares de Nichupté lo cual resulta falso, ya que estas áreas naturales federales no tienen porción marina, se encuentra en el continente y ocupando algunas zonas de humedales costeros, pero no marino. También señala que colinda la porción marina con la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, siendo falso ya que esta Reserva colinda en su porción marina con la Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an.</p> <p>De nueva cuenta la colindancia con el Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté confunde, porque esta anf, esta separa de la zona marina por la zona hotelera de Cancún, incluyendo el sistema lagunar Nichupté.</p> <p>También no se observa que la delimitación señale otros puntos donde la propuesta este colindando con su porción marina o terrestre, y esto abre la posibilidad aun mayor de confusión. Por ejemplo no señala si la porción marina colinda o no con la zona federal marítimo terrestre y estos es primordial para entender las dimensiones físicas de la propuesta.</p> <p>Lo anterior, es evidencia, suficiente de que no existe una descripción topográfica correcta, precisa y clara que permita comprender los límites del área propuesta, lo que induce a la confusión e incertidumbre, pero sobre todo fomenta el traslape de la cartografía.</p> <p><b>SE REQUIERE DESCRIPCIÓN TOPOGRÁFICA POR SECTORES, TAL VEZ POR ZONA CONFORME A LAS 5 Ecoregiones.</b></p> <p>Se observa un desglose de superficies por municipio. Sin embargo para el caso del municipio de Tulum, no señala de donde provienen las 13 hectáreas, ya que si tomamos en cuenta que en la página 10 se señala que la propuesta colinda con la porción marina del Parque Nacional Tulum, no hay cabida para superficies terrestres. Lo mismo para las 13,066 hectáreas del municipio de Benito Juárez.</p>
<p><b>c) Superficie</b></p> <p>Tabla 2. Superficies por municipios en la propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.</p> <p><b>Página 14</b></p>	

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas  
Sansores y Retorno 3.  
Col. Campestre C.P. 77030  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210

COTEJADO



SECRETARIA DE ECOLOGIA  
MEDIO AMBIENTE

### វិស័យ 1.8

El presente estudio fue elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), órgano desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

Esta declaración es muy vertical desde el punto de vista de la toma de decisiones, y deja indicios de la presencia del liderazgo tradicional sin responsabilidad compartida con todas las organizaciones sociales y de gobierno. Es claro que Conamp es la autoridad competente para la administración de las áreas naturales protegidas federales en todas sus etapas, pero al considerar de los términos de referencia es para dar a conocer aquellas entidades que se involucraron en la integración del estudio.

No es poca cosa señalar que el pilar sobre la cual se sustentan el Convenio Sobre Diversidad Biológica, es bajo el concepto de Desarrollo sostenible que involucra lo social-económico-ambiental.

Esto es ambiguo tomando en cuenta la magnitud espacial de la Reserva, ya que no menciona cuanto de cada sitio prioritario estará contenido en la propuesta de reserva.

ପଢ଼ାପଢ଼ି ୨୭

d) **Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, párrafo. 3, señalan lo siguiente.** Además, el polígono de la propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano incluye pequeñas porciones de otros cuatro sitios prioritarios: 1) Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, 2) Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, 3) Arrecife Profundo de Cozumel y 4) Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak – Majagual.

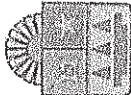
El estudio reconoce la necesidad de conservar mayores zonas en buen estado de conservación para el jaguar como especie, indicadora. Sin embargo no señala cuanta superficie adicional esta aportando la nueva propuesta para la conservación de la especie. Tampoco señala las nuevas zonas que se están conectando para ampliar el hábitat.

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas  
Sensores y Retorno 3.

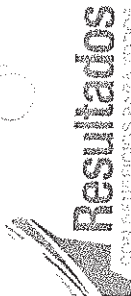
Col. Campeste C.P. 77030  
Chelumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210

COTLAND





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE

Medio Ambiente  
Biosfera Natural  
Nacional  
Protección

#### IV. PROPUESTA DE MANEJO DEL ÁREA

- a) Zonificación y su subzonificación a que se refiere los artículos 47 BIS y 47 BIS 1 de la LGEEPA

Para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano se proponen las siguientes zonas núcleo (Figura 57):

- 1) Laguna Chacmochoch,
- 2) Laguna Conil o Yalahau -Cabo Catoche,
- 3) Playa X'cacel-X'cacelito.

Página 193

En primer lugar la nueva propuestas se encuentra totalmente sobre las declaratorias de las ANP Sistema Lagunar Chacmochoch e X'cacel-X'cacelito, las cuales cuentan con Decreto Estatal para su Conservación.

Si el objetivo es llegar a los porcentuales de la meta de Aichi, entonces las nuevas propuestas de Decreto debería respetar las áreas ya decretadas pero no sobreponerlas, porque esto genera nuevos empalmes o sobreposiciones lo cual agrava los problemas cartográficos a nivel nacional, pero a demás fomenta el conflicto por la administración.

Por otro lado, no existe una justificación técnica ambiental o social del porque el corredor Punta Sam, Punta cocos e Isla Blanca se encuentran fuera del proyecto de Reserva de Biosfera, siendo que esta zona fue identificado como sitio prioritario de conservación de la Evaluación Ecorregional del Arrecife Mesoamericano realizado en consulta con expertos, gobiernos y organizaciones de la sociedad civil de los cuatro países que lo conforman (México, Belice, Guatemala y Honduras), identificó la unidad YumBalam-Dominó-Chacmochoch.

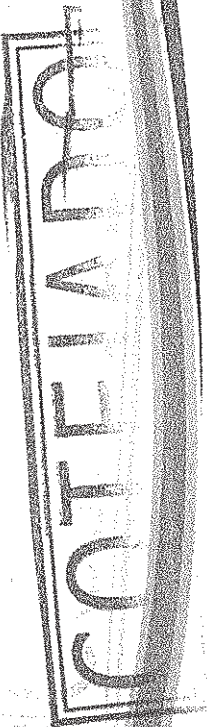
Respecto a la zonificación y subzonificación el estudio no contiene una secuencia lógica por el cual se definió esta tres áreas como zonas núcleos, siendo que ninguna de ellas está relacionada con sitios de agregación biológica y de diversidad masiva, por ejemplo no concuerdan las zonas núcleos con los sitios primordiales de agregación de mantarayas, de tortugas marinas, tiburón ballena, tiburón toro, cordilleras de coral, algas y esponjas, bancos de arena, etc. Por lo que será primordial redefinir el método para la zonificación general del área, que permita incluir las zonas que verdaderamente requieran ser definidas como núcleos, ya que no se entiende ni se justifica del porque de la zonificación propuesta.

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas  
Sansores y Retorno 3.  
Col. Campestre C.P. 77030  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210

COTEJADO



<p>su inclusión, exclusión o cambio-lista de especies en riesgo. Esta especie es considerada indicadora del estado de salud de los ecosistemas. La propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano contiene porciones terrestres importantes para la conservación de jaguar (Cab Suluib, 2014) que permitirá ampliar el hábitat potencial de conservación para la especie en esta zona, actualmente limitado a 81 hectáreas (Chávez y Ceballos, 2006; Chávez y Zarza, 2009).</p>	<p>Es de vital importancia que el EPI tome en cuenta los ecosistemas que corren paralelos a la fractura de Holbox-Siankán identificado en diversos estudios realizados por la Reserva El Edén y Amigos de Sian Kaan del corredor denominado hidroforestal, ya que esta zona no solo contiene el agua subterránea de mayor calidad sino la distribución de jaguar es precisamente sobre esta zona.</p>
<p><b>III. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA</b></p> <p><b>Aspectos a considerar en la porción costera del área propuesta</b></p> <p><b>Tortugas marinas</b></p> <p>En la superficie donde se propone la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano existen sitios de anidación de tortugas marinas ubicados en las playas Tulum y X'cacel-X'cacelito. Cabe destacar que para la playa X'cacel-X'cacelito, se reporta el número más importante de anidaciones para las especies de tortuga verde (<i>Chelonia mydas</i>) y tortuga caquama (<i>Caretta caretta</i>), concentrando el 65% de las anidaciones en Quintana Roo, representando solo el 10% del total en el Estado (Prezas, 1996). Una de las principales causas de riesgo para las especies que anidan en esta zona es la pérdida de hábitat de anidación ante el aumento de la actividad turística y urbanística, aquí radica la imperante necesidad de proteger las playas y conservar sus características naturales.</p> <p><b>Página 178</b></p>	<p>El 21 de febrero de 1998, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo, el Decreto por el que se declara área natural protegida la región denominada X'cacel-X'cacelito con la categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario de la Tortuga Marina en el municipio de Solidaridad, estado de Quintana Roo, con una superficie de 373,8906 hectáreas.</p> <p>Esta declaratoria que abarca desde punta Chenuy hasta punta Xelha fue resultado de la participación de los tres órdenes de gobierno y sociedad civil, precisamente para la conservación de la tortuga marina.</p> <p>En ese sentido, señalar que se está perdiendo el hábitat ante el aumento de la actividad turística y urbana, debe estar sustentada con datos cuantitativos e indicadores del nivel de desove y frecuencia de anidación.</p> <p>Y por otro lado señalar que es imperante proteger las playas, es indicio de no reconocer que dicho espacio ya cuenta con un esquema de protección. Diferente sería el señalar la necesidad de fortalecer o complementar las áreas adyacentes y la administración.</p>
<p><b>III. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA</b></p> <p>g) Centros de población existentes al momento de elaborar el estudio tabla 24 conteniendo localidades por municipio dentro del proyecto de anp</p> <p><b>Página 190</b></p>	<p>Se mencionan 6 poblaciones para el municipio de Benito Juárez. Sin embargo recordemos que en la descripción de las colindancias de la propuesta (pagina 10 y 11), se señala que se colinda con Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté lo cual confunde, porque esta anp, esta separa de la zona marina por la zona hotelera de Cancún, en todo caso una de las localidades dentro de la nueva propuesta es una porción de la zona turística de Cancún incluyendo el sistema lagunar Nichupté.</p>







GOBIERNO DEL ESTADO DE  
Quintana Roo  
Ambiente 1 - 2 0 1 6

Naturales  
Regional de  
Protegidas



Resultados  
CON BENEFICIOS PARA TODOS

SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE

Un tema que no se encuentra en el EPJ, pero que debería ser un marco justificativo clave bajo el enfoque de manejo integrado, es el acuífero subterráneo de la zona norte de Quintana Roo. Es bien conocido por la sociedad Quintanarroense y avalado por científicos expertos que la naturaleza cárstica de la Península de Yucatán, provoca que los grandes volúmenes de precipitación pluvial se infiltren directamente en el manto acuífero. Estas aguas subterráneas se mueven hacia la costa y aflora como agua superficial que se mezclan con humedales costeros, con el agua de mar y por ende con los arrecifes coralinos del Caribe Mexicano. Sobre ese tenor en el EPJ de la propuesta del área natural protegida Caribe Mexicano, no se encuentran en ningún apartado el componente relacionado a la calidad del agua subterránea proveniente de la porción continental y sus implicaciones con los objetos de conservación en la porción costera y marina, por lo que se considera un gran vacío de información la no inclusión de la gestión del agua del continente, como un componente del manejo integrado de los recursos, que sin duda puedan estar afectando a la segunda barrera arrecifal mas importante del mundo.

El EPJ debería considerar los proyectos y programas que el gobierno del estado de Quintana Roo y otras Organizaciones de la Sociedad Civil está gestando para el manejo del agua subterránea de la zona continental, tema pilar en el Consejo de Cuenca Península de Yucatán, órganos auxiliares y grupos especializados que la conforman. Sobre ese tenor un grupo de trabajo técnico integrado por autoridades de gobierno, las organizaciones civiles y científicos expertos retomó la iniciativa del Centro de Investigación Científica de Yucatán para ampliar la propuesta de la Reserva Geohidrológica de la Zona Norte de Quintana Roo, cuya primera fase fue la definición de un área de trabajo con aproximadamente **448,918 hectáreas** que equivale al **3.6% de la superficie total del acuífero Península de Yucatán**, compatible y congruente con los Ordenamientos Ecológicos Locales de los Municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Lázaro Cárdenas y Tulum. Proyecto apoyado con recursos internacionales.

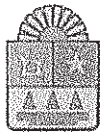
Finalmente pugnamos por generar una coalición histórica para impulsar esta nueva propuesta de área natural protegida del Caribe Mexicano, con un nuevo desarrollo regional uniforme, que base la sustentabilidad de los recursos naturales y la preservación de la cultura como eje del desarrollo regional, donde el turismo, la preservación y el cuidado del medio ambiente se fortalezcan como actividades detonantes de la región. Trabajando de manera coordinada entre los municipios implicados se podría lograr mejores resultados dando a conocer internacionalmente nuestra cultura en la conservación y preservación del patrimonio cultural.

Estamos de acuerdo y nos sumamos al reto, para que la región del Caribe Mexicano pueda conservar su patrimonio natural, social y cultural que sustentan nuestra economía. Para llegar a tal éxito, el uso del territorio de esta maravillosa región marítima-costera como Área Natural Protegida con la categoría de Reserva de Biosfera, debe gestarse bajo la cooperación, la confianza, la igualdad, el respeto, impulsando la responsabilidad compartida por todas las organizaciones sociales, inversionistas, prestadores de servicios, cámaras y gobiernos, como una verdadera comunidad fuerte y estable con fuerza para la transformación de la justicia social.

Por lo anterior, se concluye que el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Kaán y Arrecifes de Sian Kaán, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas. Presenta inconsistencias técnicas, contrariedades, imprecisiones, información incompleta que deben subsanarse en los términos arriba señalados. Por lo que esta Secretaría de

Ar. Efraín Aguilar #418 entre Dignos  
Sancos y Retorno 3.  
Col. Campestre C.P. 77030  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210

COTEADO



Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



SECRETARIA DE ECOLOGIA  
Y MEDIO AMBIENTE

Secretaría  
y Recursos  
Naturales

Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo, OPINA; EL GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO, REITERA SU TOTAL DISPOSICIÓN PARA APOYAR DE MANERA GENERAL LA CREACIÓN DE UN AREA NATURAL PROTEGIDA CON LA CATEGORÍA DE RESERVA DENOMINADA CARIBE MEXICANO. SIN EMBARGO, DE MANERA ESPECÍFICA, ES FUNDAMENTAL SE ATIENDAN CADA UNA DE LAS OBSERVACIONES Y COMENTARIOS CONTENIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO A FIN DE EVITAR CAER EN CONTROVERSIAS LEGALES, ADMINISTRATIVAS Y FALTAS TÉCNICAS, QUE PUDIESEN DESVIRTUAR ESTA GRAN PROPUESTA, PLANTEADA DE ORIGEN EN EL ESTUDIO PREVIO JUSTIFICATIVO.

Sin otro particular, reciba cordiales saludos.

**ATENTAMENTE**  
"SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN"  
CHETUMAL Q.ROO, 20 DE MAYO DE 2016  
EL SECRETARIO DE ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE

**LIC. CARLOS RAFAEL ANTONIO MUÑOZ BERZUNZA.**

C.C.P.- LIC. ROBERTO BORGE ANGULO. Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo. Ciudad  
C.C.P.- ING. JOSE GABRIL MENDICUTI LORIA. Secretario de Gobierno del Estado de Quintana Roo. Ciudad  
C.C.P.- ING. RAFAEL PACHIANO ALAMAN. Secretario de Medio Ambiente Y Recursos Naturales. Cd. México  
C.C.P.- DR. GUILLERMO HARO BELCHES. Procurado Federal de Protección Al Ambiente. Cd. México  
C.C.P.- LIC. DAVID BALAM CHAN. Presidente Municipal de Tulum. Ciudad  
C.C.P.- M.D.C. RAFAEL EUGENIO CASTRO CASTRO. Presidente Municipal de Solidaridad. Ciudad  
C.C.P.- PROF. LUCIANO SIMÁ CAB. Presidente Municipal de Lázaro Cárdenas. Ciudad  
C.C.P.- LIC. PAUL MICHEL CARRILLO DE CACERES. Presidente Municipal de Benito Juárez. Ciudad  
C.C.P.- LIC. AGAPITO MAGAÑA SANCHEZ. Presidente Municipal de Isla Mujeres. Ciudad  
C.C.P.- LIC. JOSÉ LUIS FUNES IZAGUIRRE. Delegado de la Semarnat en Quintana Roo. Ciudad  
C.C.P.- LIC. CAROLINA GARCIA CAÑON. Delegada de la Procuraduría Federal de Protección Al Ambiente en Q.ROO. Ciudad  
C.C.P.- QFB. JOSE LUIS BLANCO PAJON. Director Local de la Comisión Nacional del Agua en Q.Roo. Ciudad  
C.C.P.- EXPEDIENTE/ARCHIVO  
CRMB/JADC/FJPM/jgap



COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Comisión Nacional  
de Áreas Naturales Protegidas

RECIBIDO  
23 MAYO 2016  
jgap

UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Av. Efraín Aguilar #418 entre Dimas  
Sansores y Retorno 3.  
Col. Campestre C.P. 77030  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 12 92 1 01, (983) 28 53 9 47, (983)  
12 92 8 27 y (983) 12 92 1 87. Ext. 210



SECRETARÍA DE ECOLOGÍA  
Y MEDIO AMBIENTE  
ESTADO DE QUINTANA ROO  
CHETUMAL

Recibido  
23/Mayo/2016  
16:31 p.m.





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo



Medio Ambiente  
y Naturales  
Nacional de  
Áreas Protegidas

**DIRECCIÓN GENERAL**

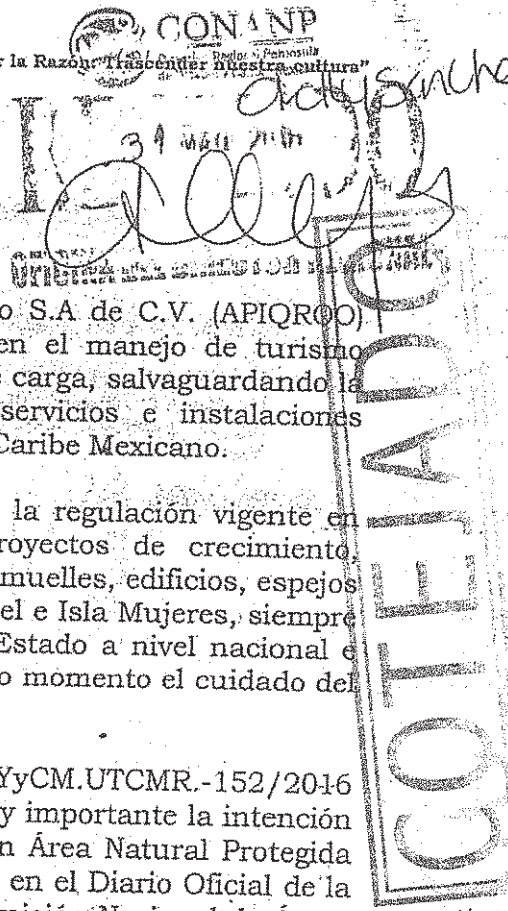
**REF.: API.DG.GI.285.16**

**Chetumal Q. Roo, 16 de mayo de 2016.**

**ASUNTO: Opinión de la creación de la Reserva  
de la Biosfera Caribe Mexicano.**

"2016: Año de la Universidad de Quintana Roo, Fructificar la Razon, Florecer Nuestra cultura"

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE**  
**YUCATAN Y CARIBE MEXICANO**  
**P R E S E N T E.**



La Administración Portuaria Integral de Quintana Roo S.A de C.V. (APIQROO) como empresa líder en la recepción de cruceros y en el manejo de turismo náutico, así como en satisfacer el servicio de manejo de carga, salvaguardando la seguridad, tiene dentro de sus funciones ofrecer servicios e instalaciones portuarias competitivas y sustentables en la región del Caribe Mexicano.

De la misma forma, y siempre cumpliendo con toda la regulación vigente en materia ambiental, la APIQROO tiene diferentes proyectos de crecimiento, ampliación y mantenimiento en los recintos portuarios (muelles, edificios, espejos de agua) a lo largo de la costa de Quintana Roo, Cozumel e Isla Mujeres, siempre con la finalidad de incrementar la competitividad del Estado a nivel nacional e internacional en materia de turismo, procurando en todo momento el cuidado del ambiente terrestre y marino.

Por tal motivo y en respuesta a su oficio No. F009.DRPYyCM.UTCMR.-152/2016 recibido el 9 de mayo de 2016, consideramos que es muy importante la intención por la cual se pretende declarar al Mar Caribe como un Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, según el aviso en el Diario Oficial de la Federación y al estudio justificativo elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), ya que esta zona es muy rica en flora y fauna. Igualmente consideramos importante establecer los mecanismos y estrategias necesarios para que el desarrollo de nuestras instalaciones, siempre con una visión de cuidado del ambiente terrestre y marino, no se vea frenado por restricciones de uso y aprovechamiento de los recursos naturales.

Al respecto, manifestamos nuestro interés en el tema solicitando participar en las reuniones de trabajo y que los polígonos de nuestros recintos, instalaciones y áreas concesionadas sean tomados en cuenta en la propuesta de zonificación de

Administración Portuaria Integral  
de Quintana Roo, S.A. de C.V.  
Calle 22 de Enero No. 261, Col. Centro  
Chetumal, Q. Roo, C.P. 77000  
Tels.: (983) 83 26101, 6126 y 6196  
Fax: Extensión 1106

Página 1 de 2

0000 6



Gobierno del Estado de  
Quintana Roo



zonas de aprovechamiento (se anexa cd con los polígonos portuarios en formato .dwg y .pdf), igualmente nos sería muy útil contar con la propuesta de polígono del Área Natural en formato .shp o .dwg con la finalidad de ubicar nuestras instalaciones en el área de influencia de la propuesta de reserva.

Secretaría  
y Rel  
Comis  
Áreas N

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**LCDO. ROOSEVELT ERCE BARRÓN BARRERA**  
**DIRECTOR GENERAL**

Por un uso responsable del papel, las copias internas de este documento serán enviadas vía electrónica.

C.c.p.- Lic. Carlos Rafael Antonio Muñoz Berzunza - Secretario de Ecología y Medio Ambiente  
Lic. María de Lourdes Varguez Ocampo - Gerente Jurídico de la APIQROO  
Ing. Juan Manuel Azueta Gorocica - Gerente de Ingeniería de la APIQROO  
Minutario

REBB/JMAG/roca

COTEIADO

Administración Portuaria Integral  
de Quintana Roo, S.A. de C.V.  
Calle 22 de Enero No. 261, Col. Centro  
Cholulmal, O. Roo, C.P. 77000  
Tels.: (983) 83 26101, 6126 y 6196  
Fax: Extensión 1105

Página 2 de 2



  
**Arely Beatriz Sanchez Marín**

**De:** Ricardo coral arjona <rikardo9@gmail.com>  
**Enviado el:** viernes, 20 de mayo de 2016 09:31 a. m.  
**Para:** Medio Ambiente  
**CC:** os Metaroles  
Nacional de  
los Protegidas  
**Asunto:** Opinión respecto a creación de Reserva de la Biosfera Mar Caribe  
**Datos adjuntos:** Oficio respuesta RB Caribe Mexicano API.DG.GI.285.16.pdf

Buenos días, Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano, en respuesta a su oficio No. F009.DRPYyCM.UTCMR.-152/2016, en el cual nos solicita remitir a esa dirección regional que usted dignamente representa, la opinión respecto a la emisión del decreto de creación de la Reserva de la Biosfera Mar Caribe sustentado en el EPI.

Al respecto, y para que sea tomada en cuenta la opinión de la APIQROO en el tiempo establecido, envío la versión digital del oficio No. API.DG.GI.285.16. Posteriormente será enviado el oficio original junto con los anexos.

Sin mas por el momento, le envío un cordial saludo quedando al pendiente por cualquier asunto que resulte, teniendo como medio de comunicación este correo electrónico o los números telefónicos que se mencionan al calce del oficio.

Lic. Ricardo Carmelo Coral Arjona  
Coordinador Ambiental y Ecología.  
APIQROO S.A. de C.V.

COTEJADO

CON A NP  
Nación Regie  
y CI

10/20 MAYO 2016  
OFICINA DEL DIRECTOR REGIONAL



Secretaría de  
y Recursos  
Conservación  
Áreas Naturales

SIN TEXTO



o Ambiente  
o Montes  
o del Océano  
o Recursos

DIRECCIÓN GENERAL

REF.: API.DG.GI.369.16

Chetumal Q. Roo, 13 de julio de 2016.

ASUNTO: Solicitud de incorporación de  
polígonos a la propuesta de ANP.

"2016: Año de la Universidad de Quintana Roo, Fructificar la Razón: Trascender nuestra cultura"

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE**  
**YUCATAN Y CARIBE MEXICANO DE LA CONANP**  
**PRESENTE.**

En seguimiento al proceso de consulta pública, referente a la propuesta de declarar al Mar Caribe como un Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, según el aviso en el Diario Oficial de la Federación y al estudio justificativo elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), así como al oficio API.DG.GI.285.16 en el cual la APIQROO emite su opinión al respecto, solicitando sean tomados en cuenta los polígonos portuarios concesionados así como los que se encuentran en trámite.

De esta forma consideramos muy importante que se realicen las gestiones necesarias para que el desarrollo turístico de la región mar caribe no se vea disminuido debido a esta propuesta, considerando que tanto la protección del ambiente como el desarrollo turístico con una visión ecológicamente responsable pueden coincidir y lograr un equilibrio entre estas dos actividades.

Al respecto, enviamos información complementaria en formato .dwg de los polígonos portuarios concesionados, así como los que están en proceso de concesión por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, para que sean tomados en cuenta en el proceso de zonificación de la propuesta de Reserva de la Biosfera.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**LCDO. ROOSEVELT ERCE BARRON BARRERA**  
**DIRECTOR GENERAL**

C.c.p.- Lic. Maria de Lourdes Varguez Ocampo.- Gerente Jurídico de la APIQROO  
Lic. Hiram Enrique Toledo Elías.- Gerente de Comercialización de la APIQROO  
Ing. Juan Manuel Azueta Gorocica.- Gerente de Ingeniería de la APIQROO  
Minutario

REBB/JMAG/rca

Administración Portuaria Integral  
de Quintana Roo, S.A. de C.V.  
Calle 22 de Enero No. 261, Col. Centro  
Chetumal, Q. Roo. C.P. 77000  
Tels: (993) 83 26101, 6126 y 6196  
Fax: Extensión 1106

APIQROO  
Administración Portuaria Integral de  
Quintana Roo, S.A. de C.V.  
CONANP  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
de México  
13 JUL. 2016  
PÁGINA DEL D...  
Página 1 de 1

COTEJADO

SIN TEXTO



**DIRECCIÓN GENERAL**  
**REF.: API.DG.GI.352.16**

**Chetumal Q. Roo, 27 de junio de 2016.**

**ASUNTO: Opinión de la creación de la Reserva  
de la Biosfera Caribe Mexicano.**

**"2016: Año de la Universidad de Quintana Roo, Fructificar la Razón: Trascender nuestra cultura"**

**BIOL. JOSÉ JUAN DOMINGUEZ CALDERON**  
**DIRECTOR DEL PARQUE NACIONAL ARRECIFES**  
**DE XCALAK Y RESERVA DE LA BIOSFERA**  
**BANCO CHINCHORRO**  
**P R E S E N T E.**

En relación a su oficio No. F00.9.DRPNAX.40100/2016 recibido el 24 de junio de 2016, en el cual nos solicita nuestra opinión con respecto al estudio realizado por la CONANP para justificar la expedición del Decreto que pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano.

Al respecto, le informo que con fecha 31 de mayo de 2016 fue entregado y recibido el oficio API.DG.GI.285.16 en las oficinas de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano en la ciudad de Cancún, Quintana Roo en el cual manifestamos nuestra opinión con respecto al tema, cumpliendo de esta forma con la solicitud del oficio No. F009.DRPYyCM.UTCMR.-152/2016. Anexo encontrará una copia del oficio entregado a esa dirección regional de la CONANP.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**LCDO. ROOSEVELT ERCÉ BARRÓN BARRERA**  
**DIRECTOR GENERAL**

C.c.p.- Lic. María de Lourdes Varguez Ocampo.- Gerente Jurídico de la APIQROO  
Lic. Jaime Miguel Aguilar Cheluja.- Director adjunto de la APIQROO  
Ing. Juan Manuel Azueta Gorocica.- Gerente de Ingeniería de la APIQROO  
Minutario

REBB/JMAC/FOE

Administración Portuaria Integral  
de Quintana Roo, S.A. de C.V.  
Calle 22 de Enero No. 261, Cd. Centro  
Chetumal, Q. Roo. C.P. 77000  
Tel. (983) 83-26181, 6128 y 6196  
Fax. Extensión 1108

Página 1 de 1

COPIADO

Recibido  
28/06/2014  
Banco Chinchorro  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

0000 9

ESTADO  
Secretaría  
y Re  
Comi  
Áreas N

SINTEXTO





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo

Medio Ambiente  
Recursos Naturales  
Nacionales de  
Protección

Resultados

3.7.0.

B6-0215

APIQROO

DIRECCIÓN GENERAL  
REF.: API.DG.GI.285.16

Chetumal Q. Roo, 16 de mayo de 2016.

ASUNTO: Opinión de la creación de la Reserva  
de la Biosfera Caribe Mexicano.

"2016: Año de la Universidad de Quintana Roo, Fructificar la Razón: Trascender nuestra cultura"

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE  
YUCATAN Y CARIBE MEXICANO  
P R E S E N T E.

CONANP  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
31 mayo 2016  
[Signature]

La Administración Portuaria Integral de Quintana Roo S.A de C.V. (APIQROO) como empresa líder en la recepción de cruceros y en el manejo de turismo náutico, así como en satisfacer el servicio de manejo de carga, salvaguardando la seguridad, tiene dentro de sus funciones ofrecer servicios e instalaciones portuarias competitivas y sustentables en la región del Caribe Mexicano.

De la misma forma, y siempre cumpliendo con toda la regulación vigente en materia ambiental, la APIQROO tiene diferentes proyectos de crecimiento, ampliación y mantenimiento en los recintos portuarios (muelles, edificios, espejos de agua) a lo largo de la costa de Quintana Roo, Cozumel e Isla Mujeres, siempre con la finalidad de incrementar la competitividad del Estado a nivel nacional e internacional en materia de turismo, procurando en todo momento el cuidado del ambiente terrestre y marino.

Por tal motivo y en respuesta a su oficio No. F009.DRPYyCM.UTCMR.-152/2016 recibido el 9 de mayo de 2016, consideramos que es muy importante la intención por la cual se pretende declarar al Mar Caribe como un Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera, según el aviso en el Diario Oficial de la Federación y al estudio justificativo elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), ya que esta zona es muy rica en flora y fauna. Igualmente consideramos importante establecer los mecanismos y estrategias necesarios para que el desarrollo de nuestras instalaciones, siempre con una visión de cuidado del ambiente terrestre y marino, no se vea frenado por restricciones de uso y aprovechamiento de los recursos naturales.

Al respecto, manifestamos nuestro interés en el tema solicitando participar en las reuniones de trabajo y que los polígonos de nuestros recintos, instalaciones y áreas concesionadas sean tomados en cuenta en la propuesta de zonificación de

Administración Portuaria Integral  
de Quintana Roo, S.A. de C.V.  
Calle 22 de Enero No. 261 Col. Centro  
Chetumal, Q. Roo. C.P. 77000  
Tel. (997) 83 25181 0120 y 0196  
Fax Extensión 1106

Página 1 de 2

COTEJADO

000010

zonas de aprovechamiento (se anexa cd con los polígonos portuarios en formato .dwg y .pdf), igualmente nos sería muy útil contar con la propuesta de polígono del Área Natural en formato .shp o .dwg con la finalidad de ubicar nuestras instalaciones en el área de influencia de la propuesta de reserva.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

  
LCDO. ROOSEVELT ERCE BARRÓN BARRERA  
DIRECTOR GENERAL

Por un uso responsable del papel, las copias internas de este documento serán enviadas vía electrónica.

C.c.p.- Lic. Carlos Rafael Antonio Muñoz Berzunza.- Secretario de Ecología y Medio Ambiente  
Lic. María de Lourdes Varguez Ocampo.- Gerente Jurídico de la APIQROO  
Ing. Juan Manuel Azuela Gorocica.- Gerente de Ingeniería de la APIQROO  
Minutario

REBB/JMAG/rgea



biente

3

3

das

## GERENCIA DE INGENIERÍA

### ACUSE DE DOCUMENTACIÓN RECIBIDA

DESTINATARIO:  
LIC. MIGUEL ANGEL MAYA ALVAREZ  
PUERTO JUÁREZ, QUINTANA ROO

ACUSE API.GI.05-16

DOCUMENTO	FECHA DE RECIBIDO	FIRMA
API.DG.GI.0285.16	31 mayo 2016	CONANP
Biol .Francisco Ricardo Gómez Lozano Director General Península de Yucatán, y Caribe Mexicano CONANP		

Chetumal, Quintana Roo a 27 de mayo de 2016

Favor de entregar en la siguiente dirección:  
CALLE VENADO No. 71 RETORNO 8 SUPERMANZANA 20 MANZANA 18  
CODIGO POSTAL 77500  
CANCUN , QUINTANA ROO  
TEL 998 8871997

ENVIA

SRA. ISABEL SALES ENCALADA

COTEJADO

000011



Secretaría de  
y Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

REFERENCIA: DESPACHO DEL PROCURADOR.

NO. DE OFICIO: PPA/DP/203/2016.

ASUNTO: EL QUE SE INDICA.

"2016, Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo. Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

C. BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO.  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE  
MEXICANO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS.  
PRESENTE.

En atención a su oficio número F00.9.DRPYyCM.UTOMR.-155/2016 de fecha 4 de mayo de 2016, por el cual hace referencia a que en fecha 22 de abril de 2016, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas.", contando con un plazo de 30 días naturales a partir del 23 de abril de 2016, para emitir opinión respecto del Estudio Previo Justificativo; así como en atención al diverso memorial número F00.9.DRPNAX.-102/2016 de fecha 23 de los corrientes, remitido por el C. BIOL. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN, Director de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional de Xcalak, por medio del cual informa a este órgano desconcentrado que el día 15 de julio del presente año, concluye el periodo de recepción de opiniones concernientes al Estudio Previo Justificativo indicado, remito a Usted las siguientes opiniones técnicas y jurídicas:

- Respecto del rubro "INFORMACIÓN GENERAL. b) Entidades federativas y municipios en donde se localiza el área. La propuesta de Reserva de la Biosfera (RB) Caribe Mexicano se localiza al noreste de la Península de Yucatán, distribuida en sus porciones costera y terrestre en los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez y Tulum del estado de Quintana Roo (Figura 2). En su porción marina el área propuesta se ubica frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Puerto Morelos, Cozumel, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, Bacalar y Othón P. Blanco del estado de Quintana Roo. La superficie que se propone para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera es de 5,662,859.1 hectáreas, con una porción marina de 5,546,075.3 hectáreas y una porción terrestre de 116,783.8 hectáreas (Figura 3). En su porción marina, colinda con las siguientes áreas naturales protegidas de carácter federal.", debe señalarse que no existe concordancia en el cuadro donde se señala que la pretendida nueva ANP colinda en su porción marina con las diversas Área de Protección de Flora y Fauna de Auymlil así como Manglares de Nichupté, ya que estas áreas naturales protegidas federales no tienen porción marina sino que se encuentran DENTRO del continente y ocupando algunas zonas de humedales costeros, pero dichas zonas no son propiamente porciones marinas. Asimismo, resulta inexacto que refiera una supuesta colindancia con la porción marina de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, cuando existe colindancia de esta última en su porción marina con la respectiva de la Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an. Por otra parte, se observa que la delimitación de la propuesta del polígono de la ANP omite señalar si la porción marina colinda o no con la zona federal marítimo terrestre y resulta de vital importancia para conocer las reales dimensiones

COTEJADO



físicas del polígono de la propuesta de ANP, por lo que ante dicha omisión se generaría un estado de inseguridad e incertidumbre jurídica en todos los sujetos afectados por la posible Declaratoria

- Respecto del rubro "**c) Superficie. Tabla 2. Superficies por municipios en la propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.**", se advierte que se realiza un desglose, por municipio, de las superficies que quedan supuestamente dentro de la propuesta de ANP sin embargo, resulta observable que respecto del municipio de Tulum no se justifica de dónde provienen las 13 hectáreas que ahí se señalan, toda vez que en la página 10 se indica que el polígono de la propuesta ANP colinda con la porción marina del Parque Nacional Tulum y si, como fuera referido, no se indica en la delimitación si las porciones marinas de la propuesta de ANP colindan o no con la zona federal marítimo terrestre, en ese sentido no existe posibilidad de que puedan ser incluidas superficies terrestres respecto del citado municipio, lo cual también acontece respecto de las 13,066 hectáreas correspondientes al municipio de Benito Juárez.
- En relación al tópico "**e) Mapa que contenga la descripción limítrofe**", se advierte una tabla que contiene 14 pares de coordenadas envolventes del polígono de propuesta de ANP, sin embargo éstas no son suficientes para reconstruir debidamente el polígono pues se omite plasmar una descripción topográfica que evidencie si el aludido polígono colinda o no con la zona federal marítimo terrestre, lo cual impide identificar con precisión la zona de estudio en nuestro marco cartográfico del Sistema Estatal de Áreas Naturales Protegidas de Quintana Roo, lo que devendría en errores de empalme o sobreposición cartográfica en esta nueva propuesta de área natural con las existentes de carácter estatal, acentuando con ello un estado de incertidumbre e inseguridad jurídica en los sujetos afectados con la posible declaratoria.
- Por cuanto al punto "**f) Nombre de las organizaciones, instituciones, organismos gubernamentales o asociaciones civiles participantes en el Estudio Previo Justificativo. El presente estudio fue elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), órgano desconcentrado de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).**", consideramos que el verdadero espíritu del artículo 47 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y los diversos 31 y 45 de su Reglamento en materia de Áreas Naturales Protegidas, es que la Secretaría, a través de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, involucre a todos los sectores **EN TODAS LAS ETAPAS**, incluyendo la de la elaboración del Estudio Previo Justificativo por lo que en ese sentido consideramos que el Estado y sus municipios debieron ser invitados a participar y colaborar en la elaboración de dicho estudio y no solo con la sola emisión de opiniones que al final podrían o no ser vinculantes o determinantes para la modificación de la propuesta de ANP.
- En lo concerniente al punto "**d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, párrafo 3, señalan lo siguiente; Además, el polígono de la propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano incluye pequeñas porciones de otros cuatro sitios prioritarios: 1) Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, 2) Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, 3) Arrecife Profundo de Cozumel y 4) Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak - Majahual.**", dicha información resulta ambigua y hasta cierto punto oscura, ya que tomando en consideración que se trata de una propuesta de ANP con una superficie bastante amplia, resulta indispensable que se señale desde el mismo Estudio y con exactitud, la superficie de cada "**sitio prioritario**" que estará contenido en la propuesta de ANP, a efecto de generar certidumbre jurídica a los posibles afectados por la Declaratoria.
- En relación al punto "**d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, del numeral 23) Jaguar, En el área propuesta para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano se distribuye el jaguar (Panthera onca), especie catalogada en peligro de extinción de acuerdo con la Norma Oficial Mexicana NOM-059SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio, Lista de especies en riesgo. Esta especie es considerada indicadora del estado de salud de los ecosistemas. La propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano contiene porciones terrestres importantes para la conservación de jaguar (Cab Suluh, 2014) que permitirá ampliar el hábitat potencial de conservación para la especie en esta zona,**

COTEJADO



Medio Ambiente

actualmente limitado a 81 hectáreas (Chávez y Ceballos, 2006; Chávez y Zarza, 2009).", si bien dentro del estudio se reconoce la necesidad de conservar mayores zonas en buen estado de conservación para el jaguar como especie indicadora, no menos cierto es que no hay una indicación clara y precisa de la superficie adicional que se encuentra aportando la propuesta de ANP para la conservación de dicha la especie, así como tampoco señala las nuevas zonas que se conectaría para ampliar el hábitat. Resulta necesario que se tomen en consideración los ecosistemas que corren paralelos a la fractura de Holbox-Sian Ka'an identificados en los estudios realizados del corredor denominado hidroforestal tanto por la Reserva El Edén como por Amigos de Sian Ka'an, ya que esos ecosistemas no solo contiene el agua subterránea de mejor calidad de la zona sino que la principal distribución del jaguar se da precisamente ahí.

- Por cuanto al rubro "III. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA. Aspectos a considerar en la porción costera del área propuesta. Tortugas marinas. En la superficie donde se propone la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano existen sitios de anidación de tortugas marinas ubicados en las playas Tulum y X'cacel-X'cacelito. Cabe destacar que para la playa X'cacel-X'cacelito, se reporta el número más importante de anidaciones para las especies de tortuga verde (*Chelonia mydas*) y tortuga caguama (*Caretta caretta*), concentrando el 65% de las anidaciones en Quintana Roo, representando sólo el 10% del litoral en el Estado (Prezas, 1996). Una de las principales causas de riesgo para las especies que anidan en esta zona es la pérdida de hábitat de anidación ante el aumento de la actividad turística y urbanística, aquí radica la imperante necesidad de proteger las playas y conservar sus características naturales.", resulta importante señalar que la zona de playas que van desde el área de Chemuyil hasta el área de punta Xelha, ya cuentan con un esquema de protección derivado del Decreto por el que se declara área natural protegida la región denominada X'cacel-X'cacelito con la categoría de Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario de la Tortuga Marina en el municipio de Solidaridad, estado de Quintana Roo, con una superficie de 373.8906 hectáreas, publicado el día 21 de febrero de 1998, en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo, siendo que el Estado a través de la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente y de la Procuraduría de Protección al Ambiente, realizan las actividades de administración e inspección y vigilancia de dicha área natural protegida de carácter estatal, por lo que incluirla dentro de la propuesta generaría, más que una coordinación y concurrencia de facultades, un conflicto competencial y se minimizarían las acciones de las dependencias ambientales estatales, por lo que a juicio de esta autoridad, la superficie relativa a la ANP de carácter estatal debe quedar fuera de la propuesta de ANP federal.
- En lo concerniente al rubro "III. DIAGNÓSTICO DEL ÁREA. g) Centros de población existentes al momento de elaborar el estudio. Tabla 24. Localidades ubicadas dentro del área que se propone como Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.", se establecen 6 poblaciones para el municipio de Benito Juárez, pero se pasa por alto que con antelación se indicó que el polígono de la ANP federal colinda con la diversa ANP, también federal, Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté, misma que se encuentra separada de la parte marina por la zona conocida como "Zona Hotelera", enclavada en localidad de Cancún, del municipio indicado. Ante ello debe señalarse que dicha zona, se encuentra regulada por un Programa de Ordenamiento Ecológico Local, por lo que de pretenderse su inclusión dentro de la propuesta de ANP, deberá de establecerse dentro del Decreto de creación que los criterios ecológicos contenidos dentro dichos instrumentos de política ambiental (POEL's) SEGUIRÁN aplicándose dentro de las áreas terrestres que se encuentren reguladas por tales instrumentos.
- Por último, en cuanto al rubro "IV. PROPUESTA DE MANEJO DEL ÁREA. Zonificación y su subzonificación a que se refiere los artículos 47 BIS y 47 BIS 1 de la LGEEPA. Para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano se proponen las siguientes zonas núcleo (Figura 57): Laguna Chacmochuch, Laguna Conil o Yalahau -Cabo Catoche, Playa X'cacel-X'cacelito.", consideramos que deben respetarse las declaratorias de las ANP de carácter estatal Sistema Lagunar Chacmochuch e Xcacel-Xcacelito, excluyéndolas de la propuesta de ANP federal puesto que de no considerar su exclusión, se generaría una problemática no sólo por la sobreposición cartográfica respecto de las ANP involucradas, sino que también se suscitarian

COTEJADO




conflictos competenciales respecto del ejercicio de facultades y atribuciones en la administración, conservación e inspección y vigilancia respecto de una misma zona.

En razón de todos los razonamientos expresados, esta autoridad concluye que el Estudio Previo Justificativo publicado en fecha 22 de abril de 2016, presenta inconsistencias técnicas y jurídicas derivadas de la falta de integración de las autoridades locales para su elaboración por lo que en ese sentido, el mismo debe ser reelaborado dando participación al Estado y los municipios.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
CHETUMAL, QUINTANA ROO A 29 DE JUNIO DE 2016.

  
LIC. NADIA GICELA CEBALLOS HERNÁNDEZ,  
ENCARGADA DEL DESPACHO DE LA PROCURADURÍA DE  
PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE QUINTANA ROO,  
CONFORME AL NOMBRAMIENTO 540/2016 DE FECHA 1 DE  
ABRIL DE 2016, EXPEDIDO POR EL GOBERNADOR DEL  
ESTADO DE QUINTANA ROO.



GOBIERNO DEL ESTADO DE Q. ROO  
PROCURADURÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE

C.c.p.- Biol. José Juan Domínguez Calderón.- Director de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional de Xcalak.- Para su conocimiento.  
C.c.p.- C. Erick Alfredo Mis Mondragón.- Director de Procedimiento Administrativo Ambiental de la PPA.- Idem.  
C.c.p. Archivo.

COTEJADO





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



Resultados  
CON BENEFICIOS PARA TODOS

INSTITUTO DE IMPACTO Y RIESGO AMBIENTAL

OFICIO No. INIRAG-00/DG/DRA/043/2016

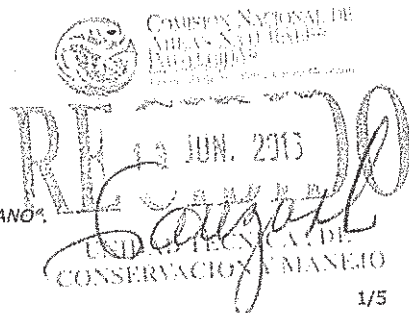
**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN**  
**Y CARIBE MEXICANO DE LA CONANP**  
**P R E S E N T E.**

Me refiero al oficio **FOO.9.DRPYyCM.UTCMR-156/2016**, recepcionado en este Instituto de Impacto y Riesgo Ambiental del Estado de Quintana Roo, el día 09 de mayo del presente año, por medio del cual esa Dirección a su digno cargo, remite el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento del Área Natural protegida **"RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO"**, con la finalidad de que se emita la opinión correspondiente de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y 47 de su Reglamento en Materia de Impacto Ambiental.

El proyecto contempla la creación de una Reserva denominada Biosfera Caribe Mexicano la cual se compondrá de tres ambientes: marino, terrestre y costero. Se pretende conjuntar dentro de un mismo esquema de conservación cinco ecorregiones marinas: Plataforma del Golfo de México Sur, Plataforma del Caribe Mesoamericano, Talud del Caribe Mesoamericano, Cuenca de Yucatán y Cadena Montañosa Caimán, la ecorregión terrestre Planicie y lomeríos de la Península de Yucatán y la ecorregión costera planicie Noroccidental de la Península de Yucatán; el proyecto tiene como finalidad respetar, no solo la interacción natural existente entre ellas, sino favorecer la continuidad de los esfuerzos de conservación y aprovechamiento sustentable armonizando el desarrollo de actividades antropogénicas de forma que se promueva la conectividad, el desplazamiento y el desarrollo de las especies que ahí habitan. Cabe mencionar que el proyecto no contempla realizar ninguna construcción en dichas áreas.

La propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano se localiza al noreste de la Península de Yucatán, distribuida en sus porciones costera y terrestre en los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez y Tulum del estado de Quintana Roo. En la porción marina se ubica frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Puerto Morelos, Cozumel, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, Bacalar y Othón P. Blanco del estado de Quintana Roo.

Opinión al proyecto "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO".



OFICIO No. INIRAQROO/DG/DRA/043/2016

Secretaría  
y Rec:  
Comisi  
Áreas Na

En su porción marina el proyecto colinda con las siguientes Áreas Naturales Protegidas de carácter federal: Parque Nacional Isla Contoy, Parque Nacional Costa Occidental de Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc, Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos, Área de Protección de Flora y Fauna Isla Cozumel, Parque Nacional Arrecifes de Cozumel, Parque Nacional Tulum, Reserva de la Biosfera Sian Ka'an, Reserva de la Biosfera Arrecifes de Sian Ka'an, Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro, Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena, Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, Área de Protección de Flora y Fauna Manglares de Nichupté y Área de Protección de Flora y Fauna Uaymil.

La Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano contempla como zonas núcleo la Laguna Chacmochuch, Laguna Conil o Yalahau -Cabo Catoche y Playa X'cachel-X'cachelito.

La superficie propuesta para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera es de 5,662,859.1 ha con una porción marina de 5,546,075.3 ha y una porción terrestre de 116,783.8 ha.

La fauna presente en el área de la reserva propuesta está representada por corales tales como cuerno de ciervo (*Acropora cervicornis*), cuerno de alce (*Acropora palmata*), abanico de mar (*Plexaura homomalla*), invertebrados como cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), y langostino (*Creaseria morleyi*), anfibios representados por geco enano collajero (*Sphaerodactylus glaucus*), rana de árbol (*Triprion petasatus*), rana ladrona yucateca (*Craugastor yucatanensis*), sapo boca angosta (*Gastrophryne elegans*), rana del río grande (*Lithobates berlandieri*), sapo excavador (*Rhinophrynus dorsalis*) y salamandra lengua hongueada (*Bolitoglossa yucatanensis*), reptiles tales como de tortuga de monte mojina (*Rhinoclemmys areolata*), boa (*boa constrictor*), tortuga caguama (*Caretta caretta*), tortuga verde (*Chelonia mydas*), tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*), culebra cordelilla yucateca (*Imantodes tenuissimus*), cocodrilo de río (*Crocodylus acutus*), cocodrilo de pantano (*Crocodylus moreletii*), mamíferos como mono araña (*Ateles geoffroyi*), mono aullador (*Alouatta pigra*), ballena sei (*Balaenoptera borealis*), delfín manchado del Atlántico (*Stenella frontalis*), orca (*Orcinus orca*), tlacuache arborícola (*Caluromys derbianus*), tigrillo (*Leopardus pardalis*), jaguar (*Panthera onca*), jaguarundi (*Puma yagouaroundi*) y manatí del Caribe (*Trichechus manatus*).



Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016



Resultados  
CON BENEFICIOS PARA TODOS

INSTITUTO DE IMPACTO Y RIESGO AMBIENTAL

Is Ambiente  
Reservas  
Nasi de  
Ind. Jdas

OFICIO No. INIRAQROO/DG/DRA/043/2016

Algunas de las especies de peces que se encontraron en el área del proyecto son juil de cenote (*Rhamdia guatemalensis*), tiburón ballena (*Rhincodon typus*), anguila ciega yucateca (*Ophisternon infernale*), pez loro (*Scarus coeruleus*), mero (*pinophelus striatus*) y pez ángel francés (*Pomacanthus paru*).

La flora marina corresponde a pastos marinos y algas tales como (*Thalassia testudinum*), (*Syringodium filiforme*), (*Sargassum fluitans*), (*Sargassum hystrix*), (*Udotea spinulosa*), (*Penicillus capitatus*), (*Spyridia filamentosa*) y (*Dictyopteris delicatula*).

La vegetación encontrada en el área del proyecto corresponde a ejemplares de chechén (*Metopium brownie*), guanábana (*Annona muricata*), cocoyol (*Acrocomia aculeata*), coco (*Cocos nucifera*), palma kuka (*Pseudophoenix sargentii*), palma real cubana (*Roystonea regia*) huano (*Sabal yapa*), palma de huano (*Sabal gretherae*), palma chit (*Thrinax radiata*), nance (*Byrsonima crassifolia*), cedro (*Cedrela odorata*), uva de mar (*Coccoloba uvifera*), huaya (*Melicoccus oliviformis*), mangle botoncillo (*Conocarpus erectus*), mangle blanco (*Laguncularia racemosa*), mangle rojo (*Rhizophora mangle*) y mangle negro (*Avicennia germinans*).

De acuerdo a la ubicación del proyecto se encuentra regulado por el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Isla Mujeres Publicado el día 08 de abril de 2008 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo, ubicado en las Unidades de Gestión Ambiental (UGA) 04, 08, 13 y 14 con los siguientes usos de suelo:

UGA	POLÍTICA	USOS DE SUELO			
		PREDOMINANTE	COMPATIBLE	CONDICIONADOS	INCOMPATIBLES
04	Preservación	Producción de servicios ambientales.		Ecoturismo, Infraestructura no urbana	Actividades Industriales, agricultura extensiva, Agricultura intensiva, Agroforestal, Aprovechamiento de vida silvestre, Asentamientos humanos, Campamentos pesqueros y turísticos, Centros de población, Conservación de ecosistemas costeros, Extracción de agua, Forestal, Forestal no maderable, Ganadería estabulada, Ganadería extensiva, Infraestructura urbana, Minería, Piscicultura, Plantaciones forestales, Porcicultura, Producción orgánica, Relleno sanitario, Urbano, Sub urbano, Turismo, Turismo de bajo

COTEJADO



					Impacto, Turismo rural, y otros usos que causen deterioro a los recursos y procesos prioritarios.
08	Aprovechamiento sustentable	Urbano, establecidos en las regulaciones jurídicas de desarrollo urbano para este polígono de la zona continental de Isla Mujeres	Los establecidos en las regulaciones jurídicas de desarrollo urbano para la zona insular de Isla Mujeres	Los establecidos en las regulaciones jurídicas de desarrollo urbano para este polígono de la zona continental de Isla Mujeres y aquéllos que no causen deterioro a los recursos y procesos prioritarios.	Aquéllos que se contrapongan a los usos establecidos en las regulaciones jurídicas de desarrollo urbano para la zona insular de Isla Mujeres o bien los que causen deterioro a los recursos y procesos prioritarios.
13	Protección	Producción de Servicios ambientales	Turismo de bajo impacto y Ecoturismo Forestal	Infraestructura no urbana	Actividades industriales, agricultura extensiva, Agricultura intensiva, Agroforestal, Aprovechamiento de vida silvestre, Asentamientos humanos, Campamentos pesqueros y turísticos, Centros de población, Conservación de ecosistemas costeros, Extracción de agua, Forestal no maderable, Ganadería estabulada, Ganadería extensiva, Infraestructura urbana, Minería, Piscicultura, Plantaciones forestales, Porcicultura, Producción orgánica, Relleno sanitario, Urbano, Sub urbano, y otros usos que causen deterioro a los recursos y procesos prioritarios.
14	Protección	Forestal	Producción de Servicios ambientales Ecoturismo	Plantaciones forestales	Actividades industriales, agricultura extensiva, Agricultura intensiva, Agroforestal, Aprovechamiento de vida silvestre, Asentamientos humanos, Campamentos pesqueros y turísticos, Centros de población, Conservación de ecosistemas costeros, Extracción de agua, Forestal no maderable, Ganadería estabulada, Ganadería extensiva, Infraestructura no urbana, Infraestructura urbana, Minería, Piscicultura, Porcicultura, Producción orgánica, Relleno sanitario, Urbano, Sub urbano, Turismo, Turismo de bajo impacto, Turismo rural y otros usos que causen deterioro a los recursos y procesos prioritarios.

Asimismo, se encuentra regulado por el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Región denominada Corredor Cancún -Tulum, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de noviembre de 2001 en donde el predio se ubica en la Unidad de Gestión Ambiental (UGA)M1 con los siguientes usos de suelo:



Gobierno del Estado de  
Quintana Roo  
2011-2016

Secretaría de  
Medio Ambiente y  
Recursos Naturales



Resultados  
CON BENEFICIOS PARA TODOS

INSTITUTO DE IMPACTO Y RIESGO AMBIENTAL

OFICIO No. INIRAQROO/DG/DRA/043/2016

UGA	POLÍTICA	USOS DE SUELO		
		PREDOMINANTE	CONDICIONADO	INCOMPATIBLE
M1	Protección	Área Natural Protegida	Turismo	Acuacultura, Infraestructura, pesca.

La reserva Caribe Mexicano también contempla abarcar una superficie de 56,748,332.16 m<sup>2</sup> del Área Natural Protegida, con carácter de área de protección de flora y fauna en la región conocida como Yum Balam, Publicado el 6 de junio de 1994 en el Diario Oficial de la Federación.

Al respecto, una vez revisado y analizado el Estudio Previo Justificativo sometido al proceso de evaluación, este Instituto de Impacto y Riesgo Ambiental del Estado de Quintana Roo, opina que el proyecto es compatible con la política ambiental de las UGA's que aplican en gran parte de la superficie del polígono contemplado para el proyecto. Cabe señalar que las actividades permitidas deberán ajustarse a las actividades permitidas en los usos de suelo de cada una de UGA's.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN"

CD. CHETUMAL, QUINTANA ROO, A 20 DE MAYO DEL 2016

EL DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE IMPACTO Y

RIESGO AMBIENTAL DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

GOBIERNO DEL ESTADO  
DE QUINTANA ROO



INSTITUTO DE IMPACTO Y  
RIESGO AMBIENTAL DEL  
ESTADO DE QUINTANA ROO

ING. JUAN PABLO ORTEGA CEBALLOS

C.c.p. LIC. ROBERTO BORGE ANGULO. - Gobernador Constitucional del Estado. Ciudad.  
C.c.p. Lic JOSÉ LUIS PEDRO FUNES ZAGUIRRE. - Delegado de la SEMARNAT del Estado. Ciudad  
C.c.p. EXPEDIENTE/ARCHIVO

COTEJADO

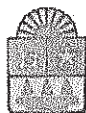


Secretaría  
y Rec  
Comisi  
Áreas Na

**SIN TEXTO**

CO  
AD  
A  
LE  
CO  
CO





Gobierno del Estado de  
Quintana Roo

Presente

1

2

3



Resultados

CON BENEFICIOS PARA TODOS

CAPA

Comisión de Agua Potable  
y Alcantarillado

Chetumal, Quintana Roo a 22 de Mayo de 2016.

Entidad: Comisión de Agua Potable y Alcantarillado.

No. Oficio: DG/CP/DGA/0230/2016.

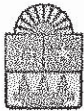
Asunto: El que se indica.

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN**  
**Y CARIBE MEXICANO.**  
**P R E S E N T E.**

En atención a su similar de número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-157/2016, mediante el cual se envía el Estudio Previo Justificativo (EPJ) para la expedición de la Declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano" para su análisis y opinión, me permito expresar lo siguiente:

- La propuesta de decretar una área natural protegida con una superficie de más de 5 millones de hectáreas, obedece, de acuerdo con el EPJ presentado, a favorecer los esfuerzos de continuidad de conservación y aprovechamiento sustentable que hasta la fecha se han realizado en la zona; sin embargo, el estudio no presenta ningún diagnóstico que nos permita valorar los resultados en las políticas de conservación en las aproximadas 400 mil hectáreas bajo estatus de conservación actuales.
- De igual forma, no se presenta un análisis de cómo han interactuado estas áreas naturales protegidas con las actividades económicas que en ellas se desarrollan.
- De acuerdo con el reporte 2015 de la agrupación "Arrecifes Saludables para gente saludable", los arrecifes ubicados en las áreas naturales protegidas son los que mayor afectación han presentado a lo largo de los años, esto nos hace reflexionar a sobre la efectividad de la operación y vigilancia en la zona, ya que el que una zona se decrete como Área Natural Protegida, no es garantía de que su conservación se dé por sí misma.
- Es importante tener presente que Quintana Roo es un Estado en el cual se han impulsado las políticas de conservación, plasmando ello en cada uno de los instrumentos de planeación territorial que se han elaborado como es el caso de los Programas de Ordenamiento Ecológico Local en los municipio de Benito Juárez, Solidaridad, Cozumel, Othón P. Blanco e Isla Mujeres, aunado a ello las diversas áreas naturales protegidas tanto estatales como federales, por lo que pensar en decretar una reserva de la biosfera con más de 5 millones de hectáreas, es correr el riesgo de caer en una sobre regulación en la Entidad, que más que promover un desarrollo sustentable, genere un caos sin control en el desarrollo de las actividades económicas que brindan un sustento a la población quintanarroense.
- Al respecto, sería más conveniente promover la elaboración de los planes de manejo de aquellas áreas decretadas que no cuentan con ellos, así como garantizar el presupuesto necesario para operar eficientemente éstas áreas. Resulta prioritario

COTEJADO



Gobierno del Estado de  
Quintana Roo



**CAPA**  
Comisión de Agua Potable  
y Alcantarillado  
Secretaría  
y Rel  
Comis  
Áreas Ni

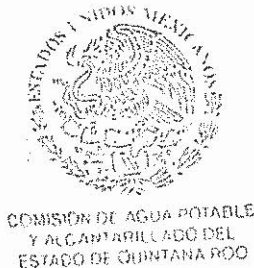
mantener permanente vigilancia de la aplicación de cada una de las políticas de conservación, protección y manejo que se han planteado en el Estado estos últimos años.

- En la parte final del documento no se establece claramente la forma en la que se piensa operar la reserva de la biosfera propuesta, no hay una garantía de presupuesto que permita operar una superficie de la magnitud propuesta, por lo que de decretarse, se corre el riesgo de que se convierta en un área de restricciones sin posibilidad de equilibrar el desarrollo económico con las políticas de conservación que se requieren.

Con base en lo anterior, solicitamos respetuosamente se amplíe el plazo de análisis, no al estudio previo justificativo, sino a la propuesta en sí de decretar el Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", por lo que se propone la realización de talleres con los actores de los tres niveles de gobierno para abordar la temática con una visión colegiada y con un objetivo único, el desarrollo sustentable en el Estado de Quintana Roo.

Agradeciendo de antemano la atención al presente, aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

ATENTAMENTE.



M.A. GUSTAVO DE JESÚS GUERRERO ORTÍZ.  
DIRECTOR GENERAL.

Recibí  
08/06/2016



Banco Chichorro  
RESERVA DE LA BIOSFERA

COMISION NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
08 JUN. 2016  
RECEBIDO  
UNIDAD TECNICA DE  
CONSERVACION Y MANEJO

01GO\*\*HVR\*\*MAJG



Isla Mujeres, Q. Roo, a 20 de Mayo de 2016

Oficio: PM/2827/2016

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**COMISION NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**PRESENTE**

El 22 de abril de 2016, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación, el aviso mediante el cual se informó al público en general que se puso a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas.

Dicho estudio se somete opinión de los Estados y los municipios en cuyas circunscripciones territoriales se localiza la Reserva de la Biosfera de que se trata, de las dependencias de la Administración Pública Federal que deban intervenir, de conformidad con sus atribuciones, así como de las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia, el estudio justificativo mencionado en el primer párrafo queda a disposición por un término de treinta días naturales, contados a partir del día siguiente de la publicación del presente Aviso en el Diario Oficial de la Federación.

Toda vez que, en el Municipio de Isla Mujeres la propuesta contempla la determinación del ANP sobre 44,007.00 has dentro del territorio continental, que representa el 46.6 % de la superficie total del Municipio.

Adicionalmente, se pretende determinar en las Lagunas de Chacmucuch y Conil o Yalahau como zonas núcleo con un objetivo de preservación, prohibiendo los aprovechamientos que alteren los ecosistemas.

Una vez revisado el documento entregado a esta administración Municipal, hacemos las siguientes observaciones:

COTEJADO



- El estudio presenta un grado de avance muy significativo, pero es preocupante que durante los trabajos de integración del mismo en ningún momento se haya trabajado en coordinación con el Gobierno Municipal, vulnerándose lo indicado por el artículo 115, fracción V, inciso c) de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.
- En la Propuesta de Manejo del área se menciona que la operación y manejo quedará a cargo de la Dirección del ANP designada por la SEMARNAT, lo cual, en el caso de la porción continental del territorio municipal, vulnera la autonomía municipal, quitando el control y la libre determinación al Municipio, de casi la mitad de su territorio.
- El Municipio de Isla Mujeres cuenta con un Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial (publicado en PO Gob. del Edo. el 19 de Diciembre de 2005), el cual regula el uso de suelo y las actividades productivas fuera de los centros de población, e induce por medio de los criterios de regulación ecológica los usos y actividades dentro de los centros de población, estableciendo políticas ambientales dentro de todo el territorio, la determinación de una ANP representa una sobre-regulación dentro del territorio Municipal.
- Adicionalmente y como no escapa a su conocimiento, la elaboración de los ordenamientos ecológicos se basa en la coordinación de los tres órdenes de gobierno los cuales signan dicha voluntad en un acuerdo de coordinación que establece la corresponsabilidad de cada orden de gobierno tanto en la instrumentación de todo el proceso hasta su publicación en el órgano de difusión oficial correspondiente. En este proceso se establecen los mecanismos para su elaboración como para su modificación, mismos que con la pretensión de establecer un área natural protegida se ven vulnerados y violados los principios que rigen dichos acuerdos de coordinación, ya que dicha pretensión modifica de alguna y otra manera, los criterios, las políticas, las vocaciones de uso de suelo de las unidades de gestión ambiental en las que se sobrepone la pretensión de Reserva de la Biosfera, así como a todas aquellas disposiciones contenidas en el Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Isla Mujeres, cuya instrumentación fue basada en las formalidades antes descritas. Abundando en lo anterior, durante el proceso de consulta para la elaboración del Programa de Ordenamiento Ecológico Local del Municipio de Isla Mujeres, tanto los órganos ejecutivo y técnico opinaron durante sus tres etapas lo que fue considerado como adecuado para la incorporación al modelo de ordenamiento, sin considerar la determinación de destinar la superficie que se pretende como parte de un área natural protegida.
- La determinación de zonas núcleo dentro de las Lagunas colindantes al territorio municipal, pueden representar un impedimento para las actividades y desarrollos turísticos y para los proyectos y obras de infraestructura de comunicación. El caso concreto es el de la Laguna de Chacmuhuch en la cual se plantea en el Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población Ciudad Mujeres en la Zona Continental del Municipio de Isla Mujeres, Quintana Roo (publicado en PO Gob. del Edo. el 17 de Marzo de 2011) la conexión marítima de Ciudad Mujeres con la Península de Chacmuhuch. Así mismo en la actualización del Plan Parcial de Desarrollo Urbano de la Península de Chacmuhuch, que actualmente se lleva cabo y del cual la SEMARNAT es miembro del Comité Municipal de Desarrollo Urbano, se plantea la conexión futura de un puente entre la Península de Chacmuhuch y Ciudad Mujeres.

COTEJADO



Por lo anterior, acudimos en tiempo y forma a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas a solicitar atentamente la ampliación del período para que puedan ser analizados con más profundidad los alcances de la propuesta que se somete a consideración de la población interesada, así como la celebración de los foros de consulta necesarios con los sectores productivos involucrados, así como con la participación de los tres órdenes de gobierno, toda vez que presumimos no solamente un decisión federal unilateral al margen de la población, de los distintos sectores de la población que directa o indirectamente están vinculados con el aprovechamiento de los recursos naturales de la zona que se pretende decretar como área natural protegida como lo es el Gobierno Municipal, los ejidos, las asociaciones de empresarios e inversionistas turísticos, las cooperativas pesqueras, colegios de profesionistas, etc.

Sin otro asunto en particular me despido de usted enviándole un cordial y afectuoso saludo.

*Comunidad en Acción*  
ATENTAMENTE

**LIC. AGAPITO MAGAÑA SÁNCHEZ**  
Presidente Municipal  
H. Ayuntamiento de Isla Mujeres, Q. Roo

C.c.p. Lic. José Luis Funes Izaguirre. Delegado Federal de la SEMARNAT en Quintana Roo.  
C.c.p. C. Carlos Rafael Muñoz Berzunza. Secretario de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo.  
C.c.p. Lic. Josué Francisco Villanueva Vargas. Director General de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente de Isla Mujeres.  
C.c.p. Arq. Enrique Mauricio Gárate Cantú. Director de Desarrollo Urbano de Isla Mujeres.  
C.c.p. Biol. Carlos Enrique Celénico Barranco García. Director de Ecología de Isla Mujeres.  
C.c.p. Archivo

COTEJADO

SIN TEXTO

10.I.S



Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de  
Áreas Naturales Protegidas

REFERENCIA	<b>H. CONCEJO MUNICIPAL DE PUERTO MORELOS DEL ESTADO DE QUINTANA ROO.</b>		Oficio No.	<b>CMPM/PMC/110/2016</b>
ASUNTO: SE EMITE OPINION TECNICA RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO.			EXP. No.:	
CLASIFICACIÓN DOCUMENTO			Fundamento Legal:	
Tipo Documento: OFICIO			Unidad Administrativa: PRESIDENCIA	
Fecha de Clasificación: 19/05/2016			Rúbrica del Titular: C. LEONEL E. MEDINA MENDOZA	
Pública: SI Reservada: NO Confidencial: NO			Ampliación Periodo de Reserva:	
Información Obligatoria: A todo el documento			Fecha de Desclasificación:	
Periodo de Reserva:			Rubrica del Titular de la UVTAIP que Clasifica:	

"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo. Fructificar la razón: trascender nuestra cultura".

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO**

**Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano**

**Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas**

**Presente**

En atención al oficio número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-160/201604/SGA/0469/16, recibido en esta Presidencia Municipal el 10 de mayo de 2016, en donde solicita, la opinión en materia de áreas naturales protegidas para la declaratoria de la "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", promovida por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, y que cubre la porción marina colindante con el Municipio de Puerto Morelos, en el Estado de Quintana Roo.

Al respecto, y con fundamento en los artículos 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 58 fracción I de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente; 6, 7, 31 y 47 del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, en Materia de Áreas Naturales Protegidas; 6 fracción V y 8 fracción I de la Ley de Equilibrio Ecológico y la Protección del Ambiente del Estado de Quintana Roo; 29 y 41 del Reglamento de Ecología y Gestión Ambiental del Municipio de Benito Juárez, vigente en el Municipio de Puerto Morelos y el Decreto 342 por el que se crea el Municipio de Puerto Morelos, Quintana Roo (Publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Quintana Roo en fecha 6 de noviembre de 2015), y después de haber realizado la revisión documental del Estudio Previo Justificativo que anexó en su oficio antes referido, se realizan las siguientes precisiones:



- COTEJADO
- a) El Estudio Previo Justificativo si bien reconoce la existencia del Municipio de Puerto Morelos (página 10 del EPJ), no lo considera en la cobertura actual debido a que la información que utilizó fue únicamente del INEGI del año 2014. Sin embargo hay mucho más información que la estadística que pueda haber aportado el INEGI.
  - b) El Estudio Previo Justificativo no especifica la dimensión, ni los vértices de ... "la porción marina frente al Municipio de Puerto Morelos" a la que se refiere el Aviso, sin embargo, como autoridad municipal reconocemos que colindamos con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos en 11, 478 metros lineales, con vértices ubicados sobre el límite de la zona federal marítimo terrestre.
  - c) El Estudio Previo Justificativo no especifica si los 6,220 metros lineales donde la costa del municipio no colinda con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos, es donde el municipio colinda con la propuesta Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, y si la colindancia es en la línea de pleamar máxima.
  - d) Tampoco se especifica si los vértices de la poligonal que colinda con el municipio, colindan en su totalidad con los vértices del polígono del Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos, ya que el referido Parque Nacional colinda en su vértice sur con el Muelle de la Administración Portuaria Integral y el polígono bordea el muelle, la zona de maniobras y el canal de acceso. Por ello es importante saber si este muelle y sus áreas en conjunto estarían fuera del área natural protegida propuesta.
  - e) El Estudio Previo Justificativo menciona en su página 57 referente a *Ambientes Terrestres* que abarca el objeto de estudio. En ese rubro se menciona a los *Lomeríos de la Península de Yucatán* y en la Figura 12 referente a *Ecorregiones terrestres Nivel II de CONABIO*, se delinea una delgada línea amarilla que es confusa la descripción y más aún su ubicación y dimensiones.
  - f) El Estudio Previo Justificativo menciona en su página 99 referente a Sitios Marinos Prioritarios que abarca el objeto de estudio. En ese rubro se menciona a otros 4 Sitios Prioritarios además de los descritos en la Tabla 10, mencionando a *Los Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos* y en la Figura 22 referente a *Sitios Marinos Prioritarios*, no se realiza una ubicación, ni se precisa su descripción. Esto es por demás confuso porque el documento ha manifestado que no cubre el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos y solo colinda con el municipio de Puerto Morelos en su porción marina.
  - g) Es nula la información que el Estudio Previo Justificativo aporta sobre el área que hoy ocupa el Municipio de Puerto Morelos, en relación al Capítulo de Diagnostico del Área. Siendo este asentamiento uno de los más emblemáticos en la protección y conservación de los recursos naturales, además de haber sido la propia comunidad quien elaboró el Estudio Previo Justificativo y solicitó a la entonces SEMARNAP, se decretara el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos.



o Ambiente  
turales  
nal de  
rotegidas

Así mismo y después de una revisión técnica del documento presentado en un formato de Estudio Previo Justificativo, y con fundamento en el Artículo 58 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, y del Artículo 47 del Reglamento de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, en Materia de Áreas Naturales Protegidas, este Concejo Municipal de Puerto Morelos otorga una **OPINION VIABLE** a la propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, siempre cuando se cumplan los requerimientos técnicos básicos aquí referidos para garantizar los derechos y la participación de la sociedad del Municipio de Puerto Morelos en el manejo y conservación de la propuesta Reserva de la Biosfera.

Por todo lo anterior, y en estricto apego a los Artículos antes invocados, me permito manifestarle el interés de este Concejo Municipal de Puerto Morelos por solicitar el manejo co-administrado del área marino costera colindante con este Municipio. Para lo cual, posterior a la publicación del correspondiente Programa de Manejo, enviaremos la propuesta oficial respectiva.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,

En la ciudad de Puerto Morelos, Quintana Roo a 19 de Mayo de 2016  
El Concejal Presidente del H. Concejo Municipal

C. Leonel Eustaquio Medina Mendoza  
CONCEJO MUNICIPAL  
PUERTO MORELOS, Q.ROO  
PRESIDENCIA



c.c.p. Ing. Emilio Muñoz Vado. Concejal Regidor Segundo.  
c.c.p. Arq. Alberto Canedo Beltrán. Director General de Desarrollo Urbano y Ecología.  
c.c.p. Oscar Álvarez Gil. Director de Ecología Municipal  
c.c.p. Expediente/minutario.

Av. Joaquín Zetina Gasca, RG-17, Col. Joaquín Zetina Gasca Puerto Morelos, Q. Roo  
Tel. 8 71 01 17 Ext. 101

COTEJADO

000021



SIN TEXTO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Medio Ambiente  
Naturales  
cional de  
Protegidas

RECIBIDO  
12 JUL. 2016  
13:30 min

OFICIO MB/P/DEMA - 059/06/2016 -  
ASUNTO: OPINIÓN

UNIDAD TECNICA, DE  
CONSERVACION Y MANEJO

Bacalar, Quintana Roo;

27 JUN. 2016

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO.  
P R E S E N T E.

Por medio del presente, me dirijo a Usted con el fin de darle contestación al Oficio Núm.: F00.9DRPYyCM.UTCMR.-162/2016 de fecha 04 de mayo del presente año con respecto al el "Estudio realizado para justificar la expedición del decreto por el se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a Los Municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los Municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad, y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los Municipios de Bacalar, y Othón P. Blanco, todos en el Estado Quintana Roo, con una Superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

Después de haber analizado la información proporcionada por su dirección, la Dirección de Ecología y Medio Ambiente de este H. Ayuntamiento, emitió su opinión al respecto siendo esta la siguiente:

- Que no existe inconveniente alguno en que se decrete como área natural protegida en área en mención, sino al contrario consideramos que es positivo para nuestro municipio la creación de la misma ya que mejorara las condiciones medioambientales del Mar Caribe y de las especies que en el habitan, por medio la conservación de tan importante ecosistema.

Agradeciendo las atenciones que tenga con el presente, me despido enviándole un cordial y afectuoso saludo.

ATENTAMENTE.

C. JOSÉ ALFREDO CONTRERAS MÉNDEZ  
PRESIDENTE DEL H. AYUNTAMIENTO  
BACALAR, Q. ROO

C.c.p.- C. Manuel Alfredo Chi López, Director de Ecología y Medio Ambiente.  
C.c.p.- EXPEDIENTE/MINUTARIO  
JACM/MAEL/jctr



COTEJADO





Secretaría de Medio  
Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional  
Áreas Naturales Protegidas

SIN TEXTO

SECRETARÍA DE MEDIO  
AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
COMISIÓN NACIONAL  
ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

40 Aniversario

Quintana Roo

CONANP

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



**Solidaridad**

GOBIERNO COMPROMETIDO QUE CUMPLE

2013-2016

HONORABLE AYUNTAMIENTO DE SOLIDARIDAD

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENAMIENTO AMBIENTAL Y DESARROLLO URBANO

No. DE OFICIO: DGOAyDU/0147/2016

## CONTESTACIÓN

OFICIO NÚMERO: F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-164/2016.

**BIOL. FRANCISCO RICADO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN**  
**Y CARIBE MEXICANO DE LA COMISIÓN NACIONAL**  
**DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS.**

## PRESENTE

De acuerdo al artículo 55 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo se da respuesta al oficio número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-164/2016 referente al Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de un área Natural Protegida denominada " **Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano**", La propuesta de Reserva de la Biosfera (RB) Caribe Mexicano se localiza al noreste de la Península de Yucatán, distribuida en sus porciones costera y terrestre en los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez y Tulum del Estado de Quintana Roo. En su porción marina el área propuesta se ubica frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Puerto Morelos\*, Cozumel, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, Bacalar y Othón P. Blanco del estado de Quintana Roo. La superficie que se propone para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera es de 5,662,859.1 hectáreas, con una porción marina de 5,546,075.3 hectáreas y una porción terrestre de 116,783.8 hectáreas.

La creación de nuevas ANP competencia de la federación considera diversos factores. En el contextonacional el estado de conservación de los ecosistemas, su riqueza biológica, la presencia de endemismos y especies en riesgo, son determinantes para el establecimiento de nuevos decretos. La existencia de recursos naturales estratégicos a nivel regional y nacional es otro de los principios fundamentales para definir prioridades en el incremento de la superficie sujeta a conservación.

Considerando que el Estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de la Reserva de la biosfera a la Región conocida como Caribe Mexicano, en el Estado de Quintana Roo, y teniendo por entendido que La Ley del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente señala en sus artículos:

*Artículo 47 En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores gobiernos locales, pueblo indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con objetos de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.*

El Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas.

*Artículo 31.- para el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas, la Secretaría podrá suscribir convenios de concertación o acuerdos de coordinación con los habitantes de las áreas, propietarios, poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, instituciones académicas y de investigación y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con el fin propiciar el desarrollo integral de la comunidad y*

COTEJADO



DIRECCIÓN DE  
MEDIO AMBIENTE

Teléfono: (984) 8773050

Av. 20 Mza. 101 entre calle 8 y 10 Norte, Col. Centro, Solidaridad, Quintana Roo

www.solidaridad.gob.mx

@MauricioGongora

000023



de asegurar la protección, conservación, desarrollo sustentable y restauración de los ecosistemas y biodiversidad.

Los Convenios y acuerdos que se suscriben deberá sujetarse, en todo caso, a las previsiones contenidas en la Ley, el presente Reglamento y demás disposiciones legales y reglamentarias aplicables, así como a los establecidos en declaratorias y en los programas de manejo respectivos.

Artículo 45.- Los estudios que justifican la expedición de las declaratorias para el establecimiento de las áreas naturales protegidas, serán elaborados por la Secretaría, y en su caso, ésta podrá solicitar la colaboración de otras dependencias del ejecutivo federal, así como de organizaciones públicas o privadas, universidades, instituciones de investigación o cualquier persona física o moral con experiencia y capacidad técnica en la materia.

Así mismo, ya entrando a detalle en el EPJ se sugiere que el proyecto debe considerar programas que el gobierno del Estado de Quintana Roo y otras organizaciones de la Sociedad Civil está gestando para el manejo del agua subterránea de la zona continental; tema pilar del consejo de cuenca de la Península de Yucatán, órganos auxiliares y grupos especializados que lo conforman, sobre ese tenor un grupo de trabajo técnico integrado por autoridades de gobierno, las organizaciones civiles y científicos expertos de la iniciativa del Centro de investigación científica de Yucatán para ampliar la propuesta de la Reserva Geo hidrológica de la Zona Norte de Quintana Roo, cuya primera fase fue la definición de un área de trabajo con aproximadamente 448,918 hectáreas que equivale al 3.6% de la Superficie total del acuífero península de Yucatán, compatible y congruente con los ordenamientos ecológicos locales de los Municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Lázaro Cárdenas y Tulum.

Por otra parte sería necesario implementar grupos de trabajo de diversos sectores comunitarios involucrados para escuchar sus propuestas y necesidades, así mismo se propone modificar las dimensiones para incluir áreas que deban conservarse como límites del Municipio que colinda con Puerto Morelos así como sus humedales, incluir zonas en el Norte del Estado muy importantes como sitios de anidación de Tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel Nacional y refugio de otra especies protegidas. De igual manera deberá integrarse en criterios ecológicos en los planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico Local.

Esta Dirección General de Ordenamiento Ambiental y Desarrollo Urbano dictamina que el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de un área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", deberá presentar información más completa e involucrar comunidades, organizaciones civiles para una participación social a través de talleres sectoriales e intersectoriales convocados de manera oficial, así como investigaciones científicas de las áreas arrecifales que comprenden la poligonal, para tener una amplia información y una transparencia en este proceso.

Este documento no es una constancia de derechos adquiridos, sus autorizaciones, licencias y permisos, deberán ser tramitados en el ámbito de competencia.

**ATENTAMENTE**  
**PLAYA DEL CARMEN Q. ROO, A 04 DE JUNIO DE 2016**  
**EL DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO AMBIENTAL Y**  
**DESARROLLO URBANO**

**ING. EDUARDO MORENTIN OCEJO**

C.C.P. ARCHIVO DMA-EPJ CONANP-SEMARNAT.  
C.C.P. C. M.D.C RAFAEL EUGENIO CASTRO CASTRO- Presidente Municipal de Solidaridad.  
EMO/LAAC/LGRM

DIRECCIÓN GENERAL DE ORDENAMIENTO  
AMBIENTAL Y DESARROLLO URBANO  
PLAYA DEL CARMEN, Q. ROO

DM-R07-35



DIRECCIÓN DE  
MEDIO AMBIENTE

Teléfono: (984) 8773050

Av. 20 Mza. 101 entre calle 8 y 10 Norte, Col. Centro, Solidaridad, Quintana Roo

www.solidaridad.gob.mx

@MauricioGongora



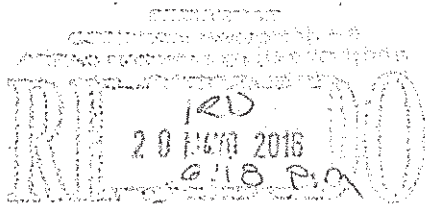
**COZUMEL**  
H. AYUNTAMIENTO 2013-2016



**COMPROMISO**  
QUE NOS UNE

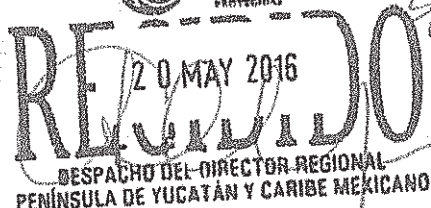
15.1.0

## PRESIDENCIA MUNICIPAL



**BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO**  
Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano.  
Director Regional.  
PRESENTE.

Oficio: PM/092/2016  
Asunto: **CONANP**  
CONTINENTE YUCATÁN  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS



En atención a su similar No. 009.9.DRPYyCM.UTCMR-165/2016 me dirijo a usted para informarle que hemos revisado en conjunto con el equipo técnico de este H. Ayuntamiento de Cozumel el estudio previo justificativo para la expedición de la declaratoria del área natural protegida "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano" en la cual exponemos las siguientes:

### OBSERVACIONES A LA PROPUESTA.

#### I. INFORMACIÓN GENERAL.

##### b) Entidades federativas y municipios en donde se localiza el área.

Página 10.- Menciona que colinda con las ANP federales de Cozumel, sin embargo, no existe una descripción topográfica del área propuesta, por lo que la imagen contenida en la página 11 no permite establecer si incluye o no la zona insular de Cozumel.

Página 13.- De nueva cuenta el mapa presentado respecto a las entidades federativas y municipios dentro de la propuesta, permite identificar Isla Cozumel como dentro de la propuesta, siendo incongruente con lo señalado en la página 10 donde se menciona que solamente colinda con las reservas federales de la insula.

Páginas 16 y 17.- Respecto a la descripción de las vías de acceso, es ambigua e imprecisa ya que no están representadas en el plano las rutas de navegación marítima actuales que permita identificar y valorar los impactos socioeconómicos de la propuesta del ANP.

Inciso f).- Nombre de las organizaciones, instituciones, organismos gubernamentales o asociaciones civiles participantes en el Estudio Previo Justificativo.

COTEJADO





Secretaría de  
Recursos  
Comisión N.  
Áreas Naturales

## PRESIDENCIA MUNICIPAL

Señalan que el estudio fue elaborado por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, declaración que no corresponde con el apartado ya que en ella debe de mencionarse la participación o no en la elaboración de la propuesta de otros agentes de gobierno y la sociedad. Sobre este particular, resalta lo contenido en el artículo 47 de la LGEEPA, que a la letra dice:

**ARTÍCULO 47.-** En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.

Para tal efecto, la Secretaría podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan.

Al respecto, estamos seguros de la necesidad no solo de cumplir con las metas establecidas por nuestro País en el CDB, sino de identificar los sitios idóneos y potenciales que permitan la conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales de acuerdo a la condición física y socioeconómica actual. Por ello los diez municipios de Quintana Roo junto con los de Yucatán implicados en la propuesta de decreto, cuentan con un gran potencial para el desarrollo turístico sustentable, pero también están relacionados en contribuir en el cuidado y la preservación de los arrecifes coralinos, de la diversidad biológica en sus diferentes niveles de agregación, y de los espacios particularmente vulnerables; y estilos de vida que ofrezcan oportunidades para el turismo local. Por ello pugnamos por generar una coalición histórica para impulsar esta nueva propuesta de área natural protegida, con un nuevo desarrollo regional uniforme que base la sustentabilidad de los recursos naturales y la preservación de la cultura como eje del desarrollo regional, donde el turismo, la preservación y el cuidado del medio ambiente se fortalezcan como actividades detonantes de la región. Trabajando de manera coordinada entre los municipios implicados se podría lograr mejores resultados dando a conocer internacionalmente nuestra cultura en la conservación y preservación del patrimonio cultural en los términos declarados por el artículo 31 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente que establece que para el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas, la Secretaría podrá suscribir convenios de concertación o acuerdos de coordinación con los habitantes de las áreas, propietarios, poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, instituciones académicas y de investigación y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con el fin de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y de asegurar la protección, conservación, desarrollo sustentable y restauración de los ecosistemas y su biodiversidad.

### En el inciso b) Razones que justifiquen el régimen de protección

Señalan que la propuesta garantiza la protección de las áreas que colindan con el polígono y que ya cuentan con un Decreto de área natural protegida, pues no se modifica el esquema de protección vigente para las mismas. Sin embargo, en el apartado de zonificación señalan a Xcacel-Xcacelito y al sistema lagunar Chacmochuch como zonas



## PRESIDENCIA MUNICIPAL

núcleo, siendo que estas reservas estatales ya tienen un decreto y su respectivo programa de manejo.

En el inciso d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, párrafo 3, (página 99) señalan lo siguiente; Además, el polígono de la propuesta de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano incluye pequeñas porciones de otros cuatro sitios prioritarios: 1) Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, 2) Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, 3) Arrecife Profundo de Cozumel y 4) Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak - Mahahual. Esta aseveración es incongruente y se contradice con el apartado del inciso b) Entidades federativas y municipios en donde se localiza el área (página 10), donde se señala que la propuesta de reserva colinda con áreas naturales protegidas ya decretadas.

En el inciso d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, del numeral 23) Jaguar, señalan la importancia de conservar grandes extensión de áreas conservadas ya que el jaguar es considerada indicadora del estado de salud de los ecosistemas. La propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano contiene porciones terrestres importantes para la conservación de jaguar (Cab Sulub, 2014) que permitirá ampliar el hábitat potencial de conservación para la especie en esta zona, actualmente limitado a 81 hectáreas (Chávez y Ceballos, 2006; Chávez y Zarza, 2009).

Sin embargo, en la propuesta de la nueva área natural no presenta la zona que será ampliada para incrementar el hábitat del jaguar, ni tampoco las áreas nuevas que permitirán la conectividad de los ecosistemas. Únicamente se limita a la porción ya decretada del ANP Yum-Balam. (Página 110 y 111).

Respecto a la zonificación y subzonificación del inciso IV de la propuesta de manejo del área, en el EPJ se propone 3 zonas núcleos, pero no se observa el método de planeación por el cual se llegó a esta conclusión, únicamente se limita a señalar que será para la preservación del ecosistema.

- 1) Laguna Chacmochuch,
- 2) Laguna Conil-Cabo Catoche,
- 4) Playa X'cachel-X'cachelito.

Estas 3 propuestas como zonas núcleos, ninguna está relacionada con sitios de agregación biológica y de diversidad masiva, por ejemplo no concuerdan las zonas núcleos que se proponen con los sitios primordiales de agregación de mantarrayas, de tortugas marinas, tiburón ballena, tiburón toro, cordilleras de coral, algas y esponjas, bancos de arena, etc.

En ese mismo sentido, deja un marco de incertidumbre la zona núcleo que se propone sobre el área natural protegida X'cachel-X'cachelito de competencia del Gobierno del Estado de Quintana Roo, ya que en el apartado b) Entidades federativas y municipios (página 10), se señala que la propuesta de reserva colinda con áreas naturales protegidas ya decretadas, pero en el inciso b) Razones que justifiquen el régimen de protección de nueva cuenta se observan contradicciones al señalar que la propuesta garantiza la protección de las áreas que colindan con el polígono y que ya cuentan con un Decreto de

COTEJADO





**COZUMEL**  
H. AYUNTAMIENTO 2013-2016



**COMPROMISO**  
QUE NOS UNE



Secretaría de A  
y H. Correos  
Dirección N  
Área Natural

## PRESIDENCIA MUNICIPAL

área natural protegida, pues no se modifica el esquema de protección vigente para las mismas.

Por lo anteriormente expuesto y la particular situación de Isla Cozumel con la reciente designación de Reserva de la Biósfera MaB UNESCO y su integración a la estrategia nacional de Ciudades Sustentables de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) en la que aún no se define su programa de manejo, sus comités ejecutivos y técnicos así como el Sistema Integral de Gestión Ambiental Urbana Municipal; este H. Ayuntamiento de Cozumel considera no viable la propuesta de declaratoria del área natural protegida "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano", siendo en primer término, indispensable para nuestro municipio, construir los instrumentos antes descritos para estar en condiciones apropiadas de poder analizar y estudiar, la viabilidad de un nuevo proyecto de Área Natural Protegida.

Sin más por el momento quedo atento a sus comentarios agradeciéndole las atenciones prestadas a la presente.

Atentamente  
"Compromiso que nos une"  
Cozumel, Quintana Roo a 20 de Mayo del 2016

Lic. Fredy Efrén Marrufo Martín  
Presidente Municipal  
H. Ayuntamiento Cozumel 2013-2016



H. AYUNTAMIENTO  
PRESIDENCIA MUNICIPAL  
COZUMEL, EDG. DE Q. ROO

C.c. Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.  
C.c. Biol. David Gutiérrez Carbonell.- Encargado del Despacho de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo de la CONANP.  
C.c. Dr. Luis Eduardo Gómez García.- Director General de Operación Regional de la CONANP.  
C.c. Archivo.

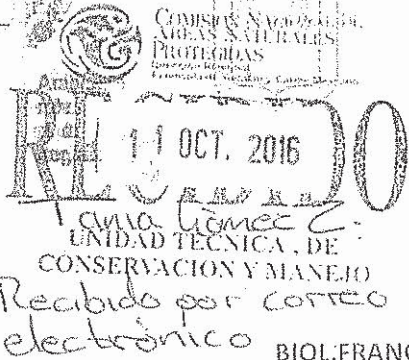
COTEJADO

Honorable Ayuntamiento de  
Felipe Carrillo Puerto, Q. Roo.  
2016 - 2018

DEPENDENCIA: DIRECCION DE DESARROLLO URBANO  
Y ECOLOGIA MUNICIPAL.

REFERENCIA: ADMINISTRATIVA.

OFICIO NUMERO: DDUE/OP/01/2016.



BIOL.FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL DE LA SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y  
RECURSOS NATURALES  
P R E S E N T E:

En respuesta a su oficio No. F00.9.DRPY y CM.UTCMR.-683/2016, con fecha 1 de Septiembre del presente año, sobre la propuesta de establecimiento del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", enviamos comentarios con respecto al estudio para el futuro decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, esta figura es una Área Natural Protegida, que tendrá una extensión de 5,662,859.1 Hectáreas (La mayor parte marina), conformada por dos polígonos, el primero con una porción terrestre ubicada en los Municipios de Isla Mujeres y Benito Juárez mas la porción marina frente a los municipios de Isla Mujeres, Benito Juárez, Solidaridad, Cozumel, Tulum, Bacalar y Othón P. Blanco y Costera en el Municipio de Tulum, todos en los Estados de Quintana Roo, segundo polígono con una porción marina frente al Municipio de Solidaridad; El cual es uno de los proyectos de conservación más ambiciosos y complejos del sexenio y a futuro, en especial por la zona donde se desarrollará, para el gobierno federal es un logro muy importante, las áreas protegidas de México representa alrededor de 25 millones de hectáreas, con la nueva ANP (Áreas Naturales Protegidas), llegaríamos a 30 millones, es decir creceríamos un 20% en el número de hectáreas protegidas, para el gobierno Estatal y Municipal representara un cambio en el modelo de gestión de los recursos y desarrollo Costero Marino, será necesario establecer los impactos que las decisiones municipales tienen en la nueva Área Natural Protegida, y tener un manejo cuenca e integrado de zona costera, sin embargo para los usuarios de recursos marinos y costeros en Quintana Roo, sin duda representara un cambio Y Recordemos que la categoría de la Reserva de la Biosfera es la máxima protección más alta en el país, lo que seguramente representara restricción para algunos usuarios: pescadores artesanales, pescadores deportivos, prestadores de servicios acuáticos que hoy no operan en áreas protegidas, hoteles, entre otros. Y para la población en general que implica el tener un área Protegida, conocerla, cuidarla, valorarla y también en generar acciones sencillas pero de impacto importante para la protección, la cual la creación de Área trae consigo 3 grandes oportunidades, que bien gestionadas, serán claves para el futuro de la zona o polígonos:

1. Nos dará una nueva visión de la zona, y nos ayudará a comprender que en realidad podemos ver Quintana Roo sin entender sus ecosistemas y sus dinámicas. Lo que haga

COTEJADO

000026





Honorable Ayuntamiento de  
Felipe Carrillo Puerto, Q. Roo.  
2016 - 2018



Comisión de  
Recursos  
Naturales

en la selva, en la costa y en el acuífero, deberá considerar los impactos en esta gran Reserva de la Biosfera.

2. Es un buen contexto para promover un cambio institucional en las dependencias que encargan de gestionar el turismo y la conservación. Es necesario que CONANP (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas), tenga un enfoque más claro de la dinámica turística y un área especializada, y la Secretaría de Turismo estatal, reconvertirse con enfoque de sustentabilidad. Evitando la sobreexplotación de recursos y la contaminación.

3. Nos dará un plus para temas promocionales. La combinación Caribe Mexicano - Reserva de la Biosfera es poderosa. Podría ser la Reserva de la Biosfera más visitada del mundo, una de las de mayor visitación, y podría convertirse en un ancla para atraer a turistas especializados, que derramen más, que generen beneficios para la conservación y mejoren nuestra calidad de vida.

Por último, indicó que una vez que se promulgue el decreto de la creación de la biosfera, también se debe tener un avance importante en el plan de manejo, y del personal los recursos para poder garantizar se cumplan las disposiciones que salgan de éste.

ATENTAMENTE  
SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN  
Fpe. C. Pto. Q. Roo. A 11 de Octubre del 2016

"Gobierno de Unidad y Compromiso"

ING. WUIGELMI ALEJANDRA PUC MENDOZA  
DIRECTORA DE DES. URB. Y ECOL. MPAL.

DESARROLLO  
URBANO Y ECOLOGÍA  
MUNICIPIO  
FELIPE CARRILLO PUERTO  
QUINTANA ROO  
2013-2018

C.c.p. Ing. Rafael Pachiano Alamán.- Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
C.c.p. Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.  
C.c.p. Biol. David Gutiérrez Carbonell.- Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, CONANP.  
C.c.p. Ing. Alejandro Rafael Nyssen Ocaranza.- Director General de Operación Regional, CONANP.  
C.c.p. Biol. Nallely Hernández Palacios.- Subdirectora de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional.  
C.c.p. El Archivo  
WAPM.

(Dir. Des. Urb. y Ecol. Mpal.) Calle 53 s/n entre Av. Benito Juárez y calle 72 Col. Centro. Tel. 2 67 14 51  
Correo Electrónico: Des.urbano\_ecologiafc@hotmai.com

TEL. (991) 923 4033 FAX (991) 923 4033 E-MAIL: (991) 923 4033

118-1.00

**Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl**

**De:** Francisco Ricardo Gomez Lozano  
**Enviado el:** domingo, 16 de octubre de 2016 08:26 p. m.  
**Para:** Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl  
**Asunto:** Fwd: ENVIO CONTESTACION DEL OFICIO F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-683/2016

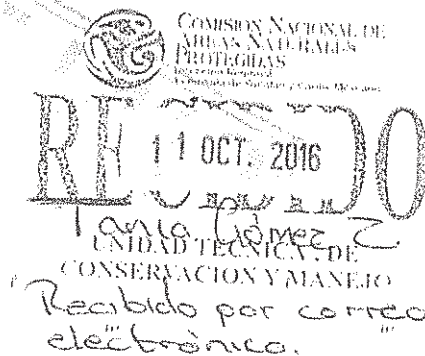
Inicio del mensaje reenviado:

**De:** Desarrollo Urbano y Ecología <des.urbano\_ecologiafcp@hotmail.com>  
**Asunto:** ENVIO CONTESTACION DEL OFICIO F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-683/2016  
**Fecha:** 11 de octubre de 2016 11:46:33 GMT-5  
**Para:** "rglozano@conanp.gob.mx" <rglozano@conanp.gob.mx>

LE AGRADECERÉ ME CONFIRME SI RECIBIO DICHO OFICIO, GRACIAS.

ATENTAMENTE:

ING. WUIGELMY ALEJANDRA PUC MENDOZA  
DIRECTORA DE DES. URB. Y ECOL. MPAL.  
FELIPE CARRILLO PUERTO, Q. ROO



COTEJADO





Secretaría de N  
y Recursos  
Comisión N  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

# MUNICIPIO DE OTHON P. BLÁNCO.

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA  
DIRECCION DE ECOLOGIA

Municipio de Othón P. Blanco

Chetumal, Quintana Roo a 22 de septiembre, 2016

Oficio Núm.: DGOPDUYE/DE/0742/491/2016

**ASUNTO:** Opinión de la propuesta del Área Natural  
Protegida "reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano".

BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO

DIRECCION REGIONAL PENINSULA YUCATAN Y CARIBE MEXICANO

SUBDIRECCIÓN DE LA UNIDAD TECNICA DE CONSERVACION Y MANEJO REGIONAL

M.C. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN  
DIRECTOR DE LA RESERVA BANCO CHINCHORRO

En referencia al oficio No. F00.9 DRPYyCM-UTCMR.- 641/2016 de fecha 5 de Septiembre del presente, de la propuesta del establecimiento del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, derivada del AVISO por el que se informa al público en general la disposición del estudio realizado para justificar la expedición de su decreto publicado en el DOF el 22 de abril del presente. Al respecto me permito enviar la opinión que emite el municipio de Othón P. Blanco considerando lo siguiente:

1. La propuesta de decreto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano abarca el Municipio de Othón P. Blanco y otros municipios a lo largo del litoral del Estado la superficie que contempla de la zona de costa exceptuando la zona federal incluye el ambiente marino. En el litoral costero de Xcalak - Punto Herrero existen localidades que dependen de actividades turísticas, náuticas y pesqueras, por lo que se requiere que al decretarse como zona de área natural, se determine específicamente los usos y aprovechamientos que determine el programa de manejo de la reserva.
2. La carencia de regulación y excesiva regulación afectan por igual al desarrollo sostenible y el cuidado y los recursos naturales. En el área propuesta están vigentes diferentes normativas específicas con similares conceptos de Protección y Conservación.
3. Existen altas expectativas para el desarrollo y consolidación de las actividades náuticas y turísticas en costa maya como eje detonador de la Economía, por lo que es necesario que la propuesta de creación de esta reserva y las políticas de conservación que se determinen en el programa de manejo no impongan altas restricciones que hagan NO viable los proyectos.
4. Es necesario sea definido con prontitud el programa de manejo de la reserva una vez decretada, ya que dará certidumbre al aprovechamiento al desarrollo de las actividades económicas motores del desarrollo de nuestro municipio.

COTEJADO



# MUNICIPIO DE OTHON P. BLANCO.

DIRECCION GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS, DESARROLLO URBANO Y ECOLOGIA  
DIRECCION DE ECOLOGIA

Municipio de Othón P. Blanco

5. Se han recibido propuestas para el desarrollo de actividades como la instalación y construcción de marinas y muelles a lo largo de la zona de costa del territorio municipal; para lo cual se solicita que para las Unidades de Gestión Ambiental descritas a continuación: **UGA 43** – Zona Costera Costa Maya D10; **UGA 44** – Zona Costera Costa Maya D15, **UGA 45** – Zona Costera Costa Maya D20, **UGA 46** – Zona Costera Costa Maya D30, **UGA 47** – Zona Costera Costa Maya D35, **UGA 49** – Manglares de Costa Maya POLIGONO 49-C; **UGA 50** – PDU MAHAHUAL, **UGA 53** – Zonas sujetas a PDU **POLIGONO 53-H** (Xahuaxol), sea alejada con una distancia de 3 (tres) km. a partir de la línea de costa, el límite de la reserva de la biosfera de la reserva del caribe, con la finalidad de detonar la economía de la zona.
6. Por otra parte se sugiere que la participación sea mayor al momento de zonificar, administrar y operar dicha ANP, ya que podría quedar en duda por donde se podría ingresar y que actividades se podrían desarrollar. Así mismo como considerar la vía de arribo de cruceros a Mahahual que no se marca en la propuesta, sin embargo se realiza con regularidad.

Sin otro particular le envío un cordial saludo.

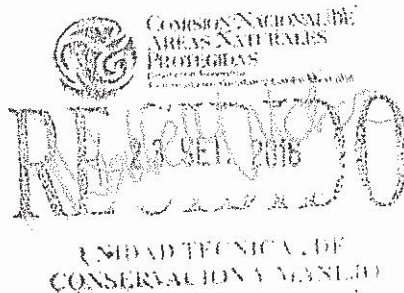
ATENTAMENTE

ARQ. EDBERTO ASELA V. CAUICH RODRÍGUEZ.  
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRA PÚBLICA,  
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA



DIRECCIÓN GENERAL DE  
OBRAS PÚBLICAS,  
DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA

c.c.p. Eduardo Elías Espinosa Abuxapqui. Presidente Municipal de Othón P. Blanco.  
C.c.p. Claudia Maricela Granados Méndez. Secretaria General de Othón P. Blanco  
Ing. Rafael Pacchiano Alamán. Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales.  
Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales y Protegidas  
Biol David, David Gutiérrez Carbonell. Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, CONANP.  
Ing. Alejandro Rafael Nyssen Ocaranza. Director General de Operación Regional, CONAP  
Biol Nallely Hernández Palacios. Subdirectora de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional.  
Expediente/Minutario  
RTO



COTEJADO

29.11.0 (16)



210616  
ASUNTO

ARMADA DE MÉXICO.  
QUINTA REGIÓN NAVAL  
COMANDANCIA.  
JEFE DE ESTADO MAYOR DE RN-5  
SECCIÓN DE OPERACIONES.  
SUBSECCIÓN DE PLANES.  
OFICIO NÚM: 065/16  
EXPEDIENTE:

Opinión referente a Estudio Previo  
Justificativo Reserva de la biosfera Caribe  
Mexicano.

Isla Mujeres, Q. Roo, junio 20 del 2016.

AL C. DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y  
MAR CARIBE MEXICANO DE LA SECRETARÍA DEL MEDIO  
AMBIENTE Y ECURSOROS NATURALES COMISION DE ÁREAS  
NATURALES PROTEGIDAS.

LA COMANDANCIA DE LA QUINTA REGIÓN NAVAL, en respuesta a su oficio No.  
F00.9.DRPYyCM.UTCMR. 174/2016 de fecha 04 de Mayo del presente año, se le hace de su  
conocimiento lo siguiente:

- A. Que la propuesta de la creación de la Biosfera del Caribe Mexicano por la CONANP es clave para preservar grandes extensiones representativas de los ecosistemas naturales del caribe, que son una fuente importante de germoplasma para los programas de restauración ecológica y así mismo son un componente esencial para el diseño de sistemas productivos sustentables ya que son una referencia obligada de sostenibilidad ecológica. en este sentido la CONANP debe invitar a los diversos sectores de la sociedad que se ven impactados por este nuevo proyecto a fin de evitar conflictos sociales y económicos con posibles repercusiones negativas en el mantenimiento del Estado de Derecho en la jurisdicción de la Quinta Región Naval.
- B. Se elabore un nuevo convenio o addendum al ya existente a fin de que la SEMAR continúe colaborando de forma coordinada con la CONANP mediante de implementar las acciones de protección y vigilancia en esta nueva propuesta de ANP, así mismo al existir una mayor presencia de la Armada de México, fomenta un clima de seguridad en la sociedad con el objetivo intrínseco de reforzar las labores conjuntas que suscriben a ambas instituciones en la protección, conservación y mejoramiento de los recursos naturales inmersos en la reserva de la biosfera caribe propuesta, considerando como primer respondiente personal de CONANP cuando se trate de personas que infringan en un delito.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

VICEALMIRANTE.  
COMDTE. DE LA QUINTA REGIÓN NAVAL.  
TOMÁS LÓPEZ HERNÁNDEZ.  
(S-7743072)  
SECRETARÍA DE MARINA  
ARMADA DE MÉXICO  
QUINTA REGIÓN NAVAL  
ISLA MUJERES, Q. ROO  
COMANDANCIA

COMANDANCIA DE LA QUINTA REGIÓN NAVAL  
ISLA MUJERES, Q. ROO

13:28

CONSERVACIÓN

COTEJADO

000029





Secretaría de Mar  
y Recursos N  
Comisión Naci  
ales Naturales

**Arelly Beatriz Sanchez Marín**

De: SEMAR QUINTA REGION NAVAL <vegionnaval@hotmail.com>  
Enviado el: martes, 21 de junio de 2016 01:00 p. m.  
Para: Arelly Beatriz Sanchez Marín; Francisco Ricardo Gomez Lozano  
Asunto: se envia mi Of. 065/16 del 20 actual.  
Datos adjuntos: Of. 065.pdf

se envia mi Of. 065, Agradecere acusar de recibido al obrar en su poder Gracias, Tel. 8-77-01-94

COTEJADO

Ampliar  
relatos  
al de  
negadas



SECRETARÍA  
DE LA  
DEFENSA NACIONAL  
34/a. ZONA MILITAR

**ACUSE**  
14/09/2016 17:25

DEPENDENCIA:- C.G. 34/a. ZONA MILITAR.  
ESTADO MAYOR.  
SECCIÓN: ASESORÍA JURÍDICA.  
MESA: ÚNICA.  
OFICIO NÚMERO.- AJ/065/ 025237

ASUNTO:-Relacionado con la consulta y proyecto de decreto de la "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano".

Campo Mil. No. 34-A, Chetumal, Q. Roo, a 14 de septiembre de 2016.

C. Biólogo,  
JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN.  
Director de Área de la Delegación en Quintana Roo  
de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales.  
Av. Insurgentes No. 445, Col. Magisterial, Chetumal, Q. Roo.

ANTECEDENTES:- Su Oficio No. F00.9.DRBBCH.-0216/2016, de 8 Sep. 2016.

Por medio del presente aprovecho la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo, y en relación a su oficio citado en antecedentes, mediante el cual solicita se emita la opinión que considere pertinente respecto del proyecto de decreto y estudio previo justificado para el establecimiento del área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", así como a la invitación para asistir a la reunión de carácter informativo que se efectuará el 19 de septiembre de 2016, en la sede de esa Delegación Estatal; al respecto, esta Comandancia de Zona Militar reconoce los esfuerzos realizados por los organismos involucrados para resolver la problemática que enfrentan nuestros ecosistemas, y atendiendo al contenido del proyecto de decreto en cuestión y al informe previo justificado se hace de su conocimiento que no se tienen observaciones sobre el particular, toda vez que de conformidad con el Orden Jurídico Mexicano, en términos de lo previsto en los artículos 29 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 1º de la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos y 3º del Reglamento Interior de la Secretaría de la Defensa Nacional, los temas abordados en citados documentos escapan a la esfera de competencia de esta Secretaría de Estado; sin embargo, debo señalar que derivado de las actividades que de manera interinstitucional se han realizado con esa Dependencia del Ejecutivo Federal, existe plena disposición para colaborar en la materialización del proyecto de referencia, tal y como se ha dejado patente en otras actividades que de manera conjunta se han desarrollado, como es el caso de los programas de reforestación de nuestros bosques, así como el rescate y conservación de especies endémicas.

Por otra parte, se comunica a usted que por motivos de agenda no es posible asistir a la reunión de carácter informativo relacionada con el proyecto en cuestión.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para brindarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN.  
EL COMANDANTE DE LA 34/a. ZONA MILITAR.

GRAL. DE BGDA. D.E.M. SERGIO ERNESTO MARTÍNEZ RESCALVO



**RECIBIDO**  
30 SEP 2016  
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL  
PENINSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

COPIADO

000030



COTEJADO

© <http://maledera.gob.mx/>

OPINION RESPECTO AL ESTABLECIMIENTO DEL AREA NATURAL PROTEGIDA RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO

Por fines de atención al ciudadano (a)

Al: ALIC-015727-P-11 (28 Mayo) Desconoce (Maldonado) Erazo

C. BIOL. FRANCISCO RICARDO SÁNCHEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENINSULA DE YUCATAN  
Y CARIBE MEXICANO DE LA COMISION NACIONAL  
DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS DE LA SEMARNAT  
Carretera No. 71, Retorno a Supermercado 20, Zona 18  
C.P. 77600, Cancun, Yucatán, México

ANTECEDENTES:  
SU Oficio No.  
F00.9 DRPT/CM-UTCRM-7447016  
de 18 Sep 2016

Por medio del presente aprovecho la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo, y en relación al documento citado en antecedentes, mediante el cual solicita se emita la opinión que considere pertinente respecto del proyecto de decreto y estudio previo justificado para el establecimiento del área natural protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", al respecto, hago de su conocimiento que esta Comandancia de Zona Militar dio cumplimiento a los aspectos que señala en el oficio de referencia a través del oficio No. 110055025237 de 14 de septiembre de 2016, mismo que fue recibido el 19 de septiembre de 2016, en las oficinas de la Delegación Estatal de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales con sede en Chetumal, Q. Roo, el cual se anexa al presente correo para pronta referencia.

Por otra parte, y en atención a su correo electrónico donde solicita el oficio citado en antecedentes, se adjunta al presente el

Contenido	Fecha de entrada	Fecha de salida	Estado	Acción
1. Carta de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
2. Bandejas de entrada	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
3. Bandejas de salida	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
4. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
5. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
6. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
7. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
8. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
9. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
10. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
11. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
12. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
13. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
14. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
15. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
16. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
17. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
18. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
19. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
20. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
21. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
22. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
23. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
24. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
25. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
26. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
27. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
28. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
29. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
30. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
31. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
32. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
33. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
34. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
35. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
36. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
37. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
38. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
39. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
40. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
41. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
42. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
43. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
44. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
45. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
46. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
47. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
48. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
49. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
50. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
51. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
52. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
53. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
54. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
55. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
56. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
57. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
58. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
59. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
60. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
61. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
62. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
63. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
64. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
65. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
66. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
67. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
68. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
69. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
70. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
71. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
72. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
73. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
74. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
75. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
76. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
77. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
78. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
79. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
80. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
81. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
82. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
83. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
84. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
85. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
86. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
87. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
88. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
89. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
90. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
91. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
92. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
93. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
94. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
95. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
96. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
97. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
98. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
99. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar
100. Bandeja de correo	18/09/2016	18/09/2016	En proceso	Asignar





Responde en 29/6/16



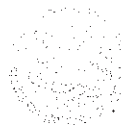
Comisión Nacional del Agua  
Ambiente  
Naturales  
Conal de  
Protección

**CONAGUA**

COMISION NACIONAL DEL AGUA

**SEMARNAT**

SECRETARIA DE  
MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES



**DIRECCION LOCAL QUINTANA ROO**  
**OFICIO No. B00.922.- 1599**

**ASUNTO:** Se emite opinión sobre EPJ y proyecto de Decreto de creación a ANP

Chetumal, Q, Roo, 28 de junio de 2016

**BIOL. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN**  
**DIRECTOR DE ÁREA DE LA CONANP**  
**PRESENTE**

En relación a su similar No. F00.9.DRPNAX.- 0122/2016 de fecha 23 de junio de 2016, relativo a emitir opinión sobre el proyecto del Decreto mediante el cual se pretende declarar como Área Natural Protegida (ANP) con carácter de Reserva de la Biosfera la región conocida como Caribe Mexicano así como del Estudio Previo Justificativo (EPJ) con el cual se sustenta la declaratoria en comento, por este conducto informo a Usted que de la revisión realizada al documento anexado, a criterio del personal técnico de esta Dirección Local a mi cargo, se desprende que cumple con las consideraciones necesarias para identificar y proteger los recursos hídricos ubicados en la zona terrestre que se pretende abarcar dentro de la poligonal señalada en el estudio citado, de acuerdo a las atribuciones y objetivos encomendados a la Comisión Nacional del Agua.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente**  
**DIRECTOR LOCAL EN QUINTANA ROO**

**Q.F.B. JOSÉ LUIS BLANCO PAJÓN**

C.c.e.p.- Ing. Iván Gamboa Rosas.- Encargado de la Subdirección Técnica.- Ciudad  
Archivo

JLBP/IGR/igr



COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA  
DIRECCIÓN LOCAL  
QUINTANA ROO



COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Banco Chichorro  
RESERVA DE LA BIOSFERA

RECIBIDO  
30 JUN. 2016  
10:23 AM

UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Av. Universidad # 510, Col. Nueva Reforma, CP. 77018, Chetumal, Quintana Roo,  
Tel. (983) 267 3440 [www.conagua.gob.mx](http://www.conagua.gob.mx)

**COTEJADO**

000031





Secretaría  
y Rel.  
Comi.  
Áreas N.

SIN TEXTO

39.111.0 (15)



**CONAGUA**  
COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA

**SEMARNAT**  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE  
Y ENERGÍA



**ORGANISMO DE CUENCA PENÍNSULA DE YUCATÁN**  
DIRECCIÓN TÉCNICA

**OFICIO No. BOO.00.R13.07.- 01123**

Medio Ambiente  
Natura  
Nacional  
s P

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO**

Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano  
de la CONANP

**PRESENTE**

Mérida, Yuc., a 15 de junio de 2016

En atención a su oficio No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-187/20166 de fecha 4 de mayo del año en curso, mediante el cual se solicita opinión respecto al Estudio Previo Justificativo que sustenta la Declaración del Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera conocido como Caribe Mexicano, le relaciono los siguientes comentarios:

El Estudio previo justificativo de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano es un documento en el que se describen los antecedentes históricos y descripciones exhaustivas de la diversidad biológica y los aspectos físicos, hidrogeológicos, corrientes marinas, clima, actividades pesqueras y turísticas, demográficas y geopolíticas de la región donde se pretende se autorice el establecimiento de la Reserva.

Presenta un esquema de la estructura que tendrá el Plan de manejo, esto es en las zonas en que dividirá pero no desglosa las actividades que deben realizarse y quiénes serán los actores, sin embargo señala en forma resumida las fuentes de financiamiento y que serán obtenidas por presupuesto fiscal de la CONANP y otras instituciones relacionadas con la conservación y protección de la biodiversidad.

El documento solo menciona la contaminación por falta de infraestructura de drenaje y de asentamientos irregulares, así como por actividades agrícolas y ganaderas. Se considera que debe analizarse el posible impacto de la industria hotelera en la región.

El documento es relevante para la conectividad ambiental del litoral del estado de Quintana Roo y es trascendente al considerar la integración de una amplia zona del Caribe Mexicano que requiere de un instrumento para la conservación y preservación de la biodiversidad tanto en la cuenca caribeña como la protección del sistema del Gran Arrecife Mesoamericano.

Es importante señalar que las descargas de contaminantes a la zona marina por fuentes terrestres, además de las propias generadas por la agricultura y la ganadería se encuentran las descargas domésticas y municipales, deben ser consideradas en el Plan de Manejo de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano de conformidad con lo establecido en la Ley de Aguas Nacionales y su Reglamento.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**Atentamente,**

**C.P. Roberto Pinzón Álvarez**  
Director General

**COMISION NACIONAL DEL AGUA**  
Dirección General de Organismo de Cuenca  
Península de Yucatán

C.C.P.- Ing. José Luis Acosta Rodríguez, Director Técnico - Edificio  
Archivo.

JLAR/FAF

**CONANP**  
Dirección Técnica - Edificio  
de Yucatán y Caribe Mexicano  
216610

DIRECCIÓN TÉCNICA DE  
RESERVAS DE LA BIOSFERA  
DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA  
CARIBE MEXICANO

**RECIBIDO**  
27 JUN 2016  
NOMBRE: Yaelm  
SEMARNAT

Calle 59 B No. 238 por Avenida Zaira, Fraccionamiento Yucalpetén, C.P. 97238, Mérida, Yucatán  
Tel. (999) 3410600 Ext. 1500 [www.conagua.gob.mx](http://www.conagua.gob.mx)

"El agua nos une, cuidarla es compromiso de todos"

**COTEJADO**

000032

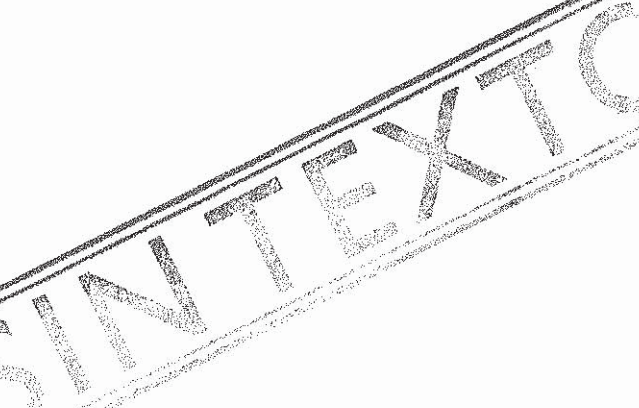


~~Secret~~

2

225

## Fig. 2

A rectangular stamp with a double border, containing the text "SIN TEXTO" in a bold, sans-serif font. The stamp is tilted diagonally across the page.

DELEGACIÓN ESTATAL  
EN QUINTANA ROO

OFICIO NÚMERO: ORG/0040/DE.Q.ROO/ 002279

ASUNTO: Atención a oficio

Chetumal, Quintana Roo; a

18 MAY 2016

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GOMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**

Hago referencia al oficio número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-189/2016, del 04 de mayo de 2016, recibido el 08 de los corrientes, mediante el cual remite en disco compacto el Estudio Previo Justificativo (EPJ) para la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biósfera, a la región conocida como Caribe Mexicano; consistente en una porción terrestre, así como a una porción costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de la Biósfera de Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; y finalmente la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, con una superficie total de 5,662,859.1 hectárea; de la cual, la superficie marina es de 5,546,075.3 hectáreas y la terrestre de 116,783.8 hectáreas. Solicitando pronuncie la opinión, respecto de la emisión del Decreto que se sustenta en el estudio referido.

Al respecto, y una vez analizado el Estudio Previo Justificativo, de manera general se aprecia que considera 116,783.8 hectáreas de superficie terrestre, sin embargo, el cuadro de construcción que corre en el estudio de cuenta, no contiene las coordenadas de todo el perímetro de la poligonal, impidiendo el análisis de dicha superficie; por lo que a fin de ser específicos en lo relativo a las facultades de esta Dependencia del Ejecutivo Federal, en lo que atañe a los terrenos baldíos y nacionales, y en afán de estar en aptitud de colaborar al respecto, es necesario haga llegar los planos en formato digital, en autocad con coordenadas UTM;

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

EL DELEGADO ESTATAL **SEDATU**

**LIC. RAÚL OMAR GONZÁLEZ GARCÍA**



SECRETARÍA DE DESARROLLO  
AGRICOLA, TERRITORIAL Y URBANO  
DELEGACIÓN ESTATAL EN QUINTANA ROO

C.C.P. Dr. Marcos Salvador Ibarra Infante.- Director General de Coordinación de Delegaciones.- Para conocimiento, digitalmente.- México, D.F.  
Lic. Israel Mayorga Reyes.- Subdelegado Jurídico.- Para conocimiento.- Presente  
Ing. Patricia Castillo Valenzuela.- Jefa del Departamento de Organización.- Para seguimiento.- Presente  
Minutorio  
Correspondencia  
ROGC/IMP/PCV



24 MAY 2016

OFICINA DEL DIRECTOR REGIONAL

000033

COTEJADO



SECRET  
y F  
Cov  
reas

SIN TEXTO



**CDI**  
COMISIÓN NACIONAL  
PARA EL DESARROLLO  
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Recibi original 09:50  
10/10/2016  
Miguel Angel Hernández Arce

47-II-0  
DELEGACIÓN  
QUINTANA ROO

Oficio Núm. DQROO/D/0923/2016

Dirección

Biol. Jose Juan Domínguez Calderón  
Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)



COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
CONANP

RECIBIDO  
OCT. 2016

Chetumal, Quintana Roo, a 04 de octubre de 2016

UNIDAD TECNICA DE

En atención a los oficios números F00.9.DRPNAX.-0113/2016 y F00.9.DRPNAX.-0227/2016, mediante los cuales hacen del conocimiento de la Delegación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) en el Estado de Quintana Roo, que con fecha 22 de abril del año en curso, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el "Aviso por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

Asimismo mediante los oficios de referencia solicita la emisión de la opinión pública respecto del proyecto de Decreto y el Estudio Previo Justificado (EPJ) del área natural protegida, por parte de la CDI, al respecto, me permito comentar a usted que esta Comisión Nacional Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, no está en condiciones de emitir una opinión sobre el Decreto de la creación del Area Natural Protegida en cuestión, toda vez que no facultad de nuestra Comisión.

Sin embargo a efecto de garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera directa con la creación del Area Natural Protegida, dado que se desprender del Estudio Previo Justificado (EPJ), la presencia de localidades indígenas; si es pertinente y viable la realización de la consulta para que la población afectada conozca los pormenores del Proyecto de Decreto y pueda respetarse y garantizarse su Derecho a la Información, pilar fundamental para el Ejercicio del Derecho a la Consulta. Para este ejercicio le recomendamos además, tener en cuenta la Recomendación General 26/2016 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) sobre la materia y promover la participación en la construcción de las Unidades de Manejo Ambiental en la que se requiere participación de la población indígena tanto para su diseño, implementación y ejecución de las unidades de manejo ambiental

Del mismo modo, no omito hacer de su conocimiento que de acuerdo a nuestras atribuciones, establecidas en el artículo 2, fracciones I y X, de la Ley de Creación de la CDI, que a letra dicen:

Artículo 2. La Comisión tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 20. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para lo que tendrá las siguientes funciones:

Calle Florencia, No. 211  
Col. Italia, C.P. 77035.  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tels. (983) 832 6625/ 833 0592  
www.cdi.gob.mx

COTEJADO

000034





**CDI**  
COMISIÓN NACIONAL  
PARA EL DESARROLLO  
DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

DELEGACIÓN  
QUINTANA ROO



I. Ser instancia de consulta para la formulación, ejecución y evaluación de los planes, programas y proyectos que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal desarrollen en la materia;

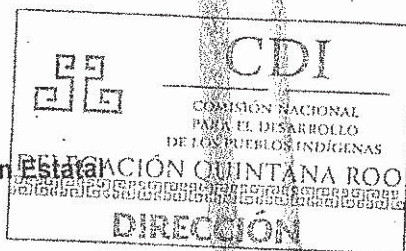
X. Asesorar y apoyar en la materia indígena a las instituciones federales, así como a los estados, municipios y a las organizaciones de los sectores social y privado que lo soliciten;

En este sentido, cuando la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), como autoridad responsable de la consulta, solicite y convoque a la CDI como órgano técnico asesor de dicha consulta, estaremos en la mejor disposición de brindar el apoyo necesario de acuerdo a nuestras facultades.

En otro particular, reciba mis distinguidas consideraciones.

Atentamente.

Susana Valencia Moreno  
Encargada de Despacho Delegación Estatal



C.c.p. Rubén Romano Fuentes. Coordinador General de Planeación y Evaluación de la CDI.

Calle Florencia, No. 211  
Col. Italia, C.P. 77035.  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tels. (983) 832 6625/ 833 0592  
[www.cdi.gob.mx](http://www.cdi.gob.mx)



CDI

COMISIÓN NACIONAL  
DE DESARROLLO INTEGRAL  
DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN

Oficio Núm. CGPE/2016/OF/781.

Coordinación General de Planeación y Evaluación.

Am  
ral  
al d  
oteg

**Víctor Manuel Sánchez Álvarez.**  
**Delegado Estatal de la CDI en Quintana Roo.**

Ciudad de México, a 19 de septiembre 2016.

En atención a su oficio DQROO/D/0640/2016, de fecha 06 de julio, mediante el cual se hace del conocimiento de esta Coordinación que, con fecha 22 de abril del año en curso, se publicó en el DOF, el "Aviso por el cual se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biósfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel y la ubicada al este de las Reservas de la Biósfera de Sian Ka'an, frente al municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662, 589,1 hectáreas; con una superficie marina de 5, 546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

Asimismo, solicita la emisión de la opinión solicitada por la CONANP y garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera directa con la creación del Área Natural Protegida.

Al respecto, me permito comentar a usted que esta Comisión Nacional, no está en condiciones de emitir una opinión sobre el Decreto de la creación del Área Natural Protegida en cuestión, toda vez que no es facultad nuestra.

En relación a "garantizar el derecho a la consulta de las comunidades indígenas susceptibles de ser afectadas de manera con la creación del Área Natural Protegida". Dado que se desprende del mismo Informe Ejecutivo anexo, la presencia de localidades indígenas; si es pertinente y viable la realización de la consulta para que la población afectada conozca los pormenores del Proyecto de Decreto y pueda respetarse y garantizarse su Derecho a la Información, pilar fundamental para el ejercicio del Derecho a la Consulta. Para este ejercicio le recomendamos además, tener presente la Recomendación General 26/2016 de la CNDH sobre la materia y promover la participación en la construcción de la Unidades de Manejo Ambiental en la que se requiere participación de la población indígena tanto para su diseño, implementación y ejecución de la Unidades de manejo Ambiental.

Del mismo modo, no omito, hacer de su conocimiento que de acuerdo a nuestras atribuciones, establecidas en el artículo 2 fracciones I y X, de la Ley de Creación de la CDI, que a la letra dicen:

COTEJADO



000035





CDI

COMISIÓN DE DESARROLLO  
INTEGRAL Y SUSTENTABLE  
DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES  
INDÍGENAS



Secretaría de  
Agricultura,  
Ganadería,  
Pesca y Fomento  
Comisión Nacional  
de Desarrollo Integral

**Artículo 2.-** La Comisión tiene como objeto orientar, coordinar, promover, apoyar, fomentar, dar seguimiento y evaluar los programas, proyectos, estrategias y acciones públicas para el desarrollo integral y sustentable de los pueblos y comunidades indígenas de conformidad con el artículo 2° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para lo que tendrá las siguientes funciones:

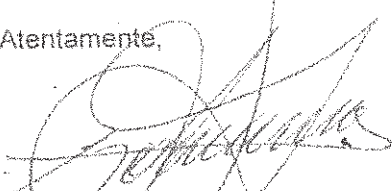
I.- Ser instancia de consulta para la formulación, ejecución y evaluación de los planes, programas y proyectos que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal desarrollen en la materia:

II.- Asesorar y apoyar en la materia indígena a las instituciones federales, así como a los estados, municipios y a las organizaciones de los sectores social y privado que lo soliciten.

En este sentido, cuando la CONANP, autoridad responsable de la consulta, convoque a esta Comisión como órgano técnico asesor de dicha consulta, estaremos en la mejor disposición de brindar el apoyo necesario de acuerdo a nuestras facultades.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para enviarle un saludo.

Atentamente,

  
Rubén Romano Fuentes.  
Coordinador General de Planeación y Evaluación.

C.c.p. Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano. Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano CONANP.

RF/ISPI/ZHR/eggy





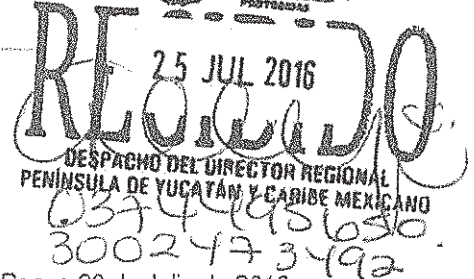
SECRET  
y R  
Cor  
A. 1948

SIN TEXTO



Secretaría de Comunicaciones y Transportes.  
Unidad Administrativa - Dirección General del  
Centro SCT Quintana Roo.

DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO  
SCT.6.22.413.601.2016



Chetumal, Quintana Roo, a 20 de Julio de 2016.

Asunto: se contesta oficio F00.9.DRPYy CM.UTCMR.181/2016

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENINSULAR DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS.**  
**PRESENTE**

Me refiero a su oficio número F00.9.DRPYy CM.UTCMR.181/2016 de fecha 04 de mayo del año en curso, mediante el cual de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y 47 del Reglamento de la materia, solicita a esta Dirección General del Centro SCT Quintana Roo, dependiente de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, emita su opinión respecto del proyecto siguiente:

**NOMBRE DEL PROYECTO:** "Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de reserva de la biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los Municipios de Lázaro Cardenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite del Parque Nacional de Tulum y la porción marina frente a los Municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel y la porción marina frente a los Municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada en las reservas de la Biosfera de Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los Municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5, 662, 859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5, 546, 075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

**FUNDAMENTO LEGAL DE LA SOLICITUD DE OPINION.** Artículos 58 de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente y 47 del Reglamento de la materia, solicita a esta Dirección General del Centro SCT Quintana Roo

**COMPETENCIA PARA EMITIR LA OPINIÓN SOLICITADA.** En el caso que nos interesa, conviene señalar que el suscrito Director General del Centro SCT Quintana Roo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 10 y 44 del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, ejerce las siguientes atribuciones:

**ARTÍCULO 10.** Corresponde a los Titulares de Unidad y a los Directores Generales:

- I. Programar, organizar, dirigir, controlar y evaluar el desarrollo de las actividades encomendadas a las unidades que integren la dirección general o unidad a su cargo;
- II. Formular los anteproyectos de programas, presupuestos y los demás que les corresponda, conforme a las normas establecidas;

COTEJADO

SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

000037





SECRETARÍA DE  
COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES

Secretaría de Comunicaciones y Transportes.  
Unidad Administrativa.- Dirección General del  
Centro SCT Quintana Roo.

DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO  
SCT.6.22.413.601.2016

- III. Ejercer el presupuesto autorizado, así como registrar y controlar los compromisos adquiridos por el área en materia de contratación de bienes y servicios, formular y gestionar las modificaciones presupuestales, llevar el registro contable sobre operaciones de ingresos y egresos y de almacenes;
- IV. Formular los anteproyectos de iniciativas de leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y órdenes en los asuntos de su competencia que deban remitirse a la Unidad de Asuntos Jurídicos para su trámite correspondiente;
- V. Adoptar las medidas necesarias para la debida observancia de las leyes, reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones relacionadas con el funcionamiento y los servicios encomendados a la dirección general o unidad a su cargo; así como para prevenir incumplimientos y proponer la aplicación de las sanciones que procedan y, cuando resulte necesario recomendar se modifiquen las normas vigentes o se adopten nuevas, de conformidad con las disposiciones legales aplicables y, en su caso, con las Condiciones Generales de Trabajo;
- VI. Suscribir los convenios y contratos de su competencia y tratándose de contratos y convenios relativos a arrendamientos, adquisiciones, obras públicas y servicios de cualquier naturaleza, suscribirlos de conformidad con los montos que señale el Secretario o el Oficial Mayor;
- VII. Preparar y emitir opinión respecto de los convenios y contratos que celebre y otorgue la Secretaría cuando contengan aspectos de su competencia;
- VIII. Preparar y proponer la suscripción de bases de colaboración, acuerdos de coordinación y convenios de concertación en los que intervenga la Secretaría, cuando contengan aspectos de su competencia, en materia inmobiliaria, a fin de conjuntar recursos y esfuerzos para la eficaz realización de las acciones en esa materia;
- IX. Autorizar la selección, nombramiento y promoción del personal de la dirección general o unidad a su cargo, así como en su caso, las licencias, tolerancias, exenciones y remociones, de conformidad con las disposiciones aplicables;
- X. Elaborar, en su caso, proyectos para crear, modificar, reorganizar y suprimir las unidades administrativas a su cargo y proponerlos a su inmediato superior;
- XI. Proporcionar en forma expedita la información, los datos y la cooperación técnica que se les solicite por las demás unidades administrativas de la Secretaría o por otras

COTEJADO



dependencias de la Administración Pública Federal, de acuerdo con las políticas establecidas a este respecto;

- XII. Proponer y participar en la organización de cursos de capacitación, seminarios y conferencias a su personal, cuando no estén específicamente confiados a otras unidades administrativas;
- XIII. Observar los criterios que emita la unidad de Asuntos Jurídicos y consultarla cuando los asuntos impliquen cuestiones de derecho, así como proporcionarle la información que requiera en los plazos y en los términos en que la solicite; elaborar y rendir los informes previos y justificados como autoridad responsable en los juicios de amparo y formular, en general, los recursos y todas las promociones que a dichos juicios se refieran, e instruir se presente denuncia o querrela ante el Ministerio Público competente, respecto de hechos en los que resulte ofendida la Dirección General a su cargo
- XIV. Expedir y certificar, en su caso, las copias de documentos o constancias que existan en los archivos de la dirección general o unidad a su cargo, cuando proceda o a petición de autoridad competente;
- XV. Imponer las sanciones por violaciones a las leyes y reglamentos en el ámbito de su competencia, así como las derivadas del incumplimiento y, en su caso, rescindir o dar por terminados anticipadamente los contratos que celebre esta Secretaría; modificar, revocar los permisos y autorizaciones otorgados previamente, así como tramitar los recursos administrativos que establezcan las leyes y reglamentos que corresponde aplicar a la Secretaría, competencia de la Dirección General a su cargo y someterlos al superior jerárquico competente para su resolución;
- XVI. Preparar e intervenir en los procedimientos de licitaciones públicas y excepciones en las materias de su competencia, de conformidad con los lineamientos que fije la legislación aplicable;
- XVII. Establecer normas y lineamientos para el cumplimiento de los programas de la dirección general o unidad a su cargo en los Centros SCT, previa opinión de la Coordinación General de Centros SCT;
- XVIII. Recibir, calificar, aceptar o rechazar, cancelar u ordenar en su caso, la sustitución, ampliación o ejecución de las garantías que constituyan los particulares para el cumplimiento de las obligaciones o trámites de concesiones, permisos, autorizaciones, contratos o convenios que se deban otorgar para operar servicios relacionados con vías generales de comunicación, sus servicios conexos y auxiliares, así como para cualquier tipo de contratos;

COTEJADO





SECRETARÍA DE  
COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES

Secretaría de Comunicaciones y Transportes.  
Unidad Administrativa.- Dirección General del  
Centro SCT Quintana Roo.

DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO  
SCT.6.22.413.601.2016



Secretaría de  
y  
Comisión  
Áreas Natur

- COTEJADO**
- XIX. Autorizar por escrito, conforme a las necesidades del servicio y de acuerdo con su superior jerárquico, a los servidores públicos subalternos para que firmen documentos o intervengan en determinados asuntos relacionados con la competencia de la dirección general o unidad a su cargo;
  - XX. Preparar y proponer la expedición de declaratorias por las que se determine que un inmueble forma parte del patrimonio de la Federación, cuando por motivo de sus atribuciones les corresponda conocer de ello así como impulsar el óptimo aprovechamiento y preservación del patrimonio inmobiliario federal a su cargo;
  - XXI. Coordinarse, de acuerdo con su superior jerárquico, con las demás Direcciones Generales y Titulares de Unidades Administrativas de la Secretaría y, en su caso, de otras dependencias del Ejecutivo Federal, en el desempeño y para mejor despacho de los asuntos de su competencia;
  - XXII. Adoptar en el ámbito de su competencia y respecto a los servicios encomendados a la Dirección General o Unidad a su cargo, las medidas necesarias para el combate a la corrupción y la transparencia a la información pública gubernamental;
  - XXIII. Atender los requerimientos de información y de coordinación por parte de la Dirección General de Planeación para llevar a cabo las actividades que permitan realizar una planeación integral del sector, y
  - XXIV. Las demás facultades que les confieran las disposiciones legales y administrativas aplicables y sus superiores.

ARTÍCULO 44. El Director General de cada Centro SCT, además de las atribuciones contenidas en el artículo 10 de este Reglamento, tendrá las siguientes:

- I. Ejercer la representación de la Secretaría en la entidad federativa de su adscripción, respecto de las atribuciones que conforme a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal le han sido conferidas a la misma; inclusive en los procedimientos judiciales, y contenciosos administrativos en que ésta sea parte, por conducto del Jefe de la Unidad de Asuntos Jurídicos del propio Centro SCT, excepto con relación a las atribuciones que sean competencia exclusiva del Secretario o de las Unidades Administrativas que él designe;
- II. Ejecutar los programas de descentralización, desconcentración, modernización y simplificación administrativa que establezcan las unidades centrales;



Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Secretaría de Comunicaciones y Transportes

Secretaría de Comunicaciones y Transportes.  
Unidad Administrativa.- Dirección General del  
Centro SCT Quintana Roo.

DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO  
SCT.6.22.413.601.2016

- III. Establecer, operar y contratar sus propios sistemas, procedimientos y servicios técnicos, administrativos, presupuestales y contables para el manejo de sus recursos humanos, financieros, materiales y de informática que requiera para el cumplimiento de sus funciones, conforme a las normas y lineamientos que fijen las autoridades competentes
- IV. Administrar y operar los bienes que requieren para la adecuada prestación de los servicios que brinda la Secretaría en las Entidades Federativas de su adscripción;
- V. Vigilar, promover, supervisar y ejecutar los programas de la Secretaría, en la entidad federativa de su adscripción, de conformidad con las normas e instrucciones que determine la Coordinación General de Centros SCT, conjuntamente con las unidades administrativas centrales;
- VI. Formular el programa de actividades de conformidad con las estrategias, políticas, lineamientos y prioridades establecidas a nivel nacional en congruencia con las condiciones, características y necesidades locales y someterlas a la aprobación de la Coordinación General de Centros SCT;
- VII. Apoyar y controlar administrativamente a las unidades administrativas foráneas de la Secretaría en la entidad federativa de su adscripción, de conformidad con el presente Reglamento y los lineamientos o instrucciones que dicte el Oficial Mayor de la propia dependencia;
- VIII. Representar a la Secretaría ante los gobiernos de los estados y municipios y organizar los servicios técnicos de apoyo y, cuando se lo soliciten, brindarles asesoría y asistencia para la elaboración y ejecución de proyectos;
- IX. Autorizar la documentación administrativa relacionada con sus recursos humanos, financieros y materiales asignados, observando la normatividad que se establezca en la materia;
- X. Elaborar sus programas anuales de adquisiciones y obras públicas, y llevar a cabo los procedimientos para la contratación de adquisiciones y arrendamientos de bienes muebles, servicios de cualquier naturaleza y obras públicas, inclusive los relativos a excepciones a la licitación pública, de acuerdo con los montos que fijen las unidades administrativas centrales, e informar a éstas sobre los referidos casos de excepción en los plazos que se requiera para dar cumplimiento a las disposiciones legales aplicables;

COTEJADO

SECRETARÍA DE  
COMUNICACIONES Y  
TRANSPORTES

Av. Insurgentes 410 esquina Napoles, colonia 20 de Noviembre, C.P. 97000, Mérida, Yucatán, México  
www.sct.gob.mx



- XI. Celebrar contratos de arrendamiento de bienes inmuebles, y llevar a cabo la baja de desechos de bienes de consumo, de conformidad con la normatividad aplicable;
- XII. Autorizar cuando sea el caso que las unidades especializadas y equipos del Centro SCT proporcionen servicios a otras entidades del sector público, gobierno de los estados, municipios, universidades y particulares, mediante el cobro de las cuotas autorizadas y de acuerdo con los procedimientos establecidos;
- XIII. Apoyar en forma oportuna, las tareas de supervisión, verificación y notificación que requieran llevar a cabo las unidades administrativas de la Secretaría en las entidades federativas; así como, verificar y realizar las acciones conducentes a efecto de preservar de todo daño las vías ferroviarias y de toda invasión del derecho de vía; notificando de todo ello a la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal;
- XIV. Coordinar la realización de los trabajos que resulten de situaciones de emergencia, informando con oportunidad a las autoridades superiores;
- XV. Coordinarse con la Dirección General de Autotransporte Federal en cuanto a la evaluación de la operación de los servicios de autotransporte federal por entidad federativa y en la definición de los lineamientos y programas de los Centros SCT en materia de autotransporte; así como cumplir y observar criterios, lineamientos, procesos, procedimientos, sistemas y demás disposiciones administrativas que se emitan en esa materia;
- XVI. Vigilar el cumplimiento de las obligaciones y condiciones que se establezcan en los permisos, autorizaciones y reconocimientos en materia de autotransporte federal y servicios auxiliares, y proponer a la autoridad competente o, cuando proceda, declarar administrativamente la nulidad, cancelación, revocación, modificación, terminación o requisa de los mismos;
- XVII. Informar a la Coordinación General de Centros SCT, del cumplimiento de las concesiones, permisos y normatividad emitidos por éstas y otras disposiciones, en el ámbito de la entidad federativa de su adscripción;
- XVIII. Recaudar, controlar y enterar a la unidad administrativa correspondiente el cobro de los derechos, productos y aprovechamientos de los servicios que proporcionen, y
- XIX. Atender las inconformidades, quejas o denuncias interpuestas contra autoridades o unidades de la Secretaría en las diferentes entidades federativas.





Secretaría de Comunicaciones y Transportes.  
Unidad Administrativa.- Dirección General del  
Centro SCT Quintana Roo.

DIRECCIÓN GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO  
SCT.6.22.413.601.2016

edio Am...  
Natural...  
cional...  
is. Protegidas

*El Director General de cada Centro SCT, para el ejercicio de sus atribuciones, podrá ser auxiliado, mediando escrito por parte de la Coordinación General de Centros SCT indicándose los sistemas y procedimientos de control y supervisión, para actuaciones específicas, por los Directores, Subdirectores, Jefes de Departamento y demás personal autorizado en el presupuesto y que las necesidades del servicio requiera.*

En virtud de lo anterior, el Director General del Centro SCT Quintana Roo, **CARECE DE ATRIBUCIONES POR RAZÓN DE MATERIA Y EN CONSECUENCIA RESULTA INCOMPETENTE PARA EMITIR LA OPINIÓN SOLICITADA POR ESA H. DIRECCION**, respecto del proyecto del decreto materia del presente.

A más de lo anterior, actualmente dentro del padrón de servidores públicos del Centro SCT Quintana Roo, no contamos con profesionistas especialistas en la materia que permitan emitir un pronunciamiento respecto del contenido del Estudio Previo Justificado (EPJ), así como del decreto antes referido.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
DIRECTOR GENERAL DEL CENTRO SCT QUINTANA ROO

LIC. FRANCISCO ELIZONDO GARRIDO

c.c.p. Expediente.

SECRETARÍA DE  
COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES

COTEJADO



Secretaría de  
y Recursos  
Comisión I  
Áreas Naturales

**SIN TEXTO**





SCT

SECRETARÍA DE  
COMUNICACIONES  
Y TRANSPORTES



COORDINACIÓN GENERAL DE PUERTOS Y MARINA MERCANTE  
DIRECCIÓN GENERAL DE MARINA MERCANTE  
CAPITANÍA DE PUERTO REGIONAL DE PUERTO JUÁREZ/CANCÚN  
JEFATURA

OFICIO 7.2.554/01102/2016

27 de septiembre de 2016

**Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano**  
Director Regional Península de Yucatán  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Calle Venado No.71 Retorno 8 SM 20, M18  
Cancún Quintana Roo

En seguimiento a sus oficios No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-136/2016 y F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-760/2016 del presente año, a través del cual solicita los comentarios de esta Autoridad Marítima en relación al establecimiento del Área Natural Protegida "**Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano**", derivada del Aviso por el que se informa al público en general la disposición del estudio realizado para justificar la expedición de su Decreto, publicado en el DOF el 22 de abril del presente año, sobre el particular me permito informar lo siguiente:

Que una vez llevada a cabo la reunión de trabajo con los Titulares de las Capitanías de Puerto instauradas en el Estado de Quintana Roo con esa Representación a su digno cargo, en donde se realizó la presentación de dicho anteproyecto y se atendieron varias dudas al respecto, será importante considerar lo siguiente:

Los comentarios aquí vertidos involucran únicamente las actividades y atribuciones que tienen asignadas las Capitanías de Puerto, será importante que la misma consulta la eleven a los Titulares de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Dirección General de Marina Mercante y Dirección General de Puertos, autoridades competentes y conocedoras de los proyectos de desarrollo marítimo y portuario en la zona, además es importante considerar que el presente anteproyecto incluye en su área derroteros de navegación de embarcaciones mayores que utilizan esta ruta para comunicación entre Norte y Sur América.

- Se considera necesario excluir del anteproyecto el área de fondeo de embarcaciones localizado al Norte de la Isla de Cozumel, que indica la Carta de Navegación S.M. 925 emitida por la Secretaría de Marina.
- Se considera necesario considerar que en un futuro habrá la necesidad de instalar nuevo señalamiento marítimo.
- En Playa del Carmen, se visualiza un problema de Tráfico Marítimo desde la Zona de Punta Esmeralda hasta la zona de Playa conocida como Playa Mamitas, por la posible agregación del polígono de Avistamiento de Tiburón toro y la intención de colocar una extensión del núcleo como protección de los manchones de Arrecifes como son Monche Bajo/Monche Snorkel/Cueva Pargo/Chenzubul/Sangrila/Jardines, por lo que considero prudente prolongar de igual manera de 400 a 500 mts la zona de libre tránsito para embarcaciones menores destinadas al Turismo Náutico que opera en la Zona (Aproximado 100 embarcaciones de las Diferentes Modalidades: Parasail, Motos Acuáticas, Pesca Deportiva, Buceo y Snorkel, Hobbie Cat, Veleros, Kayacs, Paddley Fly Board), quedando al límite de las zonas de buceo y señalando directamente las áreas de esta operación.

COTEJADO



RECIBIDO  
07 OCT 2016

000041



OFICIO 7.2.554/01102/2016

- Es importante señalar, que un gran número de embarcaciones menores dedicadas al Turismo Náutico en sus diferentes modalidades, tendrán la necesidad de acudir a la Autoridad Ambiental a solicitar sus autorizaciones respectivas, esto podrá obedecer entre otros, al desarrollo de nuevos hoteles en la zona, algunas de ellas serán actividades que incluyen la actividad de moto acuática o aquellas impulsadas por agua a presión, actividades que no son permitidas en las áreas naturales protegidas.

- Se deberán de establecer las consideraciones para la navegación de embarcaciones particulares, pesca comercial, embarcaciones mayores de carga y pasaje, turismo náutico, etc, en lo que refieren las leyes ambientales como "embarcación en tránsito".

- Las actividades propias de las embarcaciones particulares de recreo, como la pesca deportiva y aquellas dedicadas a la pesca comercial.

ATENTAMENTE  
SUFRAGIO EFECTIVO, NO REELECCIÓN  
EL CAPITÁN REGIONAL DE PUERTO

CAP. ALT. ARTURO MARTÍNEZ ORTIZ



S. C. T.  
COORDINACIÓN GENERAL  
DE PUERTOS Y MARINA MEXCANTE  
CAPITANÍA DE PUERTO REGIONAL  
PUERTO JUÁREZ CANCÚN Q. ROO MEXICO

JEFATURA

C.c.p.- Cap. Alt. Enrique Casarrubias García.-Director General Adjunto de Protección y Seguridad Marítima.- Para su conocimiento

Archivo / Minutario.

AMO





CONABIO

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Dirección General de Análisis y Prioridades



Ciudad de México, a 14 de julio de 2016  
OF. DGAP/172/2016

BIOL. DAVID GUTIERREZ CARBONELL

Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo  
CONANP

En respuesta a su Oficio No. F00/DGCD/512/16 en el que solicita la opinión de esta Comisión Nacional referente al Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida para el establecimiento de la Reserva de la Biósfera denominada "Caribe Mexicano", con pretendida ubicación en el estado de Quintana Roo, a continuación los comentarios:

• Biodiversidad

En el Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB), se cuenta con la siguiente información: 24,717 registros de especies de protistas, bacterias, angiospermas, briofitas, pteridofitas, hongos, aves, anfibios, invertebrados, mamíferos, peces y reptiles, correspondientes a 3,272 especies, 131 enlistadas en alguna categoría de la NOM-059-SEMARNAT-2010, 16 endémicas y 58 prioritarias (figura 1; los detalles se presentan en el Anexo I).

• Comentarios a la propuesta

El área de la RB Caribe Mexicano de 5,662,859 ha representa una superficie muy difícil de vigilar, administrar y gestionar, sobre todo que se trata de un área muy extensa y con una amplia diversidad de usos turísticos, pesqueros y de navegación, que requeriría toda una flota, un alto financiamiento y mucho personal para su operación.

En el ETJ se menciona que el área se caracteriza esencialmente por la riqueza de vegetación que favorece el desarrollo de especies de flora y fauna que enriquecen la biodiversidad de la zona, y que además, la propuesta de conjuntar dentro de un mismo esquema de conservación cinco Ecorregiones, tiene como finalidad respetar la interacción natural existente entre ellas, que se refleja en una mayor riqueza biológica. Sin embargo, dentro del área propuesta, sólo se considera un 2.1% de porción terrestre, la cual no es representativa en términos de la interacción tierra-mar. Lo anterior es fundamental, ya que no se incluyen zonas de anidación de tortugas, zonas de manglares y dunas costeras que se encuentran al sur del polígono costero. Es importante proteger dichas zonas, ya que lo ocurrido en la costa, puede afectar la salud del mar adyacente y viceversa.

El documento menciona que el área propuesta incluye a la Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena y el Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, sin embargo, de acuerdo con la cartografía de CONABIO, se incluye, las siguientes ANP's:

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.  
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

COTEJADO

000042





CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

2

Secretaría de  
Ecología y Recursos  
Naturales  
Comisión  
Áreas Naturales

- Reserva de la Biosfera Tiburón Ballena (Federal)
- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam (Federal)
- Santuario de la Tortuga Marina Xcacel - Xcacelito Terrestre y Marino (Estatat)
- Reserva Ecológica El Edén (Privada)
- Rancho Carmelita (Privada)

Las ecorregiones marinas en sus diferentes niveles no son de la Conabio, las realizó las CCA como parte de su Plan Estratégico de Cooperación para la conservación de la Biodiversidad de América del Norte.

De manera particular, la parte que corresponde a la Ecorregión Plataforma del Golfo de México Sur, a pesar de su importancia con relación a sus características biológicas, físicas y oceanográficas, éstas se encuentran del lado del Golfo de México, en la parte norte de Quintana Roo la importancia del área radica en la surgencia y en sus humedales costeros que incluyen praderas de pastos marino, tasistales, tulares y petenes. Llama la atención que el polígono de la RB incluya también a la RB del tiburón Ballena y la APFF Yum-Balam, cuando deja fuera el resto de las ANP marinas y costeras. En esta zona la biodiversidad más importante ocurre en la plataforma continental cercana a la costa y la cual se encuentra protegida en su mayor parte con las dos ANP antes mencionadas.

Por otra parte, las Ecorregiones Plataforma y Talud del Caribe Mesoamericano, así como la Cuenca de Yucatán y la Cadena montañosa Caimán son áreas de mar profundo y deberían manejarse y protegerse de manera independiente a los ecosistemas costeros. Cabe mencionar que de acuerdo al análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de la CONABIO, los únicos sitios de mar profundo identificados como prioritarios por sus comunidades, hábitats, especies y estructuras geológicas corresponden a los Montes Submarinos del NW del Caribe, la Cordillera Cozumel y Arrow Smith, el Arrecife Profundo de Cozumel y el Banco Chinchorro Profundo. Si comparamos estos sitios prioritarios con las ecorregiones de mar profundo resulta que éstos son en extensión muy pequeños en comparación con el tamaño de las ecorregiones a las que pertenecen. Por esta razón y tomando en cuenta que una ANP debe seleccionarse con base en aquellos atributos más relevantes e importantes para la conservación de la diversidad biológica y los servicios ambientales, resulta excesivo y poco útil el proteger casi todo el mar profundo del mar Caribe Mexicano. Es importante recordar que estas ecorregiones de mar profundo no reciben aportes de nutrientes, ni por surgencias costeras ni por ríos. Las aguas superficiales no se mezclan con las aguas profundas más frías, donde la materia orgánica se sedimenta formando un ambiente poco productivo pero complejo. Esto significa que las aguas costeras y las aguas profundas tienen dinámicas completamente distintas por lo que se deben manejar y proteger de diferente manera. Además, se considera que incluir en una misma categoría de protección a ecosistemas de mar profundo con los costeros y terrestres hace muy difícil poder definir un programa de manejo que sea factible, operable y realista.



CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

3

Por otra parte, el Caribe mexicano se caracteriza por ser un mar oligotrófico (es decir presenta niveles de nutrientes bajos) y de alta salinidad superficial, prácticamente el mar es un desierto. Su relevancia ocurre en la parte muy cercana a la costa donde se desarrolla todo un complejo de hábitats formado por comunidades arrecifales, praderas de algas y pastos marinos, manglares y selvas inundables, cuya importancia ecológica se caracteriza por altas tasas de producción primaria e intercambio de nutrientes, que proveen de alimento, oxígeno y hábitat a una gran diversidad de flora y fauna asociadas, así como de servicios ambientales indispensables para el ser humano.

La mayoría de los recursos pesqueros se ubican en la zona costera anexa al litoral, así como las áreas de crianza, reproducción y alimentación de una amplia diversidad de especies migratorias, comerciales y locales.

La región es paso de ciclones y tormentas tropicales por lo que la conservación del litoral y en especial de sus humedales es realmente a donde se deben enfocar los esfuerzos protección a través de la conservación de los ecosistemas de manglar, selvas inundables, tulares, petenes, tasistales, dunas costeras y playas, pastos marinos y el arrecife coralino. Todos estos humedales están fuertemente interconectados por el flujo de energía y nutrientes, y sus especies se mueven entre ellos durante las diferentes etapas de su vida ya sea como áreas de refugio, alimentación, crecimiento y reproducción.

Mencionan en el ETPJ que se incluyeron los Sitios Marinos Prioritarios Marinos: parte de los Humedales Costeros y Plataforma Continental de Cabo Catoche, Laguna Chacmochuk-Arrecife de La Cadena en la zona costera, y Montes submarinos del NW del Caribe, Cordillera Cozumel y Arrow Smith, y Banco Chinchorro Profundo en el mar profundo. También se menciona que se incluyeron pequeñas porciones de otros cuatro sitios prioritarios: Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, Arrecife Profundo de Cozumel y Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak-Majahual. Cabe mencionar que los dos primeros sitios prácticamente quedaron fuera (los ríos subterráneos y los humedales costeros de Puerto Morelos y Xcalak-Majahual) porque el ecosistema fundamentalmente es continental y la RB en esta parte solo es marina. Estos humedales costeros resultan ser de gran relevancia para la protección no solo de la infraestructura hotelera sino para la población urbana circundante sobre todo ante el cambio climático y por sus servicios ecosistémicos que prestan al hombre: protección contra la erosión, elevación del nivel del mar, huracanes y tormentas, cuña salina, filtración de aguas para mitigar calidad, contaminación y eutrofización, sostenimiento de actividades pesqueras y turísticas, entre otras.

En el documento se menciona la presencia de manatí en la zona, sin embargo, no se describe la especie en el apartado d) Relevancia a nivel regional y nacional de los ecosistemas representados en el área propuesta, mientras que especies como el tiburón ballena sí se mencionan.

COPIADO

000743





CONABIO

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Dirección General de Análisis y Prioridades

4



En la propuesta se observa el establecimiento de tres zonas núcleo, sin embargo, no existen zonas núcleo al sur del polígono, las cuales tienen importancia ecológica, por lo que se propone incluir dentro del área las zonas de anidación de tortugas y contemplarlas como zonas núcleo.

#### Recomendaciones puntuales:

1. Separar la protección de la parte costera de la de mar profundo, con la sugerencia de decretar la parte complementaria de la zona costera que falta por proteger de acuerdo a los sitios marinos prioritarios.
2. Incluir los sitios marinos prioritarios de humedales costeros en su totalidad específicamente: Ríos Subterráneos y Caletas de Akumal-Tulum, Humedales Costeros y Arrecife de Puerto Morelos, y Humedales Costeros y Arrecife de Xcalak-Majahual.
3. Decretar solo los polígonos de mar profundo de acuerdo al ETJ elaborado para el Caribe y no incluir todo el Mar Caribe.
4. No sobreponer áreas ya decretadas o incluirlas todas, para evitar problemas cartográficos de delimitación de áreas protegidas, así como problemas de gestión y confusión en las atribuciones de permisos y prohibiciones para las diferentes actividades.

#### Comentarios al documento

En la introducción no se hace mención de los humedales, en especial de los sitios RAMSAR que deberían ser parte de la justificación y deberían protegerse. Esta es una omisión clave en el ETJ que debería subsanarse.

En el documento no se menciona que la zona tiene importantes sitios Ramsar.

En el anexo 1, no incluir registros donde no se cuente con el epíteto específico.

En el anexo 2 falta incluir la familia Cymodoceaceae donde pertenecen *Syringodium filiforme* y *Halodule wrightii*, con presencia en el Caribe mexicano (fuente: Lot, A. Medina, R. y Chiang, F. 2013. Plantas acuáticas mexicanas, una contribución a la Flora de México. Vol. I. Monocotiledóneas. Instituto de Biología, UNAM).

En el anexo 2, es necesario citar la fuente de este listado.

Se sugiere revisar la taxonomía superior de las especies marcadas en el PDF.

Se recomienda revisar la numeración de las figuras y las tablas.

Se recomienda incluir algunas citas bibliográficas en el texto.

Para mayor referencia de comentarios particulares, favor de revisar el PDF anexo.

#### Factores de consideración

Se puede consultar información biológica de las especies registradas en la NOM-059-SEMARNAT en la descripción de sus fichas técnicas en la página de CONABIO:

<http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/ise/fichas/doctos/introduccion.html>

COTEJADO



CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

5

Respecto a la Regionalización de CONABIO le recomendamos descargar las diferentes coberturas que ya se encuentran disponibles en el Portal de Información Geográfica de la CONABIO:  
<http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/>

Los datos de flora y fauna encontrados a partir del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB-CONABIO), deben considerarse como un sistema en constante cambio y actualización. La misma naturaleza de movilidad de los seres vivos espacial y temporal, hace importante el trabajo complementario de campo, la revisión bibliográfica y de otras fuentes de información sobre los inventarios biológicos de las zonas que puedan ser afectadas.  
<http://www.conabio.gob.mx/institucion/snib/doctos/acerca.html>

Las referencias consultadas sobre la información que se brinda, se encuentran en el Anexo V, así como las direcciones electrónicas que le permitirán acceder a la información.

Sin otro particular, y en espera de que la información le sea de utilidad, le envío un cordial saludo.

Atentamente

Dra. Patricia Koleff

Directora General de Análisis y Prioridades

ccop Lic. Alejandro del Mazo Maza, Comisionado de Áreas Naturales Protegidas

Dr. José Sarukhán, Coordinador General, CONABIO, Reg. SE\_00492

Francisco Ricardo Gómez Lozano, Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, CONANP

César Sánchez Ibarra, Director de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas, CONANP

COTEJADO





CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

6



Secretaría de Medio  
y Recursos Nat  
Comisión Nacion  
Áreas Naturales Pr

Anexo I. Especies registradas en el Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad (SNIB), potencialmente presentes en la zona pretendida del proyecto y área de influencia.

A) Cuento general:

\* NOM-059-SEMARNAT-2010; 9999= No disponible

Grupo	Registros	Especies	Especies NOM*	Especies endémicas	Año de recolecta
Protistas	3279	425	0	0	1955, 60, 64-66, 70-75, 79, 80, 83-90, 93, 94, 95, 97, 99, 2000 2007, 2010, 2011, 9999
Bacterias	34	7	0	0	1983-85, 93, 2000, 2007, 9999
Angiospermas	3871	610	12	2	1932, 1959, 1960, 66-68, 72-74, 76-99, 2000, 2002, 2003, 2009, 2010, 2011, 9999
Briófitas	135	28	0	0	1981, 2000, 9999
Pteridofitas	2	2	0	0	1973, 1996
Hongos	79	23	0	0	1999
Aves	3873	362	56	6	1885, 1886, 1940, 50, 54, 58, 60, 63, 65, 71, 73, 78, 79, 81-84, 87-90, 92, 94-97, 99, 2001-2014, 9999
Anfibios	40	11	2	1	1991, 93, 94, 9999
Invertebrados	9947	1221	5	0	1700, 1800, 1878, 1880 1885, 1901, 1918, 1919, 1954, 55, 59, 60, 62, 63, 64, 67-90, 2000, 2002-2009, 2012, 9999
Mamíferos	513	81	26	2	1901, 1971, 76, 77, 83-87, 89-91, 93-97, 2008, 9999
Peces	2745	452	4	2	1885, 1901, 19, 54, 55, 62, 64, 65, 67, 68, 70, 75, 76, 77, 84-88, 90, 92-99, 2005-2012, 9999
Reptiles	199	50	26	3	1836, 1886, 1888, 1935, 50, 54, 57, 62, 67, 74, 78, 85, 91, 93, 2003, 2004, 2010, 9999
Total	24,717	3,272	131	16	

B) Especies enlistadas en alguna categoría de riesgo de la NOM-059-SEMARNAT-2010:

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Anfibios	Ranidae	<i>Lithobates berlandieri</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Anfibios	Plethodontidae	<i>Bolitoglossa yucatan</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Aves	Accipitridae	<i>Accipiter bicolor</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Buteogallus anthracinus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Buteogallus urubitinga</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Chondrohierax uncinatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Geranoaetus albicaudatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Geranospiza caerulescens</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Rostrhamus sociabilis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	En peligro de extinción (P)	
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus ornatus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.  
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx | www.biodiversidad.gob.mx

COTEJADO





CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

7

Ambient  
ales  
il de  
legia

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Aves	Accipitridae	<i>Spizaetus tyrannus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Cathartidae	<i>Cathartes burrovianus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Cathartidae	<i>Sarcoramphus papa</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Trochilidae	<i>Doricha eliza</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Ciconiidae	<i>Mycteria americana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Columbidae	<i>Patagioenas leucocephala</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Columbidae	<i>Zenaida aurita</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Charadriidae	<i>Charadrius melodus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Aves	Charadriidae	<i>Charadrius nivosus</i>	Amenazada (A)	
Aves	Laridae	<i>Sterna dougalli</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Laridae	<i>Sternula antillarum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Laridae	<i>Sternula antillarum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Falconidae	<i>Falco peregrinus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Falconidae	<i>Micrastur semitorquatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Cracidae	<i>Crax rubra</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Phasianidae	<i>Meleagris ocellata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Aramidae	<i>Aramus guarouma</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Rallidae	<i>Aramides axillaris</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Rallidae	<i>Rallus longirostris</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Cardinalidae	<i>Passerina ciris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Furnariidae	<i>Dendrocicla onabafina</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Mimidae	<i>Melanoptila glabrirostris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Mimidae	<i>Toxostoma guttatum</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Poliopitidae	<i>Poliopitila plumbea</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Thraupidae	<i>Eucometis penicillata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Troglodytidae	<i>Campylorhynchus yucatanicus</i>	En peligro de extinción (P)	Endémica
Aves	Tyrannidae	<i>Platyrinchus caneronius</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Hylophilus decurtatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo bairdi</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo pallens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Vireonidae	<i>Vireo pallens subsp. semiflavus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Ardeidae	<i>Egretta rufescens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ardeidae	<i>Egretta rufescens subsp. rufescens</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Ardeidae	<i>Tigrisoma mexicanum</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Phoenicopteridae	<i>Phoenicopiterus ruber</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Picidae	<i>Campephilus guatemalensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ramphastidae	<i>Pteroglossus torquatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Ramphastidae	<i>Ramphastos sulfuratus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Aves	Podicipedidae	<i>Tachybaptus dominicus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Psittacidae	<i>Amazona albifrons</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpan, 14010, México, D.F.  
Tel.: (55) 5004.5000 www.conabio.gob.mx www.biodiversidad.gob.mx

COTEJADO

000045



CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

8

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

COTEJADO

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Aves	Psittacidae	<i>Amazona xantholora</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Psittacidae	<i>Eupsittula nana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Psittacidae	<i>Eupsittula nana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Aves	Psittacidae	<i>Pionus senilis</i>	Amenazada (A)	Endémica
Aves	Sulidae	<i>Sula sula</i>	Amenazada (A)	
Aves	Tinamidae	<i>Crypturellus cinnamomeus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Aves	Trogonidae	<i>Trogon collaris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Invertebrados	Plexauridae	<i>Plexaura homomalla</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Plexauridae	<i>Plexaurella dichotoma</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Acroporidae	<i>Acropora cervicornis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Invertebrados	Acroporidae	<i>Acropora palmata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Invertebrados	Isognomonidae	<i>Isognomon (Melinia) alatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus pardalis</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus pardalis subsp. pardalis</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Felidae	<i>Leopardus wiedii</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Panthera onca</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Felidae	<i>Panthera onca subsp. goldmani</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Mephitidae	<i>Conepatus semistriatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Mamíferos	Mustelidae	<i>Eira barbara</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Mustelidae	<i>Eira barbara subsp. senex</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Mustelidae	<i>Galcictis vittata subsp. canaster</i>	Amenazada (A)	
Mamíferos	Delphinidae	<i>Globicephala macrorhynchus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Mamíferos	Ziphiidae	<i>Ziphius cavirostris</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Chrotopterus auritus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Loncharchina aurita</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Lophostoma evotis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Micronycteris schmidtorum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Phyllostomidae	<i>Mimon cozumelae</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Myrmecophagidae	<i>Tamandua mexicana</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Myrmecophagidae	<i>Tamandua mexicana subsp. mexicana</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Alouatta villosa</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Ateles geoffroyi</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Mamíferos	Atelidae	<i>Ateles geoffroyi subsp. yucatanensis</i>	En peligro de extinción (P)	
Mamíferos	Cricetidae	<i>Oryzomys couesi subsp. cozumelae</i>	Amenazada (A)	Endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Otonyctomys hatti</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Peromyscus leucopus subsp. cozumelae</i>	Amenazada (A)	Endémica
Mamíferos	Cricetidae	<i>Reithrodontomys spectabilis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Mamíferos	Trichechidae	<i>Trichechus manatus</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica





CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

9

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Peces	Poeciliidae	<i>Poecilia velifera</i>	Amenazada (A)	Endémica
Peces	Syngnathidae	<i>Hippocampus erectus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Peces	Heptapteridae	<i>Rhamdia guatemalensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Peces	Rhincodontidae	<i>Rhincodon typus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Coccothrinax readii</i>	Amenazada (A)	Endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Pseudophoenix sorgentii</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Roystonea regia</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Plantas	Arecaceae	<i>Sabal gretherae</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Plantas	Arecaceae	<i>Thrinax radiata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Bignoniaceae	<i>Tabebuia chrysantha</i> subsp. <i>chrysantha</i>	Amenazada (A)	
Plantas	Verbenaceae	<i>Avicennia germinans</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Combretaceae	<i>Canocarpus erectus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Combretaceae	<i>Laguncularia racemosa</i>	Amenazada (A)	No endémica
Plantas	Rhizophoraceae	<i>Rhizophora mangle</i>	Amenazada (A)	Endémica
Plantas	Meliaceae	<i>Cedrela odorata</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Plantas	Zygophyllaceae	<i>Guaiacum sanctum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Crocodylidae	<i>Crocodylus acutus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Crocodylidae	<i>Crocodylus moreletii</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Boidae	<i>Boa constrictor</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Colubridae	<i>Lampropeltis triangulum</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Colubridae	<i>Leptophis mexicanus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Corytophanidae	<i>Corytophanes cristatus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Corytophanidae	<i>Laemactis serratus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Elapidae	<i>Micrurus diastema</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Eublepharidae	<i>Coleonyx elegans</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura acanthura</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura similis</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Iguanidae	<i>Ctenosaura similis</i> subsp. <i>similis</i>	Amenazada (A)	
Reptiles	Iguanidae	<i>Iguana iguana</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis marciannus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis proximus</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Natricidae	<i>Thamnophis proximus</i> subsp. <i>rutiloris</i>	Amenazada (A)	
Reptiles	Phrynosomatidae	<i>Sceloporus cozumelae</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	Endémica
Reptiles	Phyllodactylidae	<i>Thecadactylus rapicauda</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	
Reptiles	Sphaerodactylidae	<i>Aristelliger georgeensis</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Sphaerodactylidae	<i>Sphaerodactylus glaucus</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Caretta caretta</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Chelonia mydas</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Cheloniidae	<i>Eretmochelys imbricata</i>	En peligro de extinción (P)	No endémica
Reptiles	Emydidae	<i>Trachemys scripta</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

COTEJADO



CONABIO

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Dirección General de Análisis y Prioridades

10

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Grupo	Familia	Especie	Especies NOM*	Endemismo
Reptiles	Geomydidae	<i>Rhinoclemmys areolata</i>	Amenazada (A)	No endémica
Reptiles	Kinosternidae	<i>Kinosternon scorpioides</i>	Sujeta a protección especial (Pr)	No endémica

C) Especies prioritarias (SEMARNAT, 2014):

Grupo	Especie	Fuente	Nivel de prioridad
Anfibios	<i>Agalychnis callidryas</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus melanoleucus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus ornatus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Spizaetus tyrannus</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Pandion haliaetus</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Anas discors</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Dendrocygna autumnalis</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Mergus serrator</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Zenaida asiatica</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Zenaida macroura</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Charadrius melodus</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Bartramia longicauda</i>	DOF 2014	Media
Aves	<i>Gallinago delicata</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Meleagris ocellata</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Platalea ajaja</i>	DOF 2014	Menor
Aves	<i>Phoenicopterus ruber</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Amazona albifrons</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Amazona xantholora</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Eupsittula nana</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Eupsittula nana</i>	DOF 2014	Alta
Aves	<i>Pionus senilis</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Acropora cervicornis</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Acropora palmata</i>	DOF 2014	Alta
Invertebrados	<i>Diadema antillarum</i>	CONABIO 2012	Alta
Invertebrados	<i>Lobatus gigas</i>	CONABIO 2012	Alta
Mamíferos	<i>Mazama pandora</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Mazama temama</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Odocoileus virginianus</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Odocoileus virginianus subsp. yucatanensis</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Panthera onca</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Panthera onca subsp. goldmani</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Alouatta villosa</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Ateles geoffroyi</i>	DOF 2014	Alta





Ámbito  
Ambiente  
urales  
ial de  
rotegidas



CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

11

Grupo	Especie	Fuente	Nivel de prioridad
	<i>Ateles geoffroyi subsp. yucatanensis</i>	DOF 2014	Alta
Mamíferos	<i>Trichechus manatus</i>	DOF 2014	Alta
Peces	<i>Poecilia velifera</i>	DOF 2014	Media
Peces	<i>Hippocampus erectus</i>	DOF 2014	Alta
Peces	<i>Centropomus undecimalis</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Cephalopholis fulva</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Epinephelus guttatus</i>	CONABIO 2012	Media
Peces	<i>Mycteroperca bonaci</i>	CONABIO 2012	Alta
Peces	<i>Rhincodon typus</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Avicennia germinans</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Ceiba pentandra</i>	CONABIO 2012	Alta
Plantas	<i>Conocarpus erectus</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Laguncularia racemosa</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Rhizophora mangle</i>	DOF 2014	Alta
Plantas	<i>Brosimum alicastrum</i>	CONABIO 2012	Alta
Plantas	<i>Ficus cotinifolia</i>	CONABIO 2012	Alta
Reptiles	<i>Crocodylus acutus</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Crocodylus moreletii</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura acanthura</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura similis</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Ctenosaura similis subsp. similis</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Iguana iguana</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Caretta caretta</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Chelonia mydas</i>	DOF 2014	Alta
Reptiles	<i>Eretmochelys imbricata</i>	DOF 2014	Alta

COTEJADO

000047



CONABIO

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Dirección General de Análisis y Prioridades

12

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

D) Especies exóticas/invasoras:

Grupo	Especie	Estatus invasora
Aves	<i>Columba livia</i>	Exótica-Invasora
Aves	<i>Streptopelia decaocto</i>	Exótica-Invasora
Aves	<i>Bubulcus ibis</i>	Exótica-Invasora
Invertebrados	<i>Aedes (Stegomyia) aegypti</i>	Exótica
Invertebrados	<i>Cliona flavifodina</i>	Exótica
Invertebrados	<i>Haliclona (Reniera) tubifera</i>	Exótica
Mamíferos	<i>Rattus rattus</i>	Exótica-Invasora
Peces	<i>Pterois volitans</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Cyperus odoratus</i>	Exótica
Plantas	<i>Cenchrus brownii</i>	Exótica
Plantas	<i>Chloris barbata</i>	Exótica
Plantas	<i>Dactyloctenium aegyptium</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Eleusine indica</i>	Exótica
Plantas	<i>Melinis repens</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Phragmites australis</i>	Exótica
Plantas	<i>Sorghum bicolor</i>	Exótica
Plantas	<i>Sorghum halepense</i>	Exótica
Plantas	<i>Urochloa maxima</i>	Exótica
Plantas	<i>Cyanthillium cinereum</i>	Exótica
Plantas	<i>Casuarina equisetifolia</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Chrysophyllum cainito</i>	Exótica
Plantas	<i>Clitoria ternatea</i>	Exótica
Plantas	<i>Tamarindus indica</i>	Exótica
Plantas	<i>Calotropis procera</i>	Exótica
Plantas	<i>Catharanthus roseus</i>	Exótica-Invasora
Plantas	<i>Lagenaria siceraria</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Coolia monotis</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Prorocentrum belizeanum</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Prorocentrum lima</i>	Exótica
Protoctistas	<i>Acanthophora spicifera</i>	Exótica
Reptiles	<i>Basiliscus vittatus</i>	Exótica
Reptiles	<i>Anolis sagrei</i>	Exótica
Reptiles	<i>Hemidactylus frenatus</i>	Exótica-Invasora

COTEJADO



io Ambiente  
aturales  
onal de  
Protegidas



CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

13

Especies de la NOM-059-SEMARNAT-2010 asociadas a las praderas de pastos marinos del Caribe mexicano						
Nombre científico	Nombre común	Categoría	IUCN	Especie de pasto relacionada	Observaciones	Referencias
<i>Chelonia mydas</i>	Tortuga verde	P	EN	<i>Thalassia testudinum</i>	La tortuga verde es una especie marina mediana a grande ( $\approx$ 120 cm de longitud recta del caparazón, $\approx$ 230 kg); se distingue de otras especies de tortugas marinas porque el caparazón tiene forma de corazón. Se alimenta principalmente de algas y pastos marinos pero también de peces, esponjas, zooplancton, moluscos y cangrejos.	(Amorcho & Reina, 2007; Bjornal, 1980, Carrión et al., 2010)
<i>Caretta caretta</i>	Tortuga caguama	P	VU		Las praderas de pasto marino son sitios de desarrollo y alimentación de juveniles.	Conabio, 2012 FAO species catalogue. Vol.11: Sea turtles of the world. FAO Fisheries Synopsis. No. 125, Vol. 11. Rome, 1990 FAO.
<i>Eretmochelys imbricata</i>	Tortuga de carey	P	CR		Las praderas de pasto marino son sitios de desarrollo y alimentación de juveniles.	Blumenthal et al., 2009
<i>Trichechus manatus</i>	Manatí del Caribe	P	VU	<i>Syringodium filiforme</i> <i>Thalassia testudinum</i> <i>Holodula wrightii</i>	Se alimenta de vegetación sumergida, emergente o flotante. En agua salada, se alimentan principalmente de pastos marinos, pero	Conabio, 2016 <a href="http://bios.conabio.gob.mx/especies/8011881">http://bios.conabio.gob.mx/especies/8011881</a>

Liga Periférico - Insurgentes Sur, Núm. 4903, Col. Parques del Pedregal, Delegación Tlalpam, 06100, México, D.F.  
Tel.: (55) 5004-5000 [www.conabio.gob.mx](http://www.conabio.gob.mx) [www.biodiversidad.gob.mx](http://www.biodiversidad.gob.mx)

COTEJADO

000048





CONABIO

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Dirección General de Análisis y Prioridades

14

Secretaría de  
y Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

					hojas de mangle y brotes de mangle rojo. En agua dulce, se alimentan de plantas, algas y de <i>Eichornia crassipes</i> . Se ha reportado que forrajean ramas colgantes, consumen bellotas e incluso se arrastran hasta las orillas para consumir vegetación.	
<i>Hippocampus erectus</i>	Caballito de mar estriado	Pr	VU	<i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila</i> sp.	Se encuentra asociado a la vegetación acuática en manglares y praderas de pastos marinos, bancos de <i>Sargassum</i> spp. (bentónico y flotante), mantos de macroalgas ( <i>Caulerpa</i> spp.), corales pétreos y octocorales, esponjas, tunicados y estructuras artificiales en estuarios.	(Dias <i>et al.</i> 2002; Baum <i>et al.</i> 2003; Foster y Vincent 2004; Lourie <i>et al.</i> 2004; Baum y Vincent 2005).
<i>Hippocampus zosterae</i>	Caballito enano	Pr	DD	<i>Zostera marina</i> <i>Syringodium filiforme</i> <i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila engelmanni</i> <i>Halodule wrightii</i>	El caballito enano está asociado a pastos marinos (Lourie <i>et al.</i> 2004), principalmente del género <i>Zostera</i> , del cual se deriva su nombre (Gilbert y Jordan 1882). Es la tercera especie más pequeña de caballitos del mar del mundo con una longitud máxima de 3.6 cm.	(Strawn 1958)
<i>Hippocampus reidi</i>	Caballito de hocico largo	Pr	DD	<i>Thalassia testudinum</i> <i>Halophila</i> sp. <i>Halodule</i>	Este pez que alcanza tallas hasta de 17.5 cm de altura tiene hábitos bentónico-costeros y se le	(Dias y Rosa 2003; Foster y Vincent 2004; Lourie <i>et al.</i> 2004; Pastor-Gutiérrez <i>et al.</i>



Medio Ambiente  
Naturales  
cional de  
es Protegidas



CONABIO

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

Dirección General de Análisis y Prioridades

15

				wrightii	encuentra en zonas de vegetación acuática y arrecifes de coral en profundidades entre los 10 cm y 55 m.	2011; Rosa <sup>a</sup> et al. 2002).
--	--	--	--	----------	---	---------------------------------------

#### Anexo V. Referencias:

- Amoroch, D. F., y R. D. Reina. 2007. Feeding Ecology of the East Pacific green turtle *Chelonia mydas agassizi* al Gorgona National Park, Colombia. *Endangered Species Research* 3:43-51.
- Baum, J. K., J. J. Meeuwig y A. Vincent. 2003. Bycatch of line seahorses (*Hippocampus erectus*) in a Gulf of Mexico shrimp trawl fishery. *Fishery bulletin* 101:721-731.
- Baum, J. K. y A. C. J. Vincent. 2005. Magnitude and inferred impacts of the seahorse trade in Latin America. *Environmental Conservation*.
- Bjorndal, K. A. 1980. Nutrition y grazing behavior of the green turtle *Chelonia mydas*. *Marine Biology* 56:147-154.
- Blumenthal, J.M., Austin, T. J., Bell, C.D.L., Bothwell, J.B., Broderick, A. C., Ebanks-Petrie, G., Gibb, J. A., Luke, K. E., Olynik, J. R., Orr, M.F., Solomon, J. L., y Godley, B.J. 2009. Ecology of Hawksbill turtles, *Eretmochelys imbricata*, on a western Caribbean foraging ground. *Chelonian Conservation and Biology* 8 (1): 1-10.
- Carrión-Cortez, J. A., P. Zárate, y J. A. Seminoff. 2010. Feeding ecology of the green sea turtle (*Chelonia mydas*) in the Galapagos Islands. *Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom* 90:1005-1013.
- CONABIO. 2012. Fichas de especies prioritarias. Tortuga Caguama (*Caretta caretta*) Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, México D.F.
- Dias, T. L. P. y I. L. Rosa. 2003. Habitat preferences of a seahorse species, *Hippocampus reidi* (Teleostei: Sygnathidae) in Brazil. *Ichthyology Aquat. Biol.* 6:165-176.
- Dirección General de Geografía - INEGI (ed.). 2013. Conjunto de datos vectoriales de la carta de uso del suelo y vegetación, escala 1:250000, serie V (continuo nacional). Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática - INEGI. Aguascalientes, Ags., México.
- FAO species catalogue. Vol.11: Sea turtles of the world. FAO Fisheries Synopsis. No. 125, Vol. 11. Rome, 1990 FAO.

000049





CONABIO

Dirección General de Análisis y Prioridades

16



Foster, S. J. y A. C. J. Vincent. 2004. Life history and ecology of seahorses: implications for conservation and management. *Journal of Fish Biology* 65:1-61.

Gilbert, C. H. y D. S. Jordan. 1882. Notes on fishes observed about Pensacola, Florida, and Galveston, Texas, with description of new species. *Proceedings of the United States National Museum* 5:241-307.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) - Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO) - Instituto Nacional de Ecología (INE). (2008). 'Ecorregiones Terrestres de México'. Escala 1:1000000. México. <http://www.biodiversidad.gob.mx/region/quees.html>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2009. Guía para la interpretación de cartografía de uso de suelo y vegetación Escala 1:250 000 Serie II. INEGI. México.

Lourie, S. A., S. J. Foster, E. W. T. Cooper y A. Vincent 2004. A guide to the identification of seahorses. University of British Columbia, World Wildlife Fundation, Washington, D.C. EUA.

NOM-059-SEMARNAT-2010. Norma Oficial Mexicana, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo. *Diario Oficial de la Federación*, 20 de diciembre, 2010.

Pastor-Gutiérrez, L., Y. Piloto-Cubero, R. I. Corrada-Wong y P. P. Chevalier-Monteagudo. 2011. Study of seahorse populations in two areas in the north coast of La Habana and Pinar del Río, Cuba. *Rev. Mar. Cost.* 3:171-181.

Rosa, I. L., T. L. Dias y J. K. Baurj. 2002. Threatened fishes of the world: *Hippocampus reidi* Ginsburg, 1933 (Syngnathidae). *Environmental Biology of Fishes* 64:378-378.

SNIB-CONABIO. 2012. Datos taxonómico-geográficos del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México, D.F. <http://www.conabio.gob.mx/institucion/snib/doctos/acerca.html>


Strawn, K. 1958. Life History of the Pigmy Seahorse, *Hippocampus zosterae* Jordan and Gilbert, at Cedar Key, Florida. *Copeia* 1958:16-22.

Thayer, G. W., K. A. Bjorndal, J. C. Ogden, S. L. Williams y J. Zieman. 1984. Role of larger herbivores in seagrass communities. *Estuaries* 7:351-376.

COLEADO




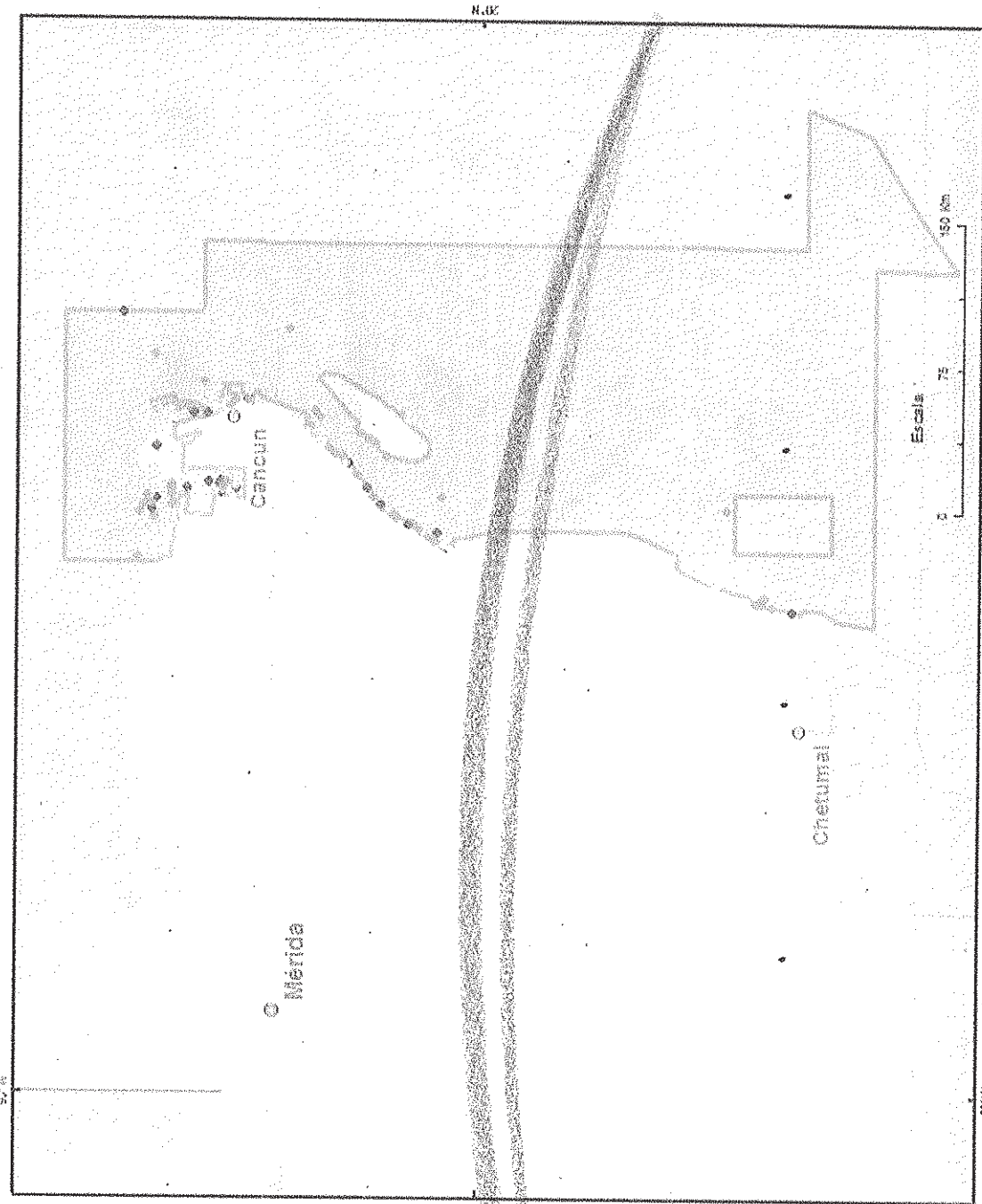
**Simbología**

 Área de estudio

Registros del SNIB de especies en la NOM-059-SEMARNAT-2010

- Amenazada (A)
- En peligro de extinción (P)
- Sujeta a protección especial (Pr)







CONABIO

Informe técnico a la M...  
Reserva de la Biosfera Carriacou y Petite Anse

### Simbología

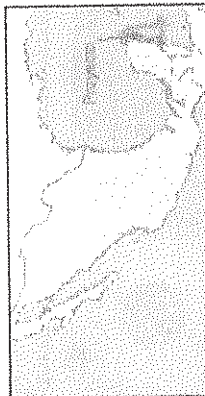
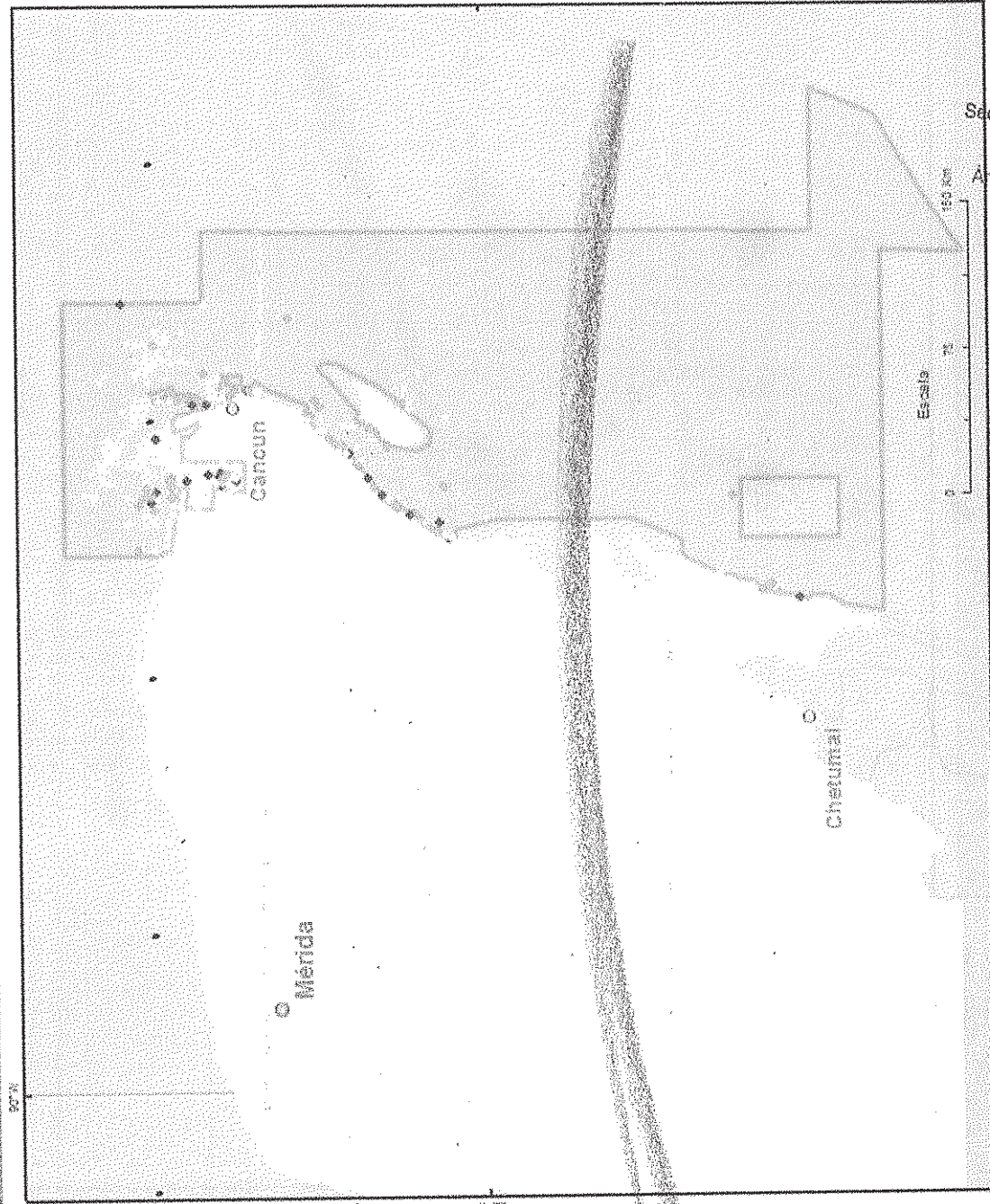
Área de estudio

Registros del SNIB de especies  
en la NOM-059-SEMARNAT-2010

Amenazada (A)

• En peligro de extinción (P)

• Sujeta a protección especial (Pr)



Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

Áreas Naturales Protegidas

Mapa de Conservación Geográfica  
Escala: 1:500,000  
Fecha: 2010

CONABIO Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad México, 2010

Figura 1. Ubicación de la zona del proyecto y su influencia que se interponen con las regiones prioritarias para la conservación de la biodiversidad, registros del SNIB de especies enlistadas en la NOM-059-SEMARNAT-2010, tipos de vegetación y uso de suelo.



110.11.0 Conabio

**Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl**

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano  
Enviado el: martes, 19 de julio de 2016 05:43 p. m.  
Para: Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl  
Asunto: Fwd: CONABIO respuesta Caribe Mexicano  
Datos adjuntos: PastedGraphic-2.tiff; Of.DGAP\_172\_2016.pdf; Figura\_1.docx

Marca de seguimiento: Seguimiento  
Estado de marca: Marcado

Una mas!

Inicio del mensaje reenviado:

De: <dgap@conabio.gob.mx>  
Asunto: CONABIO respuesta Caribe Mexicano  
Fecha: 14 de julio de 2016 19:26:01 GMT-5  
Para: <daguti@conanp.gob.mx>  
Cc: correspondencia comisionado <correspondencia.comisionado@conanp.gob.mx>, cn <cn@conabio.gob.mx>, Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>, <csibarra@conanp.gob.mx>

Biól. David Gutiérrez  
Encargado de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo  
CONANP

Se adjunta el oficio DGAP/172/2016 y una figura en respuesta su solicitud de opinión referente al proyecto Estudio previo justificativo para el establecimiento del área natural protegida para el establecimiento de la reserva de la Biosfera denominada "Caribe Mexicano".

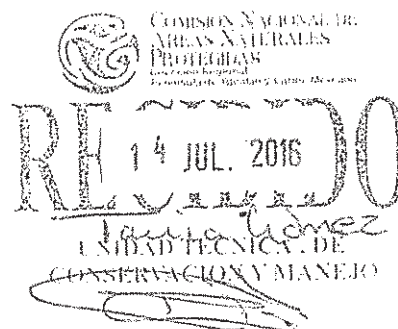
Agradeceremos confirmar la recepción de la información

Atentamente

DIRECCIÓN GENERAL DE  
ANÁLISIS Y PRIORIDADES

5004 5005 | Fax 5004 4931  
[dgap@conabio.gob.mx](mailto:dgap@conabio.gob.mx)  
[www.conabio.gob.mx](http://www.conabio.gob.mx)  
[www.biodiversidad.gob.mx](http://www.biodiversidad.gob.mx)

REGISTRO SE\_00492



COPIADO





Secretaría de  
y Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

SIN TEXTO



Medio Ambiente  
Naturales  
Nacional de  
Protegidas



24 MAYO 2016

ORIGINAL  
Área Competente  
- anexos en copia  
simple -

ALEJANDRO DEL MAZO MAZA  
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Presente

RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Presente

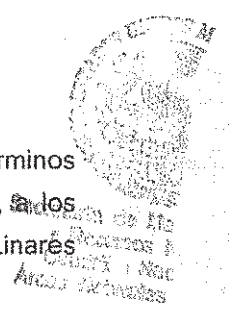
ASUNTO: ACLARACIÓN

ALEJANDRA SERRANO PAVÓN, en mi carácter de Directora Regional del Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C., (CEMDA) de la Oficina Sureste, y como firmante del documento presentado ante la sede de sus respectivas Dependencias el 23 de mayo de 2016, a través del cual los firmantes del referido documento emitimos nuestra Opinión como Sector Ambiental de Quintana Roo, respecto de la Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano; ante ustedes, acudo para exponer:

Que en relación al referido escrito presentado por el Sector Ambiental, del cual se anexa copia del acuse de recibo para mayor referencia, se hace del conocimiento que para efectos de oír y recibir toda clase de notificaciones relacionados a la respuesta y trámite que se dé al mismo, se señala como domicilio el ubicado en: Av. Acanceh Mz 2, Lote 3 Piso 3, Locales 329 y 330, SM 11, entre Av. Nichupte y Av. Tulum.

COTEJADO

Plaza Terraviva C.P. 77504, Cancún, Quintana Roo; y autorizando en los términos más amplios del artículo 19 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a los CC. Lizbeth Lugo Hernández, Minerva Rosette Perezvargas y David Linares Arredondo.



Sin más por el momento, reciban un saludo cordial.

Atentamente,

P. Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.  
Cancún, Quintana Roo, a 24 de mayo de 2016.

COPIADO



Medio Ambiente

Agenda



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE  
SERRANO  
PAVON  
ALEJANDRA

EDAD 33  
SEXO M

DOMICILIO  
C VILLAS MARLIN BLV KUKULCAN DEP 411 T1  
ZONA HOTELERA KM 13 77500  
BENITO JUAREZ Q ROO

FOLIO 0000111501088 AÑO DE REGISTRO 1998 02

CLAVE DE ELECTOR SRPVAL78020106M700

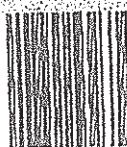
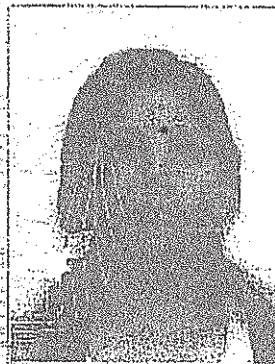
CURP SEPA780201MDFRVL03

ESTADO 23 MUNICIPIO 001

LOCALIDAD 0001 SECCION 0170

EMISION 2011 VIGENCIA HASTA 2021

FIRMA



0170050500410

ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.  
NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHA-  
DURAS O ENVEJECIMIENTOS.

EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTI-  
FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN  
LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE  
OCURRA.

FIRMA

EDUARDO JACOBO MOLINA  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

FIRMA

ELECCIONES FEDERALES

LOCALES Y EXTRAORDINARIAS

COTEJADO

000053



Secretaría de  
y Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

COLECCIONADO

ES SEGUNDO TESTIMONIO QUE SE EXPIDE PARA LA  
OTORGANTE "CENTRO MEXICANO DE DERECHO  
AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL.





*Lic. José María Morera González*

NOTARIA PUBLICA NÚM. 102.  
PASEO DE LOS TAMARINDOS NÚM. 150.  
EDIF. NORTE SECCION D - P.B.  
COL. BOSQUES DE LAS LOMAS.  
C. P. 05120, MEXICO, D. F.

LIBRO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO. ----- JMMG/PGA/ERS  
INSTRUMENTO PUBLICO NUMERO CINCUENTA Y UN MIL CIENTO  
VEINTIDOS. -----



EN MEXICO, DISTRITO FEDERAL, a veintidós de abril del año dos  
mil nueve, YO, JOSE MARIA MORERA GONZALEZ, Titular de la  
Notaría Pública Número Ciento Dos del Distrito Federal, hago  
constar la formalización de los siguientes actos: -----

A.- EL PODER GENERAL otorgado por "CENTRO MEXICANO DE DERECHO  
AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL, en favor de la señorita  
ALEJANDRA SERRANO PAVON; y -----

B.- LA REVOCACION DEL PODER GENERAL otorgado por "CENTRO  
MEXICANO DE DERECHO AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL, al señor  
PATRICIO ALEJANDRO MARTIN SANCHEZ. -----

Que resulta de la protocolización del Acta de Asamblea  
General Ordinaria de Asociados de fecha dieciséis de abril  
del año dos mil nueve, que realizo a solicitud del señor Hugo  
Salvador Lemus Zavala en su carácter de delegado especial, al  
tenor de los siguientes antecedentes y cláusulas: -----

----- A N T E C E D E N T E S -----

I.- ESCRITURA CONSTITUTIVA.- Por instrumento público número  
ochenta y nueve mil quinientos noventa, de fecha diecisiete  
de diciembre de mil novecientos noventa y tres, otorgado ante  
el licenciado Alberto T. Sánchez Colín, titular de la Notaría  
Pública número ochenta y tres del Distrito Federal, actuando  
como asociado en el protocolo de la Notaría Pública número  
ciento dieciséis del Distrito Federal, cuyo primer testimonio  
quedó debidamente inscrito en el Registro Público de Personas  
Morales de esta capital, en el folio número treinta y un mil  
novecientos cuarenta y uno, se constituyó, previo permiso de

----- CENTRO MEXICANO DE

COTEJADO

000054



**ASUNTO:** Opinión del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Secretaría  
y Recursos  
Comis. N.  
Áreas Nat.

Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016

**RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**P R E S E N T E**

Atención:

**ALEJANDRO DEL MAZO MAZA**  
**COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**P R E S E N T E**

**JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE**  
**DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**P R E S E N T E**

**RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**P R E S E N T E**

CONANP  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
23 de mayo 2016  
OFICINA DEL DIRECTOR REGIONAL

Preocupados por la falta de participación de la sociedad en la elaboración del Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el ANP propuesta como Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), con motivo de la publicación del Aviso en el Diario Oficial de la Federación (22/04/2016), se presenta la opinión consensuada de una treintena de profesionales dedicados a la conservación del medio ambiente, que representan a su vez a más de 20 organizaciones en el Estado de Quintana Roo (nombradas en el anexo I).

El mes pasado se publicó en el DOF el "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)." (DOF, 22/04/2016). Se establece un plazo de treinta días naturales, contados a partir del día siguiente de la publicación del Aviso, "para opinión de (...) las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores



Medio Ambiente  
y Recursos  
Naturales  
Protección

público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia".

Considerando que en el Aviso no se especifican los medios ni la forma de participación, y teniendo en cuenta la voluntad de las organizaciones ambientales de Quintana Roo de aportar al EPJ participando con su conocimiento y visión:

Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA):

ARTÍCULO 159.- La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos tendrán funciones de asesoría, evaluación y seguimiento en materia de política ambiental y podrán emitir las opiniones y observaciones que estimen pertinentes. Su organización y funcionamiento se sujetará a los acuerdos que para el efecto expida la Secretaría.

Las organizaciones mencionadas en el anexo I manifiestan su preocupación inicial por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANPs ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de Plan de Manejo.

En cuanto a la propuesta de Decreto, identificaron cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)
- III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

### **Tema I: Poligonal del ANP**

#### **1. Categoría**

El EPJ propone la categoría de Reserva de la Biosfera, se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría las ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados, que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación. Una reserva de la biosfera limita a que el uso de los recursos naturales se haga únicamente por parte de la comunidad local o con su participación, lo cual puede generar en un futuro conflictos con proyectos de inversión en una zona tan extensa.

#### **Propuesta:**

**Cambio de categoría de gestión de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con las categoría de manejo.**

COTEJADO





## 2. Dimensiones

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos.

### Propuestas

- Justificar y en su caso revisar la extensión propuesta con base en la descripción de los objetos de conservación de las zonas marinas (una base para ello, aunque no la única es el EPJ de ANP submarinas elaborado por Bezaury, J. et al. 2016).
- Incluir el Humedal de Puerto Morelos dentro del Polígono (ya existe un EPJ de esta área en particular).
- Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam, ya que aquí se encuentran propiedades privadas, reservas privadas y propiedad comunal a los cuales no se les asegura alternativas productivas, además de que esta zona es considerada por la propuesta de Reserva Geohidrológica la cual parece más conveniente por las posibilidades de acceder al programa de pago por servicios ambientales, entre otros.

## Tema II. Zonificación

### 1. Zona Norte- Yum Balam

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM contiene en el polígono propuesto las superficies de dos ANP federales ubicadas en la zona norte de Quintana Roo, la RB Tiburón Ballena y el APFF Yum Balam, indicando que se respetará la zonificación y subzonificación vigente en cada una.

Sin embargo, particularmente en el APFF Yum Balam el estudio indica algunas de las zonas núcleo propuestas para la RBCM a manera de lista y en mapas con imprecisiones entre cada uno, que además carecen de una explicación clara de los límites de estas zonas.

Mientras la lista (págs. 193- 194) indica tres zonas núcleo: 1. Laguna Chacmochuch, 2. Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche y 3. Playa X'cacel- X'cacelito; el mapa de zonas núcleo (Fig. 57; pág. 194) señala las tres mencionadas más la zona núcleo Isla Grande; y hay un mapa específico para cada una de las tres zonas núcleo numeradas (Fig. 58 a 60; pág. 195 a 197) pero no hay mapa similar para Isla Grande.

### Propuesta:

Presentar de manera precisa la información de la propuesta de zonificación, tanto en el texto como en los mapas o figuras del documento, con una explicación clara y detallada de los límites de cada subzona propuesta debido a que la exactitud de esta información es necesaria para un buen entendimiento de la propuesta.

Independientemente del proceso de creación de la "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano" solicitamos que se concluya el correspondiente al Decreto del Programa de Manejo del APFF Yum





o Ambiente  
aturales  
onal  
Protegidas

Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal.

## 2. Zonas Núcleo

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservación de ecosistemas clave.

### Propuesta:

- Aclarar los límites de la zona núcleo Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche e incluirla en toda su superficie.
- Incluir la Isla Grande en Holbox como zona núcleo en la totalidad de su superficie debido a su importancia para la biodiversidad, como sitio de anidación de tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel nacional, y refugio de otras especies protegidas en la NOM-059-Semarnat-2010 como el manatí del caribe (*Trichechus manatus*) y la cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), entre otros.
- Ampliar el polígono en torno a la ZOFEMAT siempre que los objetos de conservación lo ameriten y no haya derechos adquiridos, así como en la zona núcleo propuesta de X'cachel-X'cachelito, debido a que es el mayor sitio en importancia a nivel nacional para la anidación de la tortuga caguama (*Caretta caretta*).

## 3. Áreas Históricas

Debido a que la información de respaldo del Estudio Previo Justificativo de la RBCM es escasa, falta considerar en la propuesta algunos sitios de importancia única en Quintana Roo.

### Propuesta:

- Incluir el área el humedal de Puerto Morelos, debido a que representa un ecosistema único en Quintana Roo y a que su importante conectividad con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos permitiría reforzar la conservación de esta ANP.

## 4. Áreas Privadas

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM incluye en el polígono propuesto la superficie de predios y Reservas Privadas (RP), como la RP El Edén.

### Propuesta:

Considerar las áreas privadas incluidas en la propuesta como zonas de amortiguamiento para fortalecer el ANP propuesta.

Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.

COTEJADO

### *1. Compatibilidad con instrumentos de planeación*

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

#### **Propuesta:**

**Integrar criterios generales para regular las actividades dentro del área, desde el decreto de creación de la RBCM, debido a la preocupación por la complejidad y demora en publicación de los programas de manejo.**

### *2. Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.*

Debido a la situación actual de la Comisión Nacional de las Áreas Naturales Protegidas y el reto que implica la creación de esta nueva ANP se solicita:

- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo;
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

### *3. Manejo y administración.*

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

#### **Propuesta:**

**Ampliar las atribuciones de la Comisión en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales.**

Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

### *4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.*

Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs se propone:



Ambiente  
raies  
il de  
tegidas

- La creación de un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs;
- Que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculatorias;
- Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias;
- Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM;
- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas en el ANP propuesta.

#### **Tema IV. Participación Social**

##### **1. Procedimiento inadecuado.**

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" ha sido inadecuado, poco transparente y que no tomó en cuenta, desde su inicio, la opinión de los sectores comunitarios involucrados.

En las últimas semanas la CONANP ha presentado la propuesta del ANP a diferentes sectores comunitarios a manera de pláticas informativas, sin haber realizado talleres sectoriales e intersectoriales formales. Para muchos de estos grupos ésta fue la primera noticia sobre el interés del gobierno federal para crear el ANP y no fueron informados sobre el Aviso de Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016, el cual da un mes para la revisión del documento.

Considerando la magnitud de la reserva propuesta, las implicaciones que ésta tendría sobre las actividades que se realizan en el área y la extensión del documento sometido a Consulta Pública, concluimos que no es posible que los sectores comunitarios puedan realizar los talleres necesarios para analizar cuidadosamente la propuesta en el tiempo que resta para la Consulta Pública.

##### **Propuesta:**

**Realizar talleres sectoriales e intersectoriales, convocados de manera oficial, para analizar detalladamente la propuesta del ANP.**

##### **2. Información desactualizada o incorrecta.**

El Estudio Previo Justificativo contiene errores, imprecisiones y carece de información científica reciente sobre, por ejemplo: áreas arrecifales, áreas marinas del centro y sur del Estado y cuestiones oceanográficas del Mar Caribe. Mucha de esta información existe y ha sido generada por instituciones y asociaciones en el Estado de Quintana Roo.

##### **Propuesta:**

**Hacer una extensa revisión de la literatura, y aportar conocimientos en talleres con grupos científicos y técnicos, para completar la información del EPJ.**

COTEJADO



### 3. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el control de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establece que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

#### Propuesta:

- Aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor del ANP;
- Contemplar esquemas de co-manejo en colaboración con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno.
- El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.

Se adjunta un **ANEXO** con la lista de organizaciones firmantes que apoyan las propuestas arriba descritas.







Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo,



Ambiente  
urales  
del de  
roteglidar

## ANEXO: ORGANIZACIONES FIRMANTES

<b>Amigos de Sian Ka'an A.C.</b>  M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo	
<b>Alianza Kanan Kay</b>  Dr. Luis Bourillón Moreno Coordinador Ejecutivo	
<b>Alma Verde Holbox</b>  María Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro	
<b>Amigos de Isla Contoy, A.C.</b>  Biol. Catalina Galindo de Prince Directora de Proyectos	
<b>Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C.</b>  Ing. Alfonso Torres Costa Director General	 <small>ASOCIACIÓN DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUÁTICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.</small>
<b>Blue Core, A.C.</b>  M. en C. Ximena Arvizu	

COTEJADO

**Casa Wayuu, A.C.**

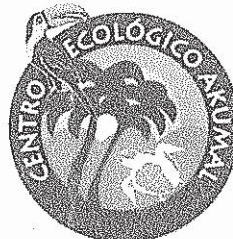
Eduardo Pacheco Cetina



Secretaría de  
Recursos  
Comisión  
Áreas Naturales

**Centro Ecológico Akumal**

Héctor Lizárraga Cubedo  
Director



**Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.Ĉ.**

Alejandra Serrano Pavón  
Directora Regional Oficina Sureste



**Centinelas del Agua A. C.**

Ana Lilia Córdoba  
Directora General



**Ch'ooj Ajauil A.C.**

Biól. Rafael de la Parra Venegas  
Director Ejecutivo



**Flora, Fauna y Cultura de México, A. C.**

Antrop. Guadalupe Quintana Pali  
Directora General



**Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.**

Biol. Gisela Maldonado Saldaña  
Vicepresidente



COTEJADO





Medio Ambiente  
Naturaleza  
Acción  
Protección

### Iniciativa Arrecifes Saludables

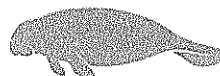
M. en C. Marisol Rueda Flores  
Coordinadora para México



Arrecifes Saludables  
para gente saludable

### Manatus México

Inés López



MANATUS  
MÉXICO

### Ocean Solutions México

M. en G. Alejandro Bravo Quezada  
Director



### Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C.

M. en C. Paul Sánchez-Navarro R.  
Director



### Onca Maya A.C.

Biol. Pablo Navarro Noriega  
Director de Conservación



IPN-CIEMAD  
Cecilia Elizondo

Y ECOSUR (de licencia académica)



COTEJADO

**Razonatura, A.C.**

M. en C. Olmo Torres Talamante  
Director General



colectividad  
**RAZONATURA**

Secretaría  
y Rec.  
Comun.  
Aguas Ne

**Reserva Ecológica El Edén, A.C.**

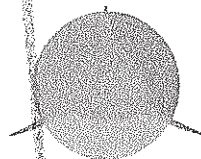
Marco Antonio Lazcano Barrero  
Director General



RESERVA ECOLÓGICA EL EDÉN A.C.

**Saving Our Sharks, A.C.**

M. en C. Luis Lombardo Cifuentes  
Director General



**Saving our Sharks**

**Voces Unidas de Puerto Morelos**

M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz.  
Miembro



COTEJADO





Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Nacional de  
las Protegidas

**ASUNTO:** Opinión del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

**Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016**

**RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**P R E S E N T E**

**Atención:**

**ALEJANDRO DEL MAZO MAZA**  
**COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**P R E S E N T E**

**JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE**  
**DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**P R E S E N T E**

→ **RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**P R E S E N T E**

Preocupados por la falta de participación de la sociedad en la elaboración del Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el ANP propuesta como Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), con motivo de la publicación del Aviso en el Diario Oficial de la Federación (22/04/2016), se presenta la opinión consensuada de una treintena de profesionales dedicados a la conservación del medio ambiente, que representan a su vez a más de 20 organizaciones en el Estado de Quintana Roo (nombradas en el anexo I); señalando como domicilio para recibir y oír toda clase de escritos y notificaciones, el ubicado en Av. Acanceh Mz 2. Lote 3 Piso 3, Locales 329 y 330, SM 11, entre Av. Nichupte y Av. Tulum, Plaza Terraviva C.P. 77504, Cancún, Quintana Roo; y autorizando en los términos más amplios del artículo 19 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a los CC. Lizbeth Lugo Hernández, Minerva Rosette Perezvargas y David Linares Arredondo; ante ustedes, comparecemos para exponer lo siguiente:

El mes pasado se publicó en el DOF el "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)." (DOF,



22/04/2016). Se establece un plazo de treinta días naturales, contados a partir del día siguiente de la publicación del Aviso, "para opinión de (...) las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia".



Considerando que en el Aviso no se especifican los medios ni la forma de participación, y teniendo en cuenta la voluntad de las organizaciones ambientales de Quintana Roo de aportar al EPJ participando con su conocimiento y visión:

Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA):

ARTÍCULO 159.- La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos tendrán funciones de asesoría, evaluación y seguimiento en materia de política ambiental y podrán emitir las opiniones y observaciones que estimen pertinentes. Su organización y funcionamiento se sujetará a los acuerdos que para el efecto expida la Secretaría.

Las organizaciones mencionadas en el anexo I manifiestan su preocupación inicial por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANPs ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de Plan de Manejo.

En cuanto a la propuesta de Decreto, identificaron cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)
- III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

#### **Tema I: Poligonal del ANP**

##### **1. Categoría**

El EPJ propone la categoría de Reserva de la Biosfera, se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría las ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados, que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación. Una reserva de la biosfera limita a que el uso de los recursos naturales se haga únicamente por parte de la comunidad local o con su participación, lo cual puede generar en un futuro conflictos con proyectos de inversión en una zona tan extensa.



o A-1 Ante  
atural  
onal de  
Protegidas

#### **Propuesta:**

**Cambio de categoría de gestión de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con las categorías de manejo.**

#### **2. Dimensiones**

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos.

#### **Propuestas**

- Justificar y en su caso revisar la extensión propuesta con base en la descripción de los objetos de conservación de las zonas marinas (una base para ello, aunque no la única es el EPJ de ANP submarinas elaborado por Bezaury, J. et al. 2016).
- Incluir el Humedal de Puerto Morelos dentro del Polígono (ya existe un EPJ de esta área en particular).
- Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam, ya que aquí se encuentran propiedades privadas, reservas privadas y propiedad comunal a los cuales no se les asegura alternativas productivas, además de que esta zona es considerada por la propuesta de Reserva Geohidrológica la cual parece más conveniente por las posibilidades de acceder al programa de pago por servicios ambientales, entre otros.

#### **Tema II. Zonificación**

##### **1. Zona Norte- Yum Balam**

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM contiene en el polígono propuesto las superficies de dos ANP federales ubicadas en la zona norte de Quintana Roo, la RB Tiburón Ballena y el APFF Yum Balam, indicando que se respetará la zonificación y subzonificación vigente en cada una.

Sin embargo, particularmente en el APFF Yum Balam el estudio indica algunas de las zonas núcleo propuestas para la RBCM a manera de lista y en mapas con imprecisiones entre cada uno, que además carecen de una explicación clara de los límites de estas zonas.

Mientras la lista (págs. 193- 194) indica tres zonas núcleo: 1. Laguna Chacmochuch, 2. Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche y 3. Playa X'cachel- X'cachelito; el mapa de zonas núcleo (Fig. 57; pág. 194) señala las tres mencionadas más la zona núcleo Isla Grande; y hay un mapa específico para cada una de las tres zonas núcleo numeradas (Fig. 58 a 60; pág. 195 a 197) pero no hay mapa similar para Isla Grande.

#### **Propuesta:**

**Presentar de manera precisa la información de la propuesta de zonificación, tanto en el texto como en los mapas o figuras del documento, con una explicación clara y detallada de los límites de cada**

COTEJADO



subzona propuesta debido a que la exactitud de esta información es necesaria para un buen entendimiento de la propuesta.



Secretaría de M  
y Recursos  
Comisión Na  
Areas Naturales

Independientemente del proceso de creación de la "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano" solicitamos que se concluya el correspondiente al decreto del Programa de Manejo del APFF Yum Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal.

## 2. Zonas Núcleo

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservación de ecosistemas clave.

### Propuesta:

- Aclarar los límites de la zona núcleo Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche e incluirla en toda su superficie.
- Incluir la Isla Grande en Holbox como zona núcleo en la totalidad de su superficie debido a su importancia para la biodiversidad, como sitio de anidación de tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel nacional, y refugio de otras especies protegidas en la NOM-059-Semarnat-2010 como el manatí del caribe (*Trichechus manatus*) y la cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), entre otros.
- Ampliar el polígono en torno a la ZOFEMAT siempre que los objetos de conservación lo ameriten y no haya derechos adquiridos, así como en la zona núcleo propuesta de X'cacel-X'cacelito, debido a que es el mayor sitio en importancia a nivel nacional para la anidación de la tortuga caguama (*Caretta caretta*).

## 3. Áreas Históricas

Debido a que la información de respaldo del Estudio Previo Justificativo de la RBCM es escasa, falta considerar en la propuesta algunos sitios de importancia única en Quintana Roo.

### Propuesta:

- Incluir el área el humedal de Puerto Morelos, debido a que representa un ecosistema único en Quintana Roo y a que su importante conectividad con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos permitiría reforzar la conservación de esta ANP.

## 4. Áreas Privadas

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM incluye en el polígono propuesto la superficie de predios y Reservas Privadas (RP), como la RP El Edén.



**Propuesta:**

**Considerar las áreas privadas incluidas en la propuesta como zonas de amortiguamiento para fortalecer el ANP propuesta.**

**Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.**

**1. Compatibilidad con Instrumentos de planeación**

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

**Propuesta:**

**Integrar criterios generales para regular las actividades dentro del área, desde el decreto de creación de la RBCM, debido a la preocupación por la complejidad y demora en publicación de los programas de manejo.**

**2. Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.**

Debido a la situación actual de la Comisión Nacional de las Áreas Naturales Protegidas y el reto que implica la creación de esta nueva ANP se solicita:

- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo;
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

**3. Manejo y administración.**

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

**Propuesta:**

**Ampliar las atribuciones de la Comisión en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales.**

COTEJADO



Secretaría de M.  
y Recursos  
Comisión Na-  
turales

Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

#### 4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.

Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs se propone:

- La creación de un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs;
- Que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculatorias;
- Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias;
- Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM;
- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas en el ANP propuesta.

### Tema IV. Participación Social

#### 1. Procedimiento inadecuado.

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" ha sido inadecuado, poco transparente, y que no tomó en cuenta, desde su inicio, la opinión de los sectores comunitarios involucrados.

En las últimas semanas la CONANP ha presentado la propuesta del ANP a diferentes sectores comunitarios a manera de pláticas informativas, sin haber realizado talleres sectoriales e intersectoriales formales. Para muchos de estos grupos ésta fue la primera noticia sobre el interés del gobierno federal para crear el ANP y no fueron informados sobre el Aviso de Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016, el cual da un mes para la revisión del documento.

Considerando la magnitud de la reserva propuesta, las implicaciones que ésta tendría sobre las actividades que se realizan en el área y la extensión del documento sometido a Consulta Pública, concluimos que no es posible que los sectores comunitarios puedan realizar los talleres necesarios para analizar cuidadosamente la propuesta en el tiempo que resta para la Consulta Pública.

#### Propuesta:

**Realizar talleres sectoriales e intersectoriales, convocados de manera oficial, para analizar detalladamente la propuesta del ANP.**

#### 2. Información desactualizada o incorrecta.

El Estudio Previo Justificativo contiene errores, imprecisiones y carece de información científica reciente sobre, por ejemplo: áreas arrecifales, áreas marinas del centro y sur del Estado y cuestiones oceanográficas del Mar Caribe. Mucha de esta información



Ministerio del Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Protegidos

existe y ha sido generada por instituciones y asociaciones en el Estado de Quintana Roo.

**Propuesta:**

**Hacer una extensa revisión de la literatura, y aportar conocimientos en talleres con grupos científicos y técnicos, para completar la información del EPJ.**

*3. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.*

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establece que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

**Propuesta:**

- Aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor del ANP;
- Contemplar esquemas de co-manejo en colaboración con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno.
- El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.

Se adjunta un **ANEXO con la lista de organizaciones firmantes** que apoyan las propuestas arriba descritas.

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo,







COTEJADO









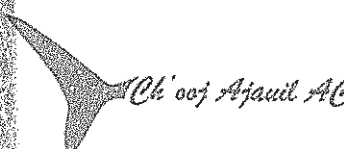


Secretaría de Medio  
Ambiente y Recursos  
Naturales  
Comisión Nacional  
de Áreas Naturales  
Protegidas

## ANEXO: ORGANIZACIONES FIRMANTES

<b>Amigos de Sian Ka'an A.C.</b>  M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo	 <b>ACCIONES POR LA NATURALEZA</b>
<b>Alianza Kanan Kay</b>  Dr. Luis Bourillón Moreno Coordinador Ejecutivo	
<b>Alma Verde Holbox</b>  María Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro	
<b>Amigos de Isla Contoy, A.C.</b>  Biol. Catalina Galindo de Prince Directora de Proyectos	
<b>Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C.</b>  Ing. Alfonso Torres Costa Director General	
<b>Blue Core, A.C.</b>  M. en C. Ximena Arvizu	

COTEJADO

ELICITADO  
 lo Am...  
 atur...  
 on...  
 Protogidas

<b>Casa Wayuu, A.C.</b> Eduardo Pacheco Cetina	 CASA WAYUU ac
<b>Centro Ecológico Akumal</b> Héctor Lizárraga Cubedo Director	
<b>Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.</b> Alejandra Serrano Pavón Directora Regional Oficina Sureste	
<b>Centinelas del Agua A. C.</b> Ana Lilia Córdova Directora General	
<b>Ch'ooj Ajauil A.C.</b> Biól. Rafael de la Parra Venegas Director Ejecutivo	
<b>Flora, Fauna y Cultura de México, A. C.</b> Antrop. Guadalupe Quintana Pali Directora General	
<b>Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.</b> Biol. Gisela Maldonado Saldaña Vicepresidente	

COTEJADO



Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

### Iniciativa Arrecifes Saludables

M. en C. Marisol Rueda Flores  
Coordinadora para México



Arrecifes Saludables  
para gente saludable

### Manatus México

Inés López



### Ocean Solutions México

M. en G. Alejandro Bravo Quezada  
Director



### Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C.

M. en C. Paul Sánchez-Navarro R.  
Director



### Onca Maya A.C.

Biol. Pablo Navarro Noriega  
Director de Conservación



IPN-CIEMAD  
Cecilia Elizondo



Y ECOSUR (de licencia académica)

COPIADO





o Ambiente  
tura de  
onal de  
Protegidas

**Razonatura, A.C.**

M. en C. Olmo Torres Talamante  
Director General

P.A.



colectividad  
**RAZONATURA**

**Reserva Ecológica El Edén, A.C.**

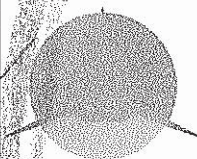
Marco Antonio Lazcano Barrero  
Director General



RESERVA ECOLÓGICA EL EDÉN A.C.

**Saving Our Sharks, A.C.**

M. en C. Luis Lombardo Cifuentes  
Director General

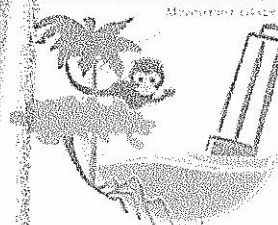


Saving our Sharks

**Voces Unidas de Puerto Morelos**

M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz.  
Miembro

Voces Unidas de Puerto Morelos  
Movimiento Ciudadano



COTEJADO



Secretaría de Medio  
Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de  
Áreas Naturales

**Comunidad y Biodiversidad A.C**

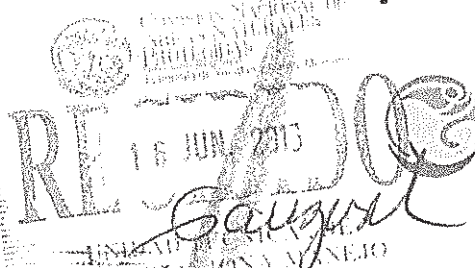
Dr. Jorge Torre  
Director General

por ausencia STUART FULTON  
*[Signature]*



COMUNIDAD Y BIODIVERSIDAD  
ASOCIACION CIVIL

COPIADO



COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
DIRECCIÓN GENERAL DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO

Oficio número F00. DGCD.- 432/2016

Ciudad de México, a 13 de junio de 2016

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN  
Y CARIBE MEXICANO

Me refiero al volante de gestión CN/2016-995 (anexo), en el que diversas organizaciones de la sociedad civil del Estado de Quintana Roo emiten su opinión al Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe-Mexicano.

Lo anterior, con el fin de solicitarle atentamente la propuesta de respuesta antes del 20 de junio del presente para atender coordinadamente con esa Dirección Regional a su cargo la opinión de las organizaciones ambientales de Quintana Roo.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

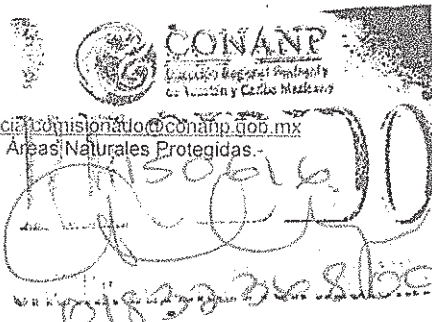
ATENTAMENTE  
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA  
DIRECCION GENERAL

De conformidad con el establecido por el artículo 83, segundo párrafo, del Reglamento Interior de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día 26 de noviembre de 2012, y en concordancia con el oficio F00.DGCD.-424/16 de fecha 10 de junio de 2016, en ausencia y por suplencia del C. David Gutiérrez Carbonell, Encargado del Despacho de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo, firma el presente oficio el M. en D. César Sánchez Ibarra, Director de Área adscrito a la citada Dirección General.

BIOL. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL.

CSI/LTL/jvm

C.c.p. Alejandro Del Mazo Maza.- Comisionado Nacional CONANP.- [correspondencia@comisionado.conanp.gob.mx](mailto:correspondencia@comisionado.conanp.gob.mx)  
César Sánchez Ibarra.- Director de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas.-  
[csibarra@conanp.gob.mx](mailto:csibarra@conanp.gob.mx)



D:\2016\GESTIÓN 16\RESPUESTAS 16\CARIBE M 2 SA DE Q.ROO.docx

COTEJADO





Secretaría de  
y Recursos  
Comisión de  
Áreas Naturales

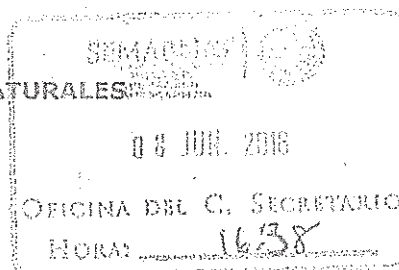
**ASUNTO:** Opinión del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016

**RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**PRESENTE**

Atención:

001644



**ALEJANDRO DEL MAZO MAZA**  
**COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**PRESENTE**

**JOSE LUIS FUYES IZAGUIRRE**  
**DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**PRESENTE**



**RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**  
**PRESENTE**

Preocupados por la falta de participación de la sociedad en la elaboración del Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el ANP propuesta como Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), con motivo de la publicación del Aviso en el Diario Oficial de la Federación (22/04/2016), se presenta la opinión consensuada de una treintena de profesionales dedicados a la conservación del medio ambiente, que representan a su vez a más de 20 organizaciones en el Estado de Quintana Roo (nombradas en el anexo I); señalando como domicilio para recibir y oír toda clase de escritos y notificaciones, el ubicado en Av. Acanceh Mz 2. Lote 3-Piso 3, Locales 329 y 330, SM 11, entre Av. Nichupte y Av. Tulum, Plaza Terraviva C.P. 77504, Cancún, Quintana Roo; y autorizando en los términos más amplios del artículo 19 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a los CC. Lizbeth Lugo Hernández, Minerva Rosette Perezvargas y David Linares Arredondo, ante ustedes, comparecemos para exponer lo siguiente:

El mes pasado se publicó en el DOF el "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)." (DOF,

COTEJADO



Medio Ambiente  
Naturales  
Nacional de  
Protegidas

22/04/2016). Se establece un plazo de treinta días naturales, contados a partir del día siguiente de la publicación del Aviso, "para opinión de (...) las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia".

Considerando que en el Aviso no se especifican los medios ni la forma de participación, y teniendo en cuenta la voluntad de las organizaciones ambientales de Quintana Roo de aportar al EPJ participando con su conocimiento y visión:

Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA):

ARTÍCULO 159.- La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos tendrán funciones de asesoría, evaluación y seguimiento en materia de política ambiental y podrán emitir las opiniones y observaciones que estimen pertinentes. Su organización y funcionamiento se sujetará a los acuerdos que para el efecto expida la Secretaría.

Las organizaciones mencionadas en el anexo I manifiestan su preocupación inicial por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANPs ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de Plan de Manejo.

En cuanto a la propuesta de Decreto, identificaron cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)
- III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

#### Tema I: Poligonal del ANP

##### 1. Categoría

El EPJ propone la categoría de Reserva de la Biosfera, se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría las ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados, que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación. Una reserva de la biosfera limita a que el uso de los recursos naturales se haga únicamente por parte de la comunidad local o con su participación, lo cual puede generar en un futuro conflictos con proyectos de inversión en una zona tan extensa.

COTEJADO



**Propuesta:**

Cambio de categoría de gestión de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con la categoría de manejo.

**2. Dimensiones**

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos.

**Propuestas**

- Justificar y en su caso revisar la extensión propuesta con base en la descripción de los objetos de conservación de las zonas marinas (una base para ello, aunque no la única es el EPJ de ANP submarinas elaborado por Bezaury, J. et al. 2016).
- Incluir el Humedal de Puerto Morelos dentro del Polígono (ya existe un EPJ de esta área en particular).
- Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam, ya que aquí se encuentran propiedades privadas, reservas privadas y propiedad comunal a los cuales no se les asegura alternativas productivas, además de que esta zona es considerada por la propuesta de Reserva Geohidrológica la cual parece más conveniente por las posibilidades de acceder al programa de pago por servicios ambientales, entre otros.

**Tema II. Zonificación**

**1. Zona Norte- Yum Balam**

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM contiene en el polígono propuesto las superficies de dos ANP federales ubicadas en la zona norte de Quintana Roo, la RB Tiburón Ballena y el APFF Yum Balam, indicando que se respetará la zonificación y subzonificación vigente en cada una.

Sin embargo, particularmente en el APFF Yum Balam, el estudio indica algunas de las zonas núcleo propuestas para la RBCM a manera de lista y en mapas con imprecisiones entre cada uno, que además carecen de una explicación clara de los límites de estas zonas.

Mientras la lista (págs. 193- 194) indica tres zonas núcleo: 1. Laguna Chacmochuch, 2. Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche y 3. Playa X'cachel-X'cachelito; el mapa de zonas núcleo (Fig. 57; pág. 194) señala las tres mencionadas más la zona núcleo Isla Grande; y hay un mapa específico para cada una de las tres zonas núcleo numeradas (Fig. 58 a 60; pág. 195 a 197) pero no hay mapa similar para Isla Grande.

**Propuesta:**

Presentar de manera precisa la información de la propuesta de zonificación, tanto en el texto como en los mapas o figuras del documento, con una explicación clara y detallada de los límites de cada

COTEJADO





o Ambiente  
turales  
mal de  
'rotegidas

subzona propuesta debido a que la exactitud de esta información es necesaria para un buen entendimiento de la propuesta.

Independientemente del proceso de creación de la "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano" solicitamos que se concluya el correspondiente al decreto del Programa de Manejo del APFF Yum Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal.

## 2. Zonas Núcleo

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservar de ecosistemas clave.

### Propuesta:

- Aclarar los límites de la zona núcleo Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche e incluirla en toda su superficie.
- Incluir la Isla Grande en Holbox como zona núcleo en la totalidad de su superficie debido a su importancia para la biodiversidad, como sitio de anidación de tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel nacional, y refugio de otras especies protegidas en la NOM-059-Semarnat-2010 como el manatí del Caribe (*Trichechus manatus*) y la cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), entre otros.
- Ampliar el polígono en torno a la ZOFEMAT siempre que los objetos de conservación lo ameriten y no haya derechos adquiridos, así como en la zona núcleo propuesta de X'cácel-X'cacelito, debido a que es el mayor sitio en importancia a nivel nacional para la anidación de la tortuga caguama (*Caretta caretta*).

## 3. Áreas Históricas

Debido a que la información de respaldo del Estudio Previo Justificativo de la RBCM es escasa, falta considerar en la propuesta algunos sitios de importancia única en Quintana Roo.

### Propuesta:

- Incluir el área el humedal de Puerto Morelos, debido a que representa un ecosistema único en Quintana Roo y a que su importante conectividad con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos permitiría reforzar la conservación de esta ANP.

## 4. Áreas Privadas

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM incluye en el polígono propuesto la superficie de predios y Reservas Privadas (RP), como la RP El Edén.

COTEJADO

**Propuesta:**

Considerar las áreas privadas incluidas en la propuesta como zonas de amortiguamiento para fortalecer el ANP propuesta.

**Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.**

**1. Compatibilidad con instrumentos de planeación**

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

**Propuesta:**

Integrar criterios generales para regular las actividades dentro del área, desde el decreto de creación de la RBCM, debido a la preocupación por la complejidad y demora en publicación de los programas de manejo.

**2. Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.**

Debido a la situación actual de la Comisión Nacional de las Áreas Naturales Protegidas y el reto que implica la creación de esta nueva ANP se solicita:

- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo;
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

**3. Manejo y administración.**

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

**Propuesta:**

Ampliar las atribuciones de la Comisión en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales.

COTEJADO





Medio Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita  
s Natu que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de  
Nacion esta dependencia.  
les Protegidas

#### 4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.

Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs se propone:

- La creación de un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs;
- Que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculatorias;
- Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias;
- Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM;
- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas en el ANP propuesta.

### Tema IV. Participación Social

#### 1. Procedimiento inadecuado.

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" ha sido inadecuado, poco transparente, y que no tomó en cuenta, desde su inicio, la opinión de los sectores comunitarios involucrados.

En las últimas semanas la CONANP ha presentado la propuesta del ANP a diferentes sectores comunitarios a manera de pláticas informativas, sin haber realizado talleres sectoriales e intersectoriales formales. Para muchos de estos grupos ésta fue la primera noticia sobre el interés del gobierno federal para crear el ANP y no fueron informados sobre el Aviso de Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016, el cual da un mes para la revisión del documento.

Considerando la magnitud de la reserva propuesta, las implicaciones que ésta tendría sobre las actividades que se realizan en el área y la extensión del documento sometido a Consulta Pública, concluimos que no es posible que los sectores comunitarios puedan realizar los talleres necesarios para analizar cuidadosamente la propuesta en el tiempo que resta para la Consulta Pública.

#### Propuesta:

Realizar talleres sectoriales e intersectoriales, convocados de manera oficial, para analizar detalladamente la propuesta del ANP.

#### 2. Información desactualizada o incorrecta.

El Estudio Previo Justificativo contiene errores, imprecisiones y carece de información científica reciente sobre, por ejemplo: áreas arrecifales, áreas marinas del centro y sur del Estado y cuestiones oceanográficas del Mar Caribe. Mucha de esta información

COTEJADO





Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Quintana Roo

existe y ha sido generada por instituciones y asociaciones en el Estado de Quintana Roo.

**Propuesta:**

Hacer una extensa revisión de la literatura, y aportar conocimientos en talleres con grupos científicos y técnicos, para completar la información del EPJ.

**3. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.**

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establece que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

**Propuesta:**

- Aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor del ANP;
- Contemplar esquemas de co-manejo en colaboración con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno.
- El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.

Se adjunta un ANEXO con la lista de organizaciones firmantes que apoyan las propuestas arriba descritas.


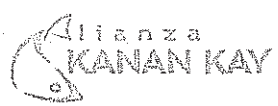
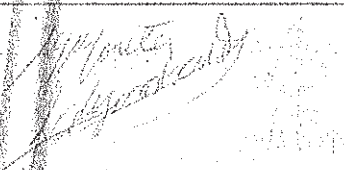



Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo,

COTEJADO








ambiente  
les  
de  
regidas

ANEXO: ORGANIZACIONES FIRMANTES

<p>Amigos de Sian Ka'an A.C.</p> <p>M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo</p>	
<p>Alianza Kanan Kay</p> <p>Dr. Luis Bourillón Moreno Coordinador Ejecutivo</p>	
<p>Alma Verde Holbox</p> <p>María Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro</p>	
<p>Amigos de Isla Contoy, A.C.</p> <p>Biol. Catalina Galindo de Prince Directora de Proyectos</p>	
<p>Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C.</p> <p>Ing. Alfonso Torres Costa Director General</p>	
<p>Blue Core, A.C.</p> <p>M. en C. Ximena Arvizu</p>	

COTEJADO

COTEJADO

<p>Casa Wayuu, A.C.</p> <p>Eduardo Pacheco Cetina</p>	<p></p> <p>CASA WAYUU A.C.</p>
<p>Centro Ecológico Akumal</p> <p>Héctor Lizárraga Cubedo Director</p>	<p></p>
<p>Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.</p> <p>Alejandra Serrano Pavón Directora Regional Oficina Sureste</p>	<p></p> <p>CEMDA</p>
<p>Centinelas del Agua A.C.</p> <p>Ana Lilia Córdova Directora General</p>	<p></p> <p>Centinelas del Agua A.C.</p>
<p>Ch'ooj Ajauil A.C.</p> <p>Biol. Rafael de la Parra Venegas Director Ejecutivo</p>	<p></p> <p>Ch'ooj Ajauil A.C.</p>
<p>Flora, Fauna y Cultura de México, A. C.</p> <p>Antrop. Guadalupe Quintana Pali Directora General</p>	<p></p>
<p>Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.</p> <p>Biol. Gisela Maldonado Saldaña Vicepresidente</p>	<p></p> <p>GRUPO TORTUGUERO DEL CARIBE A.C.</p>





o Ambiente  
turales  
nal de  
Protegidas

Iniciativa Arrecifes Saludables

M. en C. Marisol Rueda Flores  
Coordinadora para México



Arrecifes Saludables  
para gente saludable

Manatus México

Inés López



MANATUS  
MÉXICO

Ocean Solutions México

M. en G. Alejandro Bravo Quezada  
Director



Organización Mexicana para la  
Conservación del Medio Ambiente,  
A.C.

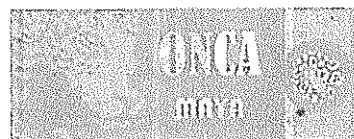
M. en C. Paul Sánchez-Navarro R.  
Director



OMCA A.C.

Onca Maya A.C.

Biol. Pablo Navarro Noriega  
Director de Conservación



IPN-CEMAD  
Cecilia Elizondo

Y ECOSUR (de licencia académica)



COTEJADO

Razonatura, A.C.

M. en C. Olmo Torres Talamante  
Director General

*[Signature]*



colectividad  
**RAZONATURA**

Reserva Ecológica El Edén, A.C.

Marco Antonio Lazcano Barrero  
Director General

*[Signature]*



RESERVA ECOLÓGICA EL EDÉN A.C.

Saving Our Sharks, A.C.

M. en C. Luis Lombardo Cifuentes  
Director General

*[Signature]*



Saving our Sharks

Voces Unidas de Puerto Morelos

M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz.  
Miembro

*[Signature]*

Voces Unidas de Puerto Morelos



**COTEJADO**



Medio Ambiente  
Naturales  
cional de  
s Protegidas

Comunidad y Biodiversidad A.C

Dr. Jorge Torre  
Director General

*por encargo*  
STANLEY FULTON  
*[Signature]*



COMUNIDAD Y BIODIVERSIDAD  
ASOCIACIÓN CIVIL

COTEJADO





**CONANP**  
COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS

COMISIONADO NACIONAL

SISTEMA INSTITUCIONAL DE CONTROL DE  
GESTIÓN

Folio: CN/2016-0000784

Fecha: 01/06/2016

Secretaría  
y  
C  
Arce

TURNADO A:

GOMEZ GARCIA LUIS EDUARDO

PRIORIDAD:

URGENTE

FECHA LÍMITE  
DE ATENCIÓN 21/06/2016

TIPO DE INSTRUCCIÓN:

ATENCION PROCEDENTE

DETALLE DE LA INSTRUCCIÓN:

FAVOR DE HACERSE CARGO DEL ASUNTO E  
INFORMAR DE SU ATENCIÓN (SE REQUIERE  
RESPUESTA) - FAVOR DE ATENDER Y DAR  
RESPUESTA A LOS INTERESADOS -

INSTRUCCIONES ADICIONALES:

REMITENTE:

MICHEL LOPEZ ADRIANA  
DIRECTORA

PROCEDENCIA:

SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

REFERENCIA:

OCS/2016-0001523

FECHA DEL DOCUMENTO:

30/05/2016

ASUNTO:

El C. Gonzalo Merendiz y firmantes, remiten opinión del Sector Ambiental  
de Quintana Roo, respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previa  
Justificativo para el establecimiento de la R.B. Caribe Mexicano.

OBSERVACIONES:

DOCUMENTOS ANEXOS: SI

REQUIERE RESPUESTA: SI

RECIBÍO

RECIBIDO

17:50

01 JUN 2016

Mequel A.

C.C.P.

CONANP

ATENTAMENTE

OSCAR GARCIA JIMENEZ

COORDINADOR DE CONTROL DE GESTION DOCUMENTAL

09/06/16  
22:22  
OFICINA DEL DIRECTOR REGIONAL

COTEJADO

000073



**ASUNTO:** Opinión del sector ambiental de Quintana Roo respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Cancún, Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016

→ **RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**

001523

**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
P R E S E N T E**

**Atención:**

**ALEJANDRO DEL MAZO MAZA**

**COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
P R E S E N T E**

**JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE**

**DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO**

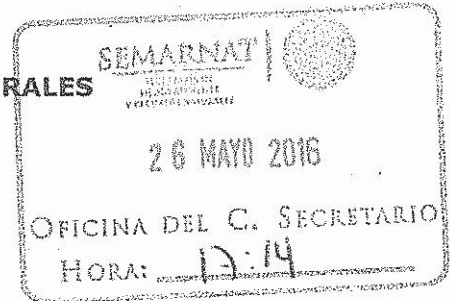
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
P R E S E N T E**

**RICARDO GÓMEZ LOZANO**

**DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**

**COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS**

**P R E S E N T E**



Preocupados por la falta de participación de la sociedad en la elaboración del Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el ANP propuesta como Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM), con motivo de la publicación del Aviso en el Diario Oficial de la Federación (22/04/2016), se presenta la opinión consensuada de una treintena de profesionales dedicados a la conservación del medio ambiente, que representan a su vez a más de 20 organizaciones en el Estado de Quintana Roo (nombradas en el anexo I); señalando como domicilio para recibir y oír toda clase de escritos y notificaciones, el ubicado en Av. Acanceh Mz 2. Lote 3 Piso 3, Locales 329 y 330, SM 11, entre Av. Nichupte y Av. Tulum, Plaza Terraviva C.P. 77504, Cancún, Quintana Roo; y autorizando en los términos más amplios del artículo 19 de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, a los CC. Lizbeth Lugo Hernández, Minerva Rosette Perezvargas y David Linares Arredondo; ante ustedes, comparecemos para exponer lo siguiente:

El mes pasado se publicó en el DOF el "AVISO por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano (...)" (DOF, 22/04/2016). Se establece un plazo de treinta días naturales, contados a partir del día





Ministerio del Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Dirección Regional de Quintana Roo

siguiente de la publicación del Aviso, "para opinión de (...) las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia".

Considerando que en el Aviso no se especifican los medios ni la forma de participación, y teniendo en cuenta la voluntad de las organizaciones ambientales de Quintana Roo de aportar al EPJ participando con su conocimiento y visión:

Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA):

ARTÍCULO 159.- La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos tendrán funciones de asesoría, evaluación y seguimiento en materia de política ambiental y podrán emitir las opiniones y observaciones que estimen pertinentes. Su organización y funcionamiento se sujetará a los acuerdos que para el efecto expida la Secretaría.

Las organizaciones mencionadas en el anexo I manifiestan su preocupación inicial por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANPs ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de Plan de Manejo.

En cuanto a la propuesta de Decreto, identificaron cuatro temas de preocupación común respecto a:

- I. La poligonal del Área Natural Protegida
- II. La zonificación propuesta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ)
- III. La operación de las ANP existentes y propuesta de operación para la RBCM
- IV. La participación social

En cada tema se identificaron los puntos clave y se realizaron propuestas con espíritu constructivo.

### **Tema I: Poligonal del ANP**

#### **1. Categoría**

El EPJ propone la categoría de Reserva de la Biosfera, se solicita que se revise esta asignación de categoría de manejo ya que decretar una RB como la propuesta desvirtuaría las ya existentes, que poseen objetos claros de conservación identificados, que están en buen estado de conservación y que son de gran importancia. La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación. Una reserva de la biosfera limita a que el uso de los recursos naturales se haga únicamente por parte de la comunidad local o con su participación, lo cual puede generar en un futuro conflictos con proyectos de inversión en una zona tan extensa.

COTEJADO

### **Propuesta:**

**Cambio de categoría de gestión de "Reserva de la Biosfera" a "Área de Protección de Flora y Fauna", con el fin de ser consistentes con las otras ANP ya decretadas y que tienen objetos de conservación puntuales, así como con las categorías de manejo.**



### **2. Dimensiones**

La iniciativa de decreto demuestra gran voluntad de parte de la autoridad para proteger los ecosistemas costero-marinos de Quintana Roo, sin embargo, no están suficientemente documentados los objetos de conservación que justifiquen las amplias extensiones marinas, sobre todo en la porción sureste del polígono propuesto. Por otro lado, se tienen algunas omisiones como los humedales de Puerto Morelos.

#### **Propuestas**

- Justificar y en su caso revisar la extensión propuesta con base en la descripción de los objetos de conservación de las zonas marinas (una base para ello, aunque no la única es el EPJ de ANP submarinas elaborado por Bezaury, J. et al. 2016).
- Incluir el Humedal de Puerto Morelos dentro del Polígono (ya existe un EPJ de esta área en particular).
- Excluir la zona terrestre al sur de Yum Balam, ya que aquí se encuentran propiedades privadas, reservas privadas y propiedad comunal a los cuales no se les asegura alternativas productivas, además de que esta zona es considerada por la propuesta de Reserva Geohidrológica la cual parece más conveniente por las posibilidades de acceder al programa de pago por servicios ambientales, entre otros.

### **Tema II. Zonificación**

#### **1. Zona Norte- Yum Balam**

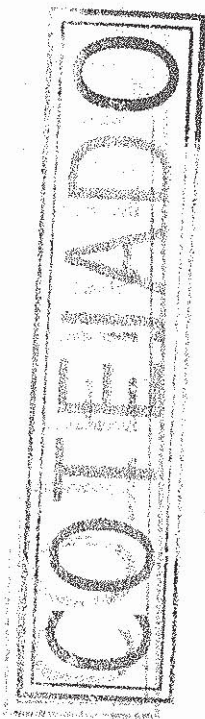
El Estudio Previo Justificativo de la RBCM contiene en el polígono propuesto las superficies de dos ANP federales ubicadas en la zona norte de Quintana Roo, la RB Tiburón Ballena y el APFF Yum Balam, indicando que se respetará la zonificación y subzonificación vigente en cada una.

Sin embargo, particularmente en el APFF Yum Balam el estudio indica algunas de las zonas núcleo propuestas para la RBCM a manera de lista y en mapas con imprecisiones entre cada uno, que además carecen de una explicación clara de los límites de estas zonas.

Mientras la lista (págs. 193- 194) indica tres zonas núcleo: 1. Laguna Chacmochuch, 2. Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche y 3. Playa X'cachel- X'cachelito; el mapa de zonas núcleo (Fig. 57; pág. 194) señala las tres mencionadas más la zona núcleo Isla Grande; y hay un mapa específico para cada una de las tres zonas núcleo numeradas (Fig. 58 a 60; pág. 195 a 197) pero no hay mapa similar para Isla Grande.

#### **Propuesta:**

**Presentar de manera precisa la información de la propuesta de zonificación, tanto en el texto como en los mapas o figuras del documento, con una explicación clara y detallada de los límites de cada subzona propuesta debido a que la exactitud de esta información es necesaria para un buen entendimiento de la propuesta.**







Ambiente  
Natural  
Protegidas

Independientemente del proceso de creación de la "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano" solicitamos que se concluya el correspondiente al decreto del Programa de Manejo del APFF Yum Balam para contar con este instrumento de manejo ante desarrollos mal planeados que se proyectan para esta ANP federal.

## 2. Zonas Núcleo

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservación de ecosistemas clave.

### Propuesta:

- **Aclarar los límites de la zona núcleo Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche e incluirla en toda su superficie.**
- **Incluir la Isla Grande en Holbox como zona núcleo en la totalidad de su superficie debido a su importancia para la biodiversidad, como sitio de anidación de tortuga Carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel nacional, y refugio de otras especies protegidas en la NOM-059-Semarnat-2010 como el manatí del caribe (*Trichechus manatus*) y la cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), entre otros.**
- **Ampliar el polígono en torno a la ZOFEMAT siempre que los objetos de conservación lo ameriten y no haya derechos adquiridos, así como en la zona núcleo propuesta de X'cacel-X'cacelito, debido a que es el mayor sitio en importancia a nivel nacional para la anidación de la tortuga caguama (*Caretta caretta*).**

## 3. Áreas Históricas

Debido a que la información de respaldo del Estudio Previo Justificativo de la RBCM es escasa, falta considerar en la propuesta algunos sitios de importancia única en Quintana Roo.

### Propuesta:

- **Incluir el área el humedal de Puerto Morelos, debido a que representa un ecosistema único en Quintana Roo y a que su importante conectividad con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos permitiría reforzar la conservación de esta ANP.**

## 4. Áreas Privadas

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM incluye en el polígono propuesto la superficie de predios y Reservas Privadas (RP), como la RP El Edén.

### Propuesta:

**Considerar las áreas privadas incluidas en la propuesta como zonas de amortiguamiento para fortalecer el ANP propuesta.**

**Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.**

COTEJADO



### *1. Compatibilidad con instrumentos de planeación*

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

#### **Propuesta:**

**Integrar criterios generales para regular las actividades dentro del área, desde el decreto de creación de la RBCM, debido a la preocupación por la complejidad y demora en publicación de los programas de manejo.**

### *2. Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.*

Debido a la situación actual de la Comisión Nacional de las Áreas Naturales Protegidas y el reto que implica la creación de esta nueva ANP se solicita:

- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo;
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

### *3. Manejo y administración.*

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

#### **Propuesta:**

**Ampliar las atribuciones de la Comisión en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales.**

Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

### *4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.*

Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs se propone:



Medio Ambiente  
Naturales  
ación de  
as Protegidas

- La creación de un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs;
- Que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculatorias;
- Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias;
- Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM;
- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas en el ANP propuesta.

#### **Tema IV. Participación Social**

##### **1. Procedimiento inadecuado.**

Las organizaciones firmantes consideramos que el proceso de creación del Área Natural Protegida (ANP) denominado "Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano" ha sido inadecuado, poco transparente, y que no tomó en cuenta, desde su inicio, la opinión de los sectores comunitarios involucrados.

En las últimas semanas la CONANP ha presentado la propuesta del ANP a diferentes sectores comunitarios a manera de pláticas informativas, sin haber realizado talleres sectoriales e intersectoriales formales. Para muchos de estos grupos ésta fue la primera noticia sobre el interés del gobierno federal para crear el ANP y no fueron informados sobre el Aviso de Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016, el cual da un mes para la revisión del documento.

Considerando la magnitud de la reserva propuesta, las implicaciones que ésta tendría sobre las actividades que se realizan en el área y la extensión del documento sometido a Consulta Pública, concluimos que no es posible que los sectores comunitarios puedan realizar los talleres necesarios para analizar cuidadosamente la propuesta en el tiempo que resta para la Consulta Pública.

##### **Propuesta:**

**Realizar talleres sectoriales e intersectoriales, convocados de manera oficial, para analizar detalladamente la propuesta del ANP.**

##### **2. Información desactualizada o incorrecta.**

El Estudio Previo Justificativo contiene errores, imprecisiones y carece de información científica reciente sobre, por ejemplo: áreas arrecifales, áreas marinas del centro y sur del Estado y cuestiones oceanográficas del Mar Caribe. Mucha de esta información existe y ha sido generada por instituciones y asociaciones en el Estado de Quintana Roo.

##### **Propuesta:**

**Hacer una extensa revisión de la literatura, y aportar conocimientos en talleres con grupos científicos y técnicos, para completar la información del EPJ.**

COTEJADO



### 3. Falta de un análisis sobre el Manejo del ANP.

El manejo de un área tan extensa como la que se está proponiendo es muy complicado, y su viabilidad debería ser analizada en el Estudio Previo Justificativo. Sin embargo, esto no ocurre en el documento presentado, el cual no considera a detalle temas como la obtención de recursos económicos y humanos, la vigilancia, el cobro de derechos, etc. En el documento tampoco se indica cómo será la participación de las comunidades en el manejo del ANP.

Un problema para garantizar la participación comunitaria en un ANP tan extensa, por ejemplo, será la constitución del Consejo Asesor, ya que el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Áreas Naturales Protegidas (2000) establece que "en ningún caso el total de integrantes de estos Consejos Asesores excederá de 21 miembros."

#### Propuesta:

- Aumentar el número de miembros permitidos en el Consejo Asesor del ANP;
- Contemplar esquemas de co-manejo en colaboración con las comunidades y OSC ubicadas dentro o cerca del ANP, para que puedan participar en la toma de decisiones, en la vigilancia y en la administración del área junto con el gobierno.
- El EPJ debe incluir un apartado sobre las comunidades y sectores que se verán beneficiados, o afectados, por la creación del ANP, así como un análisis sobre la factibilidad que tiene la CONANP, y las otras autoridades involucradas, para administrar de manera efectiva el área.

Se adjunta un **ANEXO** con la lista de organizaciones firmantes que apoyan las propuestas arriba descritas.

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.






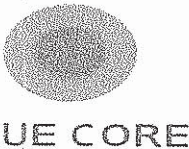
Sin otro particular, reciba un cordial saludo,












## ANEXO: ORGANIZACIONES FIRMANTES

Ministerio del Medio Ambiente  
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Subsecretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Protección de Recursos Naturales

<b>Amigos de Sian Ka'an A.C.</b> M. en C. Gonzalo Merediz Alonso Director Ejecutivo	
<b>Alianza Kanan Kay</b> Dr. Luis Bourillón Moreno Coordinador Ejecutivo	
<b>Alma Verde Holbox</b> María Morelia Montes Barahona María Alejandra del Castillo Alfaro	
<b>Amigos de Isla Contoy, A.C.</b> Biol. Catalina Galindo de Prince Directora de Proyectos	
<b>Asociación de Prestadores de Servicios Acuáticos de la Riviera Maya, A.C.</b> Ing. Alfonso Torres Costa Director General	
<b>Blue Core, A.C.</b> M. en C. Ximena Arvizu	

COTEJADO

COTEJADO

<p><b>Casa Wayuu, A.C.</b></p> <p>Eduardo Pacheco Cetina</p>	 <p>CASA WAYUU ac</p> <p>Secretaría de y Recursos Cambio Áreas Naturales</p>
<p><b>Centro Ecológico Akumal</b></p> <p>Héctor Lizárraga Cubedo Director</p>	
<p><b>Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C.</b></p> <p>Alejandra Serrano Pavón Directora Regional Oficina Sureste</p>	 <p>CEMDA</p>
<p><b>Centinelas del Agua A. C.</b></p> <p>Ana Lilia Córdova Directora General</p>	 <p>Centinelas del Agua A.C.</p>
<p><b>Ch'ooj Ajauil A.C.</b></p> <p>Biól. Rafael de la Parra Venegas Director Ejecutivo</p>	 <p>Ch'ooj Ajauil AC</p>
<p><b>Flora, Fauna y Cultura de México, A. C.</b></p> <p>Antrop. Guadalupe Quintana Pali Directora General</p>	 <p>FLORA FAUNA Y CULTURA DE MÉXICO A.C.</p>
<p><b>Grupo Tortuguero del Caribe, A.C.</b></p> <p>Biol. Gisela Maldonado Saldaña Vicepresidente</p>	 <p>GRUPO TORTUGUERO DEL CARIBE A.C.</p>





io Amb  
turales  
onal de  
Proteg

### Iniciativa Arrecifes Saludables

M. en C. Marisol Rueda Flores  
Coordinadora para México



Arrecifes Saludables  
*para gente saludable*

### Manatus México

Inés López



MANATUS  
MÉXICO

### Ocean Solutions México

M. en G. Alejandro Bravo Quezada  
Director



### Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C.

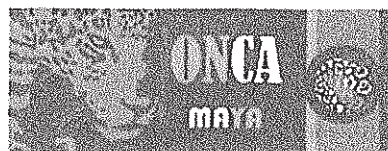
M. en C. Paul Sánchez-Navarro R.  
Director



OMCA A.C.

### Onca Maya A.C.

Biol. Pablo Navarro Noriega  
Director de Conservación



### IPN-CIEMAD Cecilia Elizondo

Y ECOSUR (de licencia académica)



COTEJADO





Secretaría de  
Economía y Recursos  
Cofinanciamiento  
Áreas Naturales

**Razonatura, A.C.**

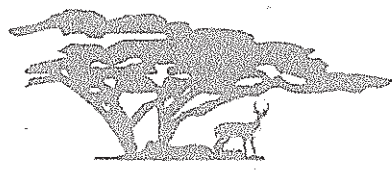
M. en C. Olmo Torres Talamante  
Director General



colectividad  
**RAZONATURA**

**Reserva Ecológica El Edén, A.C.**

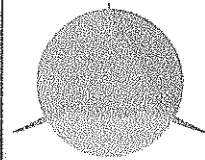
Marco Antonio Lazcano Barrero  
Director General



RESERVA ECOLÓGICA EL EDÉN A.C.

**Saving Our Sharks, A.C.**

M. en C. Luis Lombardo Cifuentes  
Director General



**Saving our Sharks**

**Voces Unidas de Puerto Morelos**

M. en C. Rosa E. Rodríguez Mtz.  
Miembro



Voces Unidas de Puerto Morelos  
Miembros Unidos

**COTEJADO**



Medio Ambiente  
Naturales  
Nacional de  
es Protegidas



INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
CREDENCIAL PARA VOTAR

NOMBRE  
SERRANO  
PAVON  
ALEJANDRA

EDAD 33  
SEXO M

DOMICILIO  
C. VILLAS MARLIN BLV KUKULCAN DEP 411 T4  
ZONA HOTELERA KM 13-77500  
BENITO JUAREZ Q. ROO.

FOLIO 0000111501088 AÑO DE REGISTRO 1998-02

CLAVE DE ELECTOR SRPVAL78020101M700

CURP SEPA780201MDFRVL03

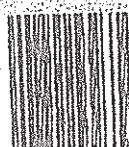
ESTADO 23 MUNICIPIO 001

LOCALIDAD 0001 SECCION 0170

EMISION 2011 VIGENCIA HASTA 2021



FIRMA



01700050342204

ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.  
NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHAS,  
DURAS O ENMIENDAS.

EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTIFICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN  
LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE  
OCURRA.

*[Signature]*

EDUARDO JACOB MOYNA  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

*[Signature]*

ELECCIONES FEDERALES

LOCALES Y EXTRAORDINARIAS

COTEJADO

000079



Secretaría de  
y Fomento  
Cultural  
Área Nat

COTEJADO

ES SEGUNDO TESTIMONIO QUE SE EXPIDE PARA LA  
OTORGANTE "CENTRO MEXICANO DE DERECHO  
AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL.





*Lic. José María Morera González*

NOTARIA PUBLICA NÚM. 102.  
PASEO DE LOS TAMARINDOS NÚM. 150.  
EDIF. NORTE SECCION D - P.B.  
COL. BOSQUES DE LAS LOMAS.  
C. P. 03120, MEXICO, D. F.



LIBRO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y OCHO. ----- JMMG/PGA/ERS  
INSTRUMENTO PUBLICO NUMERO CINCUENTA Y UN MIL CIENTO  
VEINTIDOS. -----

EN MEXICO, DISTRITO FEDERAL, a veintidós de abril del año dos  
mil nueve, YO, JOSE MARIA MORERA GONZALEZ, Titular de la  
Notaría Pública Número Ciento Dos del Distrito Federal, hago  
constar la formalización de los siguientes actos: -----

A.- EL PODER GENERAL otorgado por "CENTRO MEXICANO DE DERECHO  
AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL, en favor de la señorita  
ALEJANDRA SERRANO PAVON; Y -----

B.- LA REVOCACION DEL PODER GENERAL otorgado por "CENTRO  
MEXICANO DE DERECHO AMBIENTAL", ASOCIACION CIVIL, al señor  
PATRICIO ALEJANDRO MARTIN SANCHEZ. -----

Que resulta de la protocolización del Acta de Asamblea  
General Ordinaria de Asociados de fecha dieciséis de abril  
del año dos mil nueve, que realizo a solicitud del señor Hugo  
Salvador Lemus Zavala en su carácter de delegado especial, al  
tenor de los siguientes antecedentes y cláusulas: -----

----- A N T E C E D E N T E S -----

I.- ESCRITURA CONSTITUTIVA.- Por instrumento público número  
ochenta y nueve mil quinientos noventa, de fecha diecisiete  
de diciembre de mil novecientos noventa y tres, otorgado ante  
el licenciado Alberto T. Sánchez Colín, titular de la Notaría  
pública número ochenta y tres del Distrito Federal, actuando  
como asociado en el protocolo de la Notaría Pública número  
ciento dieciséis del Distrito Federal, cuyo primer testimonio  
quedó debidamente inscrito en el Registro Público de Personas  
Morales de esta capital, en el folio número treinta y un mil  
novecientos cuarenta y uno, se constituyó, previo permiso de

----- CENTRO MEXICANO DE

COPIADO

000080



Secretaría de  
y Recursos  
Comisaría  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

COTEJADO

México D. F. a 29 de julio de 2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado Nacional  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Av. Ejército Nacional 223, Miguel Hidalgo, Anáhuac  
11320, CDMX, México

Con relación al "Aviso por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar, como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016 me permito manifestarle nuestro apoyo para que sea declarada esta región como área natural protegida y proponer dos modificaciones al decreto correspondiente:

## PROPUESTA 1

Se propone la ampliación de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano hacia el sur de Banco Chinchorro y hasta la frontera con Belice conforme a los límites marcados en el Decreto que fija el límite exterior de la Zona Económica Exclusiva de México<sup>1</sup>, para incluir el Cañón Submarino de Chinchorro así como el escarpe de dicho banco, los arrecifes profundos y las cascadas de arena presentes en dicho sitio.

### Justificación Técnica

La Ficha Técnica para la Evaluación de los Sitios Prioritarios para la Conservación de los Ambientes Costeros y Oceánicos de México número 105: Banco Chinchorro Profundo<sup>2</sup>, incluida en el "Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México"<sup>3</sup> resalta entre otros los siguientes atributos de la ampliación propuesta:

#### Ficha Técnica - 105 Banco Chinchorro Profundo

**Importancia del sitio como área de alimentación, refugio, reproducción y anidación, desarrollo y crecimiento para diferentes especies:**

- Sitio de ocurrencia de elasmobranquios de profundidad (alta)

<sup>1</sup> Secretaría de Marina. 1976. Decreto que fija el límite exterior de la Zona Económica Exclusiva de México. Diario Oficial de la Federación 06/07/1976.

<sup>2</sup> [http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105\\_Banco\\_Chinchorro\\_Profundo.pdf](http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105_Banco_Chinchorro_Profundo.pdf)

<sup>3</sup> CONABIO - CONANP - TNC - PRONATURA. 2007. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: océanos, costas e islas. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, The Nature Conservancy - Programa México, Pronatura A. C. México D. F. 130 pp. + 1 poster. <http://www.biodiversidad.gob.mx/pais/pdf/LibroGapMarino.pdf>





Secretaría de M.  
y Recursos  
Naturales  
Área Natural

- Agregaciones de camarones de profundidad en la base del atolón (alta)
- Límite sur de distribución de la langosta de profundidad (*Nephropsis aculeata*) (alta)
- Presencia de corales de profundidad (alta)

**Elementos que hacen único a este sitio:**

- Importante representación de ecosistemas de arrecifes profundos, escarpes y cascadas de arena

**Grado de importancia para su conservación:**

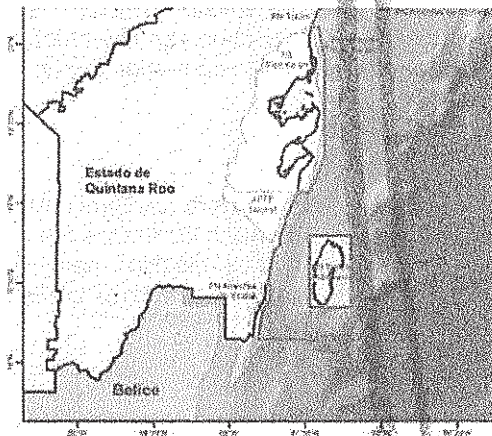
- De extrema importancia

**Observaciones:**

- Se propone ampliar la ANP de Banco Chinchorro para agregar el escarpe y el cañón submarino como zonas profundas de alta diversidad potencial.
- Este sitio guarda relación directa con el sitio somero de Banco Chinchorro y considerado también como una región marina prioritaria.

**Problemática**

El límite sur utilizado en el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto en cuestión utiliza una línea oeste-este franco que parte del límite suroriental del Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, misma que no concuerda con los límites marcados en el Decreto que fija el límite exterior de la Zona Económica Exclusiva de México y que constituye el único antecedente de carácter jurídico existente en México que indica los límites marinos con Belice. Esta situación excluye una porción considerable del Cañón Submarino de Chinchorro, así como el escarpe de dicho banco, los arrecifes profundos y las cascadas de arena presentes en dicho sitio.



Mapa incluido en el Aviso publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016 en el cual se observa que una porción importante del Cañón de Chinchorro ubicada dentro de la ZEE de México, no está incluida en la propuesta de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano

**Solución propuesta**

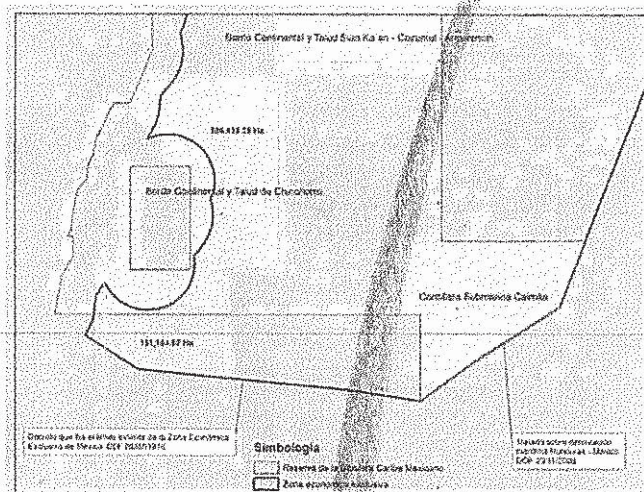
Con el objeto de incluir elementos con gran valor para la conservación de la biodiversidad presentes en el Cañón Submarino de Chinchorro, así como en el escarpe de dicho banco y al mismo tiempo respetar los derechos que Belice pudiese tener sobre dichas aguas marinas una vez que sea firmado el acuerdo que en su caso suscriban Belice y México para la delimitación de sus fronteras marítimas, se propone:

- 1) Ampliar el polígono propuesto de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano hacia el sur en una superficie de 151,161.67 ha (marcado en rosa en el mapa), para incluir aquellos elementos de importancia para la conservación de la biodiversidad identificados en el "Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México"





Comisión Nacional de  
Áreas Naturales  
Protegidas



2) Salvaguardar en el propio Decreto los derechos que Belice pudiese tener sobre dichas aguas marinas, una vez que en su caso sea firmado el acuerdo que en su caso suscriban Belice y México para la delimitación de sus fronteras marítimas, mediante la inclusión del siguiente artículo transitorio en el Decreto:

**Artículo Transitorio.** - La delimitación del polígono del área natural protegida que colinda con Belice utilizada para la expedición del presente Decreto, concuerda con los límites marcados en el Decreto que fija el límite exterior de la Zona Económica Exclusiva de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 07 de junio de 1976 y de ninguna manera prejuzga sobre los derechos de soberanía que cualesquiera de estas dos naciones ejerzarr o puedan ejercer sobre dichas aguas. Los límites y extensión de dicho polígono, serán ajustados conforme a lo que a futuro se pudiera establecer en un posible acuerdo que en su caso suscriban Belice y México, para la delimitación de la frontera marítima entre ambos países, sin que se requiera de la expedición de un Decreto modificatorio al presente.

## PROPUESTA 2

Se propone agregar a la propuesta de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, tres zonas núcleo submarinas que corresponda a la importante superficie de esta, a partir de los 400 metros de profundidad, con el objeto de proteger la biodiversidad en dicha porción de la columna de agua y los fondos marinos y al mismo tiempo evitar afectar las actividades de pesca y navegación que se pudiesen efectuar sobre la superficie y en las aguas de menor profundidad ubicadas por encima de estas zonas núcleo.

### Justificación Técnica

Las fichas técnicas para la Evaluación de los Sitios Prioritarios para la Conservación de los Ambientes Costeros y Oceánicos de México números: 103 Cordillera de Cozumel y Arrow Smith<sup>4</sup>, 104 Arrecife profundo de Cozumel<sup>5</sup> y 105: Banco Chinchorro Profundo<sup>6</sup>, incluidas en el "Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México"<sup>7</sup> resaltan entre otros los siguientes atributos de las propuestas de nuevas zonas núcleo:

<sup>4</sup> [http://www.conabio.gob.mx/gap/images/c/c9/103\\_Cordillera\\_Cozumel\\_Banco\\_Arrow\\_Smith.pdf](http://www.conabio.gob.mx/gap/images/c/c9/103_Cordillera_Cozumel_Banco_Arrow_Smith.pdf)

<sup>5</sup> [http://www.conabio.gob.mx/gap/images/e/e3/104\\_Arrecife\\_Profundo\\_Cozumel.pdf](http://www.conabio.gob.mx/gap/images/e/e3/104_Arrecife_Profundo_Cozumel.pdf)

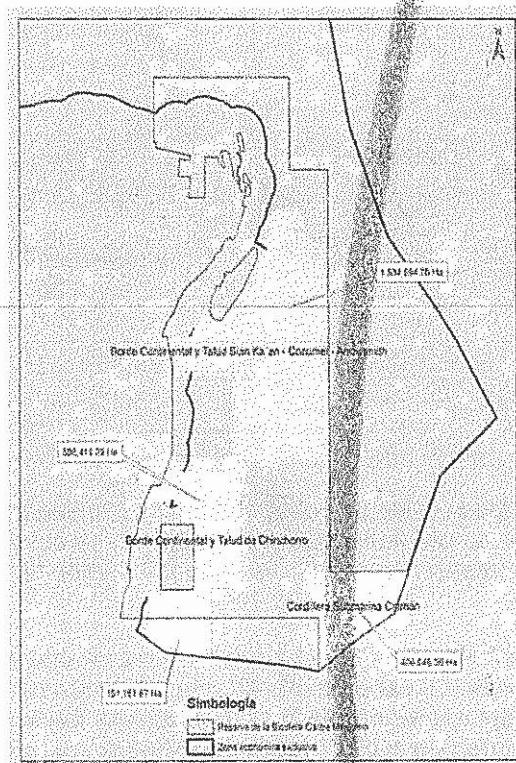
<sup>6</sup> [http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105\\_Banco\\_Chinchorro\\_Profundo.pdf](http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105_Banco_Chinchorro_Profundo.pdf)

<sup>7</sup> CONABIO - CONANP - TNC - PRONATURA. 2007. Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: océanos, costas e islas. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, Comisión

COTILLADO



COTEJADO



Secretaría  
de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

## Propuesta de Zona Núcleo Borde Continental y Talud Sian Ka'an -Cozumel – Arrowsmith

### Ficha Técnica 103 - Cordillera de Cozumel y Arrow Smith

Importancia del sitio como área de alimentación, refugio, reproducción y anidación, desarrollo y crecimiento para diferentes especies:

- Presencia de corales de profundidad (alta).
- Zona de alta productividad (alta).
- Área de alimentación y refugio de una gran diversidad de especies (alta).
- Zona de agregación de tiburones (medio).

Elementos que hacen único a este sitio:

- Importante representación de ecosistemas de arrecifes profundos con alta biodiversidad.

Grado de importancia para su conservación:

- Muy importante.

Observaciones:

- Importante representación de ecosistemas de arrecifes profundos y alta diversidad de especies de mar profundo sobre todo de invertebrados ...
- Se recomienda proteger este sitio por ser una zona profunda de alta diversidad potencial ...





## **Ficha Técnica 104 - Arrecife profundo de Cozumel**

**Importancia del sitio como área de alimentación, refugio, reproducción y anidación, desarrollo y crecimiento para diferentes especies:**

- Arrecifes profundos con elevada diversidad de especies y complejidad de hábitats (alto)
- Zona de alta productividad (alta).
- Área de alimentación y refugio de una gran diversidad de especies (alta).

### **Elementos que hacen único a este sitio:**

- Importante representación de ecosistemas de arrecifes profundos con alta biodiversidad.

### **Grado de importancia para su conservación:**

- Muy importante.

### **Observaciones:**

- Importante representación de ecosistemas de arrecifes profundos, así como de una alta diversidad de especies de mar profundo sobre todo de invertebrados ...

## **Propuesta de Zona Núcleo Borde Continental y Talud de Chinchorro**

### **Ficha Técnica - 105 Banco Chinchorro Profundo<sup>8</sup>**

Ver resumen de la ficha técnica en la primera y segunda páginas.

## **Propuesta de Zona Núcleo Cordillera Submarina Caimán**

Este sitio no fue identificado en el "Análisis de vacíos y omisiones en conservación de la biodiversidad marina de México: océanos, costas e islas". Sin embargo fué identificado en el "Estudio previo justificativo para el establecimiento del área natural protegida Reserva de la Biosfera Submarina del Caribe Mexicano<sup>9</sup>", a través del uso del programa Marxam, mismo que ayuda a encontrar buenas soluciones al problema del diseño de áreas naturales protegidas, utilizando el principio de la complementariedad. El principio de complementariedad requiere que las unidades de planificación logren, en su conjunto, una buena complementación, para que las especies o hábitats que contienen sean diferentes, de manera que su identificación ofrezca una combinación de unidades de planificación que, de conjunto, alcancen la meta general de cobertura del modo más efectivo y en la menor superficie posible.

### **Elementos que hacen único a este sitio:**

- Posible representación de ecosistemas de arrecifes profundos dentro de la ZEE mexicana, semi-aislado del sistema de cordilleras (borderland) que se desarrolla paralelo a la costa de Quintana Roo y con conectividad con la morfo-estructura de la Fosa de las Caimán.
- Presencia de fondos planos de la Cuenca del Caribe, alejados de la costa de Quintana Roo.

### **Grado de importancia para su conservación:**

- Muy importante.

### **Observaciones:**

- La Fosa de las Caimán y su cordillera asociada, es una compleja zona de falla, que presenta una pequeña elevación en el lecho marino de la zona oeste del mar Caribe que se desarrolla en dirección NE-SW, que podría ser el producto de una falla de aproximadamente 420 km de longitud montada sobre la falla principal.

<sup>8</sup> [http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105\\_Banco\\_Chinchorro\\_Profundo.pdf](http://www.conabio.gob.mx/gap/images/3/3f/105_Banco_Chinchorro_Profundo.pdf)

<sup>9</sup> Bezaury-Creel, J.E., E. Escobar-Briones, S. Schill, J. F. Torres, C. Molina-Islas, A. L. García-López, O. Pedrín-Osuna, M.A. Jiménez-Hernández, M. Beck, I. March-Misfut. 2011. Estudio previo justificativo para el establecimiento del área natural protegida Reserva de la Biosfera Submarina del Caribe Mexicano. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) - The Nature Conservancy. México D.F. 127 pp.

COTELADO



- La fosa forma parte de la frontera tectónica entre la placa norteamericana y la placa del Caribe. Se extiende desde el Paso de los Vientos (Windward Passage), cruzando al sur de la sierra Maestra en Cuba hacia Guatemala.
- Esta fosa es relativamente angosta y corre en dirección este-noreste a oeste-suroeste. La fosa posee una profundidad máxima de 7,686 m; siendo el punto más profundo del mar Caribe.
- El ser anfitrión de la Treceava Reunión de las Partes del Convenio Sobre la Diversidad Biológica (COP 13), representa la oportunidad para que México tome el liderazgo para promover una iniciativa de conservación internacional, como lo hizo en 1997 con el Sistema Arrecifal Mesoamericano, que proteja la Cordillera y Fosa de las Caimán a través de una Red Internacional de Áreas Naturales Protegidas Submarinas, junto con Cuba, Honduras, las Islas Caimán, Jamaica

Es importante recalcar que las zonas núcleo propuestas, se ubicarán en su caso a partir de los 400 metros de profundidad, por lo que las actividades de pesca y navegación que se llevan a cabo actualmente no serán afectadas por su existencia.

Agradeciendo de antemano la atención que se sirva brindar a la presente, aprovecho la oportunidad para ponerme a sus órdenes para realizar cualquier aclaración pertinente.

Atentamente

Juan E. Bezaury Creel  
Representante en México y  
Director de Política Ambiental

c.c.p. Biol. David Gutierrez Carbonell - Encargado del Despacho de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo.

c.c.p. Biol. Cesar Sánchez Ibarra - Director de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas.

COTEJADO

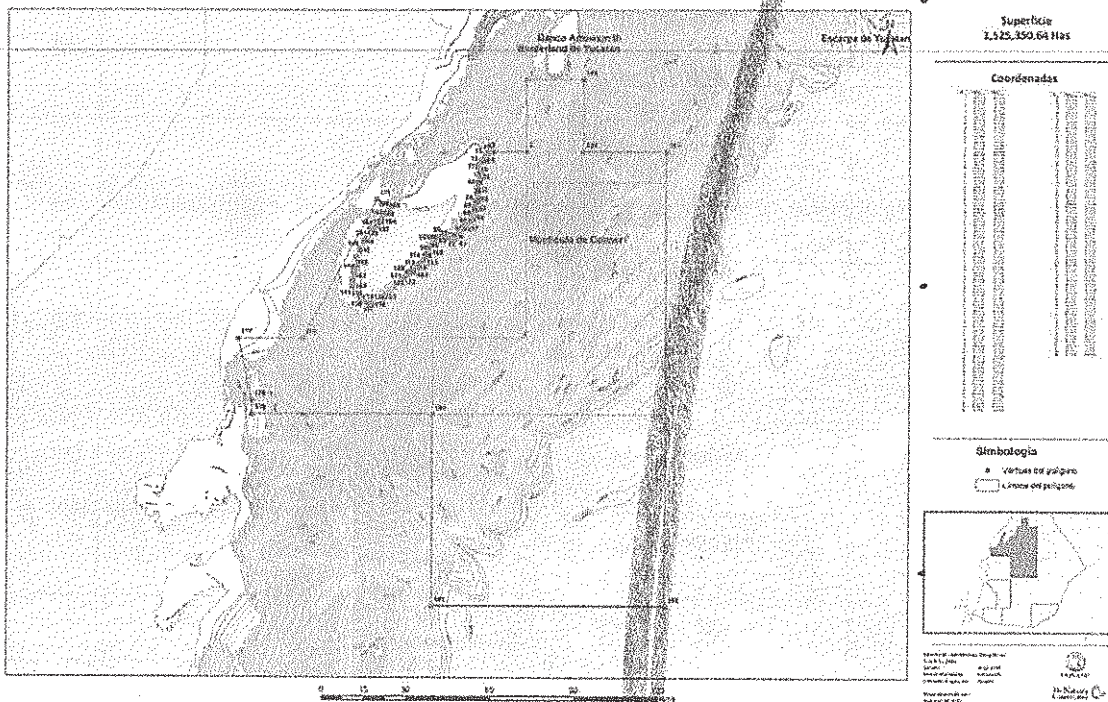


## ANEXO

io Ambiente  
aturales  
onal de  
Protegidas

# FICHAS TÉCNICAS CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS POLÍGONOS PROPUESTOS COMO ZONAS NÚCLEO<sup>10</sup>

## Polígono Bordo Continental y Talud Sian Ka'an -Cozumel- Arrowsmith



Polígono: Bordo Continental y Talud Sian Ka'an - Cozumel – Arrowsmith		Superficie Total:  1'525,350.65 ha		Clave: 1
Polígono GAP Marino: Cordillera Cozumel y Arrowsmith				
BATIMETRÍA		TIPO DE SEDIMENTOS PRESENTES		
Profundidad Máxima	-4,682 m	Fondos Duros	289,717 ha	19%
Profundidad Mínima	-200 m	Fondos Suaves	1,206,701 ha	79%
Profundidad Promedio	-2,240 m	No Determinados	29,279 ha	2%
ÍNDICE DE POSICIÓN TOPOGRÁFICA		ÍNDICE DE RUGOSIDAD TOPOGRÁFICA		

<sup>10</sup> Bezaury-Creel, J.E., E. Escobar-Briones, S. Schill, J. F. Torres, C. Molina-Islas, A. L. García-López, O. Pedrín-Osuna, M.A. Jiménez-Hernández, M. Beck, I. March-Misfut. 2011. Estudio previo justificativo para el establecimiento del área natural protegida Reserva de la Biosfera Submarina del Caribe Mexicano. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) - The Nature Conservancy. México D.F. 127 pp.

COTEJADO



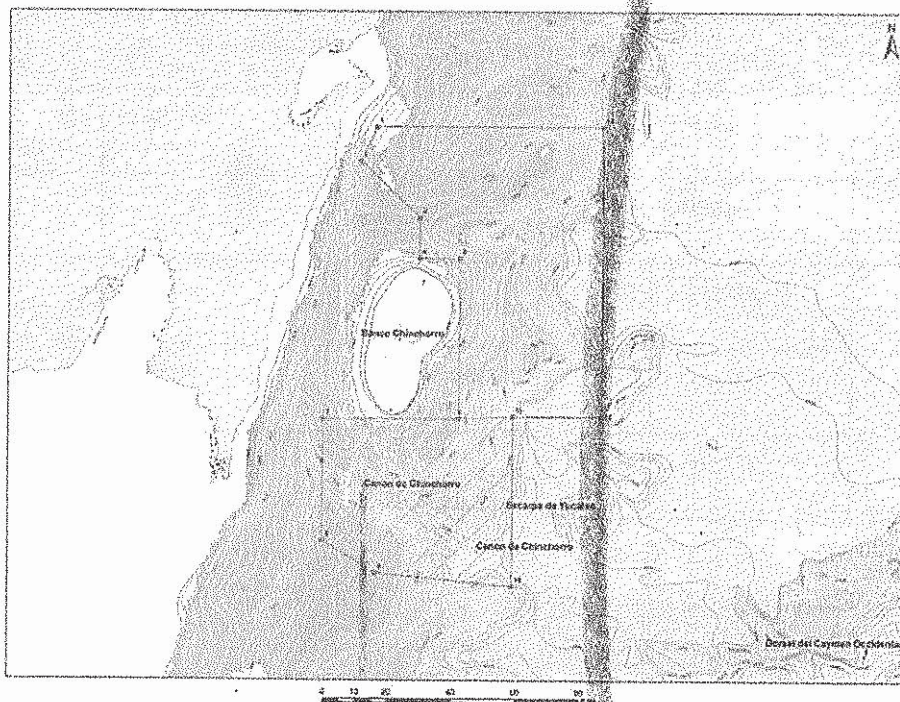
Cordillera o Inicio del Talud	202,809 ha	13%	Alto	164,492 ha	10%
Talud	197,798 ha	13%	Medio	119,714 ha	8%
Cañón o Término del Talud	256,149 ha	17%	Bajo	207,657 ha	14%
Planicie	868,595 ha	57%	Muy Bajo	1,033,488 ha	68%
GEOMORFOLOGÍA			SEDIMENTOLOGÍA		
Plataforma continental	922 ha	0%	Arcilla	1,367,422 ha	90%
Talud continental	1,300,987 ha	85%			
Planicie de cuenca de mar marginal	219,258 ha	15%	Grava-arena-limo	157,928 ha	10%
Isla	2,451 ha	0%			
Trinchera	1,733 ha	0%			
ZONIFICACIÓN POR PROFUNDIDAD			FLUJO DE NUTRIENTES (CARBONO) (A partir de los 500 m de profundidad)		
Plataforma continental (de 0 a - 200 m)	24,858 ha	2%	Bajo 0 a 0.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	1,393,971 ha	91%
Batial superior (de - 200 a - 800 m)	215,159 ha	14%	Medio 0.5 a 2.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Batial inferior (de - 800 a - 2,000 m)	670,895 ha	44%	Alto 2.5 a 10 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Abisal superior (de - 2,000 a - 3,500 m)	166,836 ha	11%	No Determinado:	131,380 ha	9%
Abisal inferior ( de - 3,500 a - 6,500 m)	447,716 ha	29%	COSTOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM		
Hadal (>6500 m)	-	-			
ELEMENTOS DEL RELIEVE			Superficie con posible presencia nódulos polimetálicos	-	-
Montañas Submarinas Verificadas:	-	-	Promedio de clorofila superficial representando posible intensidad de pesquerías	0.1004 mg/m <sup>3</sup>	Bajo
Montañas Submarinas No Verificadas:	5	-	Índice de intensidad de tránsito de embarcaciones	8.0295	Muy bajo
Cañones y valles en trinchera				1,733 ha	0%





Cañones y valles en talud continental	25,820 ha	2%
<b>ESTRATOS DE PLANIFICACIÓN UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM</b>		
Plataforma Caribeña Mesoamericana-Talud Oriental de Yucatán Batial Superior	110,191 ha	7%
Plataforma Caribeña Mesoamericana-Talud Oriental de Yucatán Batial Inferior	280,097 ha	18%
Talud Oriental de Yucatán Abisal Superior	4,934 ha	0%
Talud Oriental de Yucatán Abisal Inferior	661 ha	0%
Cuenca de Yucatán Abisal Inferior	95,980 ha	6%

## Polígono Borde Continental y Talud de Chinchorro



Superficie  
735,682.16 Has

Coordenadas

ID	Longitud	Latitud
1	-87.432189	19.113316
2	-87.432189	19.070028
3	-87.313281	19.077934
4	-87.313281	19.117479
5	-87.202728	19.117795
6	-87.199937	19.100581
7	-87.161350	19.100344
8	-87.161350	19.042222
9	-87.161350	19.042222
10	-87.202728	19.042222
11	-87.313281	19.042222
12	-87.432189	19.042222
13	-87.432189	19.113316

### Simbología

- Vértices del polígono
- Líneas de propuso



**COTEJADO**

Polígono: Borde Continental y Talud de Chinchorro		Superficie Total:		Clave: 2
Polígono GAP Marino: Banco Chinchorro Profundo		735,682.16 ha		
BATIMETRÍA		TIPO DE SEDIMENTOS PRESENTES		
Profundidad Máxima	-4,915 m	Fondos Duros	519,826 ha	71%
Profundidad Mínima	-206 m	Fondos Suaves	209,030 ha	28%
Profundidad Promedio	-2,006 ha	No Determinados	7,364 ha	1%





COTEJADO

ÍNDICE DE POSICIÓN TOPOGRÁFICA			ÍNDICE DE RUGOSIDAD TOPOGRÁFICA		
Cordillera o Inicio del Talud	172,175 ha	23%	Alto	81,849 ha	8%
Talud	169,658 ha	23%	Medio	57,936 ha	8%
Cañón o Término del Talud	195,009 ha	27%	Bajo	27,451 ha	4%
Planicie	198,841 ha	27%	Muy Bajo	568,446 ha	77%
GEOMORFOLOGÍA			SEDIMENTOLOGÍA		
Isla	1,730 ha	0%	Arcilla	714,827 ha	97%
Plataforma continental	5 ha	0%			
Talud continental	733,947 ha	100%	Grava-arena-limo	20,856 ha	3%
ZONIFICACIÓN POR PROFUNDIDAD			FLUJO DE NUTRIENTES (CARBONO)		
			(A partir de los 500 m de profundidad)		
Plataforma continental (de 0 a - 200 m)	6,878 ha	1%	Bajo 0 a 0.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	636,735 ha	87%
Batial superior (de - 200 a - 800 m)	69,318 ha	9%	Medio 0.5 a 2.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Batial inferior (de - 800 a - 2,000 m)	364,119 ha	50%	Alto 2.5 a 10 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Abisal superior (de - 2,000 a - 3,500 m)	177,891 ha	24%	No Determinado	98,947 ha	13%
Abisal inferior (de - 3,500 a - 6,500 m)	117,476 ha	16%	COSTOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM		
Hadal (>6500 m)	-	-			
ELEMENTOS DEL RELIEVE			Superficie con posible presencia nódulos polimetálicos	-	-
Montañas Submarinas Verificadas:	-	-	Promedio de clorofila superficial representando posible intensidad de pesquerías	0.1000 mg/m <sup>3</sup>	Bajo
Montañas Submarinas No Verificadas:	2	-	Índice de Intensidad de tránsito de embarcaciones	9.6929	Muy bajo
Cañones y valles en talud continental			-	19,669 ha	3%





# ESTRATOS DE PLANIFICACIÓN UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM

Plataforma Caribeña Mesoamericana-Talud Oriental de Yucatán Batial Superior	12,304 ha	2%
Plataforma Caribeña Mesoamericana-Talud Oriental de Yucatán Batial Inferior	137,872 ha	19%
Talud Oriental de Yucatán Abisal Superior	1,900 ha	0%
Talud Oriental de Yucatán Abisal Inferior	1,566 ha	0%
Cuenca de Yucatán Abisal Inferior	13,595 ha	2%

## Polígono Cordillera Submarina Caimán



Superficie  
433,188.54 has

### Coordenadas

ID	Longitud	Latitud
1	86.210317	18.423315
2	86.210379	17.704155
3	86.159100	17.701600
4	86.108700	17.954000
5	86.114700	18.423315
6	86.210317	18.423315

### Simbología

- Verde de agua
- Polígono de estudio
- Zona Náutica



Escala: 1:100,000  
Proyecto: MAREXAM  
Fecha: 2010  
Autor: INIA  
Revisión: 1.0

COTEJADO

Polígono: Cordillera Submarina Caiman		Superficie Total:		Clave: 3
Polígono GAP Marino: Ninguno		433,188.54 ha		
BATIMETRÍA		TIPO DE SEDIMENTOS PRESENTES		
Profundidad Máxima	-4,673 m	Fondos Duros	-	-
Profundidad Mínima	-1,581 m	Fondos Suaves	432,761 ha	100%
Profundidad Promedio	-4,004 m	No Determinados	427.37 ha	0%
ÍNDICE DE POSICIÓN TOPOGRÁFICA		ÍNDICE DE RUGOSIDAD TOPOGRÁFICA		





Cordillera o Inicio del Talud	66,735 ha	15%	Alto	29,578 ha	7%
Talud	66,466 ha	15%	Medio	12,444 ha	3%
Cañón o Término del Talud	71,085 ha	17%	Bajo	43,486 ha	10%
Planicie	228,902 ha	53%	Muy Bajo	347,680 ha	80%
GEOMORFOLOGÍA			SEDIMENTOLOGÍA		
Planicie de cuenca de mar marginal	433,189 ha	100%	Arcilla	433,189 ha	100%
ZONIFICACIÓN POR PROFUNDIDAD			FLUJO DE NUTRIENTES (CARBONO) (A partir de los 500 m de profundidad)		
Plataforma continental (de 0 a - 200 m)	-	-	Bajo 0 a 0.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	433,189 ha	100%
Batial superior (de - 200 a - 800 m)	-	-	Medio 0.5 a 2.5 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Batial inferior (de - 800 a - 2,000 m)	1,654 ha	0%	Alto 2.5 a 10 mmol C m <sup>-2</sup> d <sup>-1</sup>	-	-
Abisal superior (de - 2,000 a - 3,500 m)	76,194 ha	18%	No Determinado:	-	-
Abisal inferior (de - 3,500 a - 6,500 m)	355,341 ha	82%	COSTOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM		
Hadal (>6500 m)	-	-			
ELEMENTOS DEL RELIEVE			Superficie con posible presencia nódulos polimetálicos	-	-
Montañas Submarinas Verificadas:	-	-	Promedio de clorofila superficial representando posible intensidad de pesquerías	0.0970 mg/m <sup>3</sup>	Muy bajo
Montañas Submarinas No Verificadas:	1	-	Índice de intensidad de tránsito de embarcaciones	1.6219	Muy bajo
ESTRATOS DE PLANIFICACIÓN UTILIZADOS PARA EL ANÁLISIS MARXAM					
Cordillera de la Montaña Caimán del Caribe Abisal Superior				12,841 ha	3%
Cordillera de la Montaña Caimán del Caribe Abisal Inferior				27,516 ha	6%
Cuenca de Yucatán Abisal Inferior				45,151 ha	10%

COTEJADO





Daniela Gutierrez Arellano

Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Nacionales  
Protegidos

CC:

Asunto:

Datos adjuntos:

Cesar Sanchez Ibarra  
martes, 2 de agosto de 2016 10:46 a. m.  
Francisco Ricardo Gómez Lozano; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo  
Xicoténcatl  
David Gutierrez Carbonell; Lilian Irasema Torija Lazcano; Daniela Patricia Gutierrez  
Arellano; Rafael Diazbarriga Mendez  
RV: 2016 07 Respuesta Aviso Caribe Mexicano  
2016 07 Respuesta Aviso Caribe Mexicano.docx

Buenos días compañeros:

Les remito la opinión de TNC al proyecto para su valoración. Y respuesta que corresponda a las recomendaciones de TNC.

De antemano gracias

CÉSAR SÁNCHEZ IBARRA

DIRECTOR DE REPRESENTATIVIDAD Y NUEVAS ANP

CONANP- COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Tel.- (55) 5449 7072 / RED.- 17072

[csibarra@conanp.gob.mx](mailto:csibarra@conanp.gob.mx)

Ejército Nacional No. 223. Piso 11,  
1ª Sección, Colonia Anahuac, Delegación Miguel Hidalgo,  
C.P. 11320, México, Ciudad de México

De: Juan E. Bezaury [<mailto:jbezaury@tnc.org>]

Enviado el: lunes, 1 de agosto de 2016 04:49 p. m.

Para: Alejandro del Mazo Maza; Ana Carvallo Osuna

CC: David Gutierrez Carbonell; Cesar Sanchez Ibarra

Asunto: 2016 07 Respuesta Aviso Caribe Mexicano

Estimado Alejandro

Con relación al "Aviso por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016 me permito manifestarle nuestro apoyo para que sea declarada esta región como área natural protegida y proponer dos modificaciones al decreto correspondiente.

Nos vemos hoy en la noche en el MAP.

Saludos

Juan

COTEJADO

000037



Secretaría de  
y Recursos  
Condición  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

SECRETARÍA DE  
Y RECURSOS  
CONDICIÓN  
ÁREAS NATURALES



70.111.0



Medio Ambiente  
is Naturales  
Nacional de  
los Protegidos

ALEJANDRO DEL MAZO MAZA

COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
PRESENTE

RICARDO GÓMEZ LOZANO

DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
PRESENTE

colectividad  
RAZONATURA

Tulum, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016



COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Dirección Regional  
Península de Yucatán y  
Caribe Mexicano

15:50hrs  
23 MAYO 2016

Elizabeth Cen Bertrán  
RECIBIDO  
PARQUE NACIONAL TULUM

ASUNTO: Aportaciones a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

*'The sea does not belong to despots. Upon its surface men can still exercise unjust laws, fight, tear one another to pieces, and be carried away with terrestrial horrors. But at thirty feet below its level, their reign ceases, their influence is quenched and their power disappears. Ah! sir, live - live in the bosom of the waters! There only is independence! There I recognize no masters! There I am free!'*

Jules Verne

A través del presente hacemos constar nuestra preocupación por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, dadas las carencias que actualmente presenta la CONANP ya que las ANPs actualmente decretadas carecen de presupuesto, personal adecuado y suficiente y algunas incluso de Plan de Manejo.

Después reunirnos con el Director Regional de la CONANP y el Delegado de SEMARNAT en Q. Roo donde expusieron la iniciativa y sus justificaciones y tras de dos semanas de estudiar el Estudio Previo Justificativo (EPJ) encontramos un documento deficiente en información, contenido y redacción. Hay varios puntos ambiguos que no pueden dejarse al aire en una propuesta de esta magnitud. En las últimas semanas la CONANP ha presentado la propuesta del ANP a diferentes sectores comunitarios a manera de pláticas informativas, sin haber realizado talleres sectoriales e intersectoriales formales. Para muchos de estos grupos ésta fue la primera noticia sobre el interés del gobierno federal para crear el ANP y no fueron informados sobre el Aviso de Consulta Pública del Estudio Previo Justificativo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 22 de abril de 2016, el cual da un mes para la revisión del documento.

Propuesta: Realizar talleres sectoriales e intersectoriales, convocados de manera oficial, para analizar detalladamente la propuesta del ANP.

Existen varios argumentos que son muy débiles o contradictorios, por ejemplo el tema de las rutas de navegación internacional. Bajo el esquema de la propuesta las navieras estarían violentando el ANP y resulta innecesario establecer un decreto que de entrada generará un conflicto.

Tema I: Poligonal del ANP

La zona propuesta no tiene consistencia en la distribución de los objetos de conservación ni en el grado de conservación.

COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Dirección Regional  
Península de Yucatán y Caribe Mexicano  
RECIBIDO  
23 MAYO 2016  
Jazmin

UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO



Cuando se habla de reservas marinas hay que pensar en tres dimensiones y por tanto en ésta propuesta se puede segmentar en superficie marina, columna de agua y piso oceánico.

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

**PROPUESTA:** Consideramos que para proteger los ecosistemas de Caribe Mexicano se debe de expandir la poligonal hasta coincidir con los límites de la zona económica exclusiva de México.

Con esto se busca para blindar el área contra la exploración y explotación minera y de hidrocarburos. Dichas actividades son incompatibles con la vocación turística y de la región y los impactos ambientales pueden llegar a ser de gran extensión territorial poniendo en riesgo los objetos de conservación de la Reserva propuesta. Se podría proteger el piso oceánico y la columna de agua por debajo de 50 m. Lo que evitaría el conflicto con las rutas de navegación.

Vale la pena retomar el EPJ de ANP submarinas elaborado por Bezaury, J. et al. 2016 y el Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la UNAM Dra. Escobar Briones.

- En cuanto a las porciones terrestres no queda claro cómo quedaría el estatus de las ANP Yum Balam y Tulum las cuales requiere que se publique su plan de manejo y se atiendan ya que actualmente están siendo objeto de mucha presión de desarrollo con numerosos procesos ante PROFEPA y PGR.

## Tema II. Zonificación

### Zona Norte- Yum Balam

El Estudio Previo Justificativo de la RBCM contiene en el polígono propuesto las superficies de dos ANP federales ubicadas en la zona norte de Quintana Roo, la RB Tiburón Ballena y el APFF Yum Balam, indicando que se respetará la zonificación y subzonificación vigente en cada una.

Sin embargo, particularmente en el APFF Yum Balam el estudio indica algunas de las zonas núcleo propuestas para la RBCM a manera de lista y en mapas con imprecisiones entre cada uno, que además carecen de una explicación clara de los límites de estas zonas.

Mientras la lista (págs. 193- 194) indica tres zonas núcleo: 1. Laguna Chacmochuch, 2. Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche y 3. Playa X'cacel- X'cacelito; el mapa de zonas núcleo (Fig. 57; pág. 194) señala las tres mencionadas más la zona núcleo Isla Grande; y hay un mapa específico para cada una de las tres zonas núcleo numeradas (Fig. 58 a 60; pág. 195 a 197) pero no hay mapa similar para Isla Grande.

### Propuesta:

Presentar de manera precisa la información de la propuesta de zonificación, tanto en el texto como en los mapas o figuras del documento, con una explicación clara y detallada de los límites de cada subzona propuesta debido a que la exactitud de esta información es necesaria para un buen entendimiento de la propuesta.

### 2. Zonas Núcleo

El documento parece tener mayor información de objetos de conservación para la zona norte de Quintana Roo que para las zonas centro y sur del estado, debido a lo cual se limita a hacer propuestas de zonas núcleo al norte. Y aun así, para las zonas núcleo propuestas no está tomando en cuenta toda la superficie que realmente deben tener para lograr su objetivo de preservación de ecosistemas clave.

### Propuesta:

- Aclarar los límites de la zona núcleo Laguna Conil o Yalahau- Cabo Catoche e incluirla en toda su superficie.
- Incluir la Isla Grande en Hólbóx como zona núcleo en la totalidad de su superficie debido a su importancia para la biodiversidad, como sitio de anidación de tortuga carey (*Eretmochelys imbricata*) a nivel nacional, y refugio de otras especies protegidas en la NOM-059-Semarnat-





Ho Ambiente  
aturales  
ional de  
Protegidas

2010 como el manatí del caribe (*Trichechus manatus*) y la cacerolita de mar (*Limulus polyphemus*), entre otros.

- Ampliar el polígono en torno a la ZOFEMAT siempre que los objetos de conservación lo ameriten y no haya derechos adquiridos, así como en la zona núcleo propuesta de X'cacel-X'cacelito, debido a que es el mayor sitio en importancia a nivel nacional para la anidación de la tortuga caguama (*Caretta caretta*).

## 2. Zonas de Manglar

La propuesta es deficiente en cuanto a la protección de los humedales costeros y manglares los cuales son de vital importancia para el funcionamiento de los ecosistemas del Caribe Mexicano en especial del arrecife coralino. Por tanto se debe de incluir zonas con manglar

### Propuesta:

- Incluir el área el humedal de Puerto Morelos, debido a que representa un ecosistema único en Quintana Roo y a que su importante conectividad con el Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos permitiría reforzar la conservación de esta ANP.

## Tema III. Operación de las Áreas Naturales Protegidas existentes y la propuesta de RBCM.

### 1. Compatibilidad con instrumentos de planeación

Debido a las características ambientales de Quintana Roo y a la presión de crecimiento en la zona costera, consideramos que es fundamental crear criterios ecológicos a integrarse en los Planes de Desarrollo Urbano y Programas de Ordenamiento Ecológico para asegurar la calidad de los ecosistemas en el ANP y sus zonas de influencia.

### Propuesta:

Integrar criterios generales para regular las actividades dentro del área, desde el decreto de creación de la RBCM, debido a la preocupación por la complejidad y demora en publicación de los programas de manejo.

### 2. Falta de recursos económicos, humanos y materiales de la CONANP.

Debido a la situación actual de la Comisión Nacional de las Áreas Naturales Protegidas y el reto que implica la creación de esta nueva ANP se solicita:

- Que se presente un presupuesto real y desglosado del costo de operación que implicaría el manejo de la RBCM;
- Que se presenten los compromisos federales para gestionar y asignar el presupuesto necesario;
- Que por lo menos el 80% de los fondos recaudados por cobro de derechos en la RBCM regresen a la misma para su manejo;
- La creación de un organismo de transparencia intersectorial, con el fin de conocer los recursos asignados por la Federación, los recaudados por otros medios y los mecanismos para determinar su uso;
- Explicar cuál será la metodología para determinar el número de guardaparques y el equipo necesario para la adecuada operación del área.

### 3. Manejo y administración.

En el documento de consulta no se explica si habrá una reestructuración de los consejos asesores de las ANPs, por lo que se solicita se aclare cómo será la estructura y funcionamiento de los mismos. Con la finalidad de fortalecer a la CONANP para el manejo y administración de las Áreas Naturales Protegidas se propone:

COTEJADO

**Propuesta:**

Ampliar las atribuciones de la Comisión en materia de inspección y vigilancia, así como la creación de un plan de inteligencia para llevar a cabo estas actividades en alianza con distintas instituciones gubernamentales.

Debido a la relevancia que tiene la PROFEPA en la protección de las ANPs se solicita que se amplíen las capacidades técnicas, logísticas, administrativas y conocimientos de esta dependencia.

**4. Coordinación entre Secretarías y tres niveles de gobierno.**

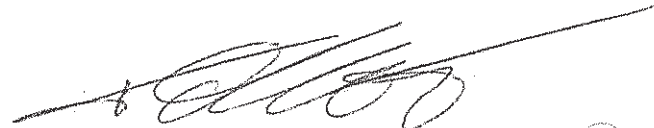
Con la finalidad de que el decreto de RBCM cumpla con su objetivo de conservación, así como las demás ANPs se propone:

- La creación de un mecanismo de coordinación entre SAGARPA, SECTUR y la CONANP para el otorgamiento de permisos dentro de las ANPs;
- Que las opiniones técnicas de la CONANP en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental sean vinculatorias;
- Revisar y crear programas y políticas públicas congruentes con los objetivos de conservación entre las distintas dependencias;
- Trabajar con el gobierno estatal para la creación de un programa de educación ambiental especial para la RBCM;
- Trabajar con SECTUR en la creación de manuales y programas de buenas prácticas en el ANP propuesta.

Reiteramos nuestro interés en trabajar de la mano con la CONANP como lo hemos hecho desde 2007 en busca del fortalecimiento y manejo efectivo de las ANPs de México

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.



M. en C. Olmo Torres Talamante  
Razonatura AC  
Representante legal

Datos para recibir notificaciones

**COLECTIVIDAD RAZONATURA A.C.**

Matriz: Luis G. de Leon no.68 Copilco el Alto Coyoacan, México D.F. CP 04360.

Tel: +(52) 55 5554 2015.

Sucursal: Av. Cozumel Lt.6 Mz.79 Region 03 Condominios Magic Paradise depto B-4, Col. Centro Playa del Carmen, Solidaridad Quintana Roo C.P 77710





Saving our Sharks

Ambiente  
Natura  
al de  
Protegidas

Cancún, Quintana Roo



S/A  
11 de Septiembre de 2016.

BIÓL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

RECIBIDO  
6 SEP 2016  
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL  
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

Con el decreto de la Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano en puerta, nos gustaría llamarle la atención a una actividad de relevancia socioeconómica y científica. En el Caribe Mexicano, específicamente en Playa del Carmen, desde hace más de diez años se lleva a cabo la actividad de turismo alternativo del avistamiento de tiburones toro (*C. leucas*) en su medio natural utilizando equipo de buceo autónomo. Esta actividad es desarrollada por más de 40 tour operadores en la localidad que llevan un promedio de 70 mil turistas a realizar la actividad al año. Generando una derrama económica local directa e indirecta de considerable dimensiones y que ha logrado colocar a Playa del Carmen como el mejor sitio a nivel mundial para el desarrollo de esta actividad ecoturística. En Saving Our Sharks, preocupados por la conservación de los tiburones, hemos trabajado por más de 5 años apoyando a estos tour operadores para el desarrollo apropiado de esta actividad, tanto para garantizar la seguridad de los usuarios como minimizar el impacto al ecosistema y lograr un aprovechamiento sustentable de los tiburones.

En el 2014, en conjunto con los tour operadores, especialistas nacionales e internacionales en el tema, personal de la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y de la Secretaría de Medio Ambiente de Quintana Roo (SEMA) se trabajó a través de 8 talleres participativos en el ordenamiento de esta actividad, logrando la creación del primer Manual de Buenas Prácticas para el Buceo con Tiburón Toro (*C. leucas*) en Playa del Carmen, en donde se delinean los protocolos apropiados para el desarrollo de esta actividad. En cuanto al ordenamiento de la actividad, en colaboración con todos los operadores turísticos y el apoyo de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a través de la Capitanía de Puerto de Playa del Carmen, se logró el establecimiento de horarios y turnos para la realización de las actividades.

Las dos cooperativas de pescadores deportivos que se encuentran en Playa del Carmen han apoyado y apoyan nuestra labor trabajando en conjunto con las dependencias apropiadas para la vigilancia en la ubicación en la cual se realiza la actividad.

A través de un permiso de investigación con fines científicos otorgado por la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONANP), los usuarios de este recurso nos han apoyado para la obtención de datos biológicos y ecológicos de esta especie. Desarrollando un catálogo foto identificación de los tiburones toro de un alto porcentaje de la población que llega a las costas de Quintana Roo con fines de reproducción cada año. Los operadores turísticos de también nos han apoyado en la colocación, mantenimiento y recuperación de los receptores acústicos utilizados para monitorear la migración de estos organismos a lo largo de nuestra costa, desde Punta Allen, en la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an, hasta Punta Cancún. Obteniendo datos únicos sobre el comportamiento migratorio de esta especie en la costa del Caribe Mexicano durante su época de reproducción.

Por medio de estos estudios se ha logrado detectar que los tiburones toro que visitan la zona marina costera del estado de Quintana Roo son en su mayoría hembras en avanzado estado de gravidez. Los ejemplares de estos tiburones sobre los cuales se ejerce la actividad ecoturística han sido etiquetados con transmisores acústicos, y a través del monitoreo de su comportamiento se ha logrado detectar un patrón de movimiento del 80 % de las hembras etiquetadas entre el área que comprende la zona desde Puerto Morelos hasta Akumal en Quintana Roo. La agregación de tiburones toro hembra en Playa del Carmen, como ya se mencionó es con fines de reproducción. Se tienen conocimiento que las hembras paren a sus crías en bahías, caletas, lagunas arrecifes, zonas de manglar, pastizales marinos y arrecifes coralinos someros, sin embargo no se ha logrado definir con exactitud una ubicación puntual en la cual se lleve a cabo. La importancia ecológica del corredor Puerto

COTEJADO

Morelos - Akumal, en el cual se tiene registro de sus movimientos, se debe a que en estas zonas se encuentran diversos ecosistemas que cumplen con los requisitos como sitios en los cuales las hembras pueden estar pariendo a sus crías.

Esta actividad no solo ha logrado un importante aporte económico a la localidad si no ha brindado la posibilidad de obtener valiosa información biológica y ecológica sobre esta especie.

Hacemos lo anterior de su conocimiento esperando que el desarrollo de esta actividad sea contemplado dentro de los lineamientos del plan de manejo de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano que está por desarrollarse. Y de esta manera poder continuar obteniendo los beneficios económicos, sociales y ambientales que nos aporta el desarrollo de esta actividad en nuestras costas.

Sin más por el momento, agradezco su atención y quedo a la espera de cualquier comentario.

ATENTAMENTE,



M. en C. LUIS LOMBARDO CIFUENTES  
DIRECTOR





Medio Ambiente  
Naturales  
cional de  
s Protegidas

Akumal, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016

RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
PRESENTE

Asunto: Estudio Previo Justificativo para  
el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Por medio de la presente, aprovecho para enviarles saludos cordiales y enviar algunas observaciones sobre el Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano. Como la Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C. (OMCA) participó en el ejercicio con las organizaciones de la sociedad civil de Quintana Roo en la entrega de comentarios al mismo EPJ, las observaciones aquí serían limitadas.

1. El EPJ no contempla la nueva Refugio de Vida Marina Bahía de Akumal en la lista de ANP marinas. Se debe incluir dicho refugio para cualquier manejo del área propuesta.
2. Las "zonas de agregación de tortugas marinas" son muy limitadas. Las playas y aguas costeras del Caribe Mexicano son muy importantes para la sobrevivencia de las especies de tortugas marinas en el Caribe y Atlántico, por lo cual, el estudio debe incluir mas información y más elementos de protección de los mismos.
3. La sección de "administración" presentada en el documento es muy limitada. Tomando en cuenta que el área propuesta es tan grande, y bajo muchas presiones por las actividades humanas, esta sección debe de incluir mucho mas detalle del "cómo" se va a administrar, especialmente por el hecho de que la SEMARNAT y el CONANP en particular, están sufriendo recortes graves en el presupuesto del sistema actual de áreas protegidas. Si se pretende decretar una zona marítima tan enorme el EPJ y su decreto y plan de manejo tendrá que reflejar un compromiso federal mucho mas fuerte de lo que experimentamos hoy día.
4. Mecanismos de transparencia en el manejo. La única manera que va a tener éxito este gran iniciativa por proteger el Caribe Mexicano, es con una transparencia de manejo y presupuesto administratiya que no se ha visto en la historia de la República.

COTEJADO



OMCA A.C.

Quintana Roo, México

+52 984-876-3363

pautsnr@omca.org.mx



COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
CONSEJO DE GOBIERNOS ESTATALES

24 MAYO 2016

Via Correo-e 23-05-16  
UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

000091

Secretaría de  
Ecología y Medio Ambiente  
Comisión Nacional de  
Áreas Naturales Protegidas

5. Se debe de incluir una zona de "santuario de rehabilitación y reintroducción a los mamíferos marinos" como son los delfines en cautiverio. Cada día el humano es más consciente con su trato al planeta y sus especies, especialmente los delfines, mamíferos con gran inteligencia. En poco tiempo, veríamos la necesidad de liberar a los delfines, entre otros mamíferos marinos que han estado sujeto a trabajos por su comida en tanques terrestres en el turismo. Quintana Roo se ha convertido en un capital mundial de esclavitud de estos animales y esta declaración que se pretende hacer ante el mundo a través de la COP13 del CBD, demostrando su gran interés en cumplir con acuerdos ambientales internacionales, debe de incluir un plan para la rehabilitación y reintroducción para los delfines.

Agradezco mucho la oportunidad de participar en este proceso y les aplaudo este gran esfuerzo para cambiar nuestro manejo del Caribe mexicano. Estamos una encrucijada para México, ojalá se aprovecha el momento de hacerlo bien.

Quedo a sus órdenes para cualquier aclaración y cuenten con mi compromiso durante el proceso.

Atentamente



Paul Sánchez-Navarro Russell  
Director

c.c.p.

Alejandro Del Mazo Maza, Comisionado Nacional De Las Áreas Naturales Protegidas

José Luis Funes Izaguirre, Delegado Estatal De Quintana Roo  
Secretario De Medio Ambiente Y Recursos Naturales

Ricardo Gómez Lozano, Director Regional Península De Yucatán Y Caribe Mexicano  
Comisión Nacional De Áreas Naturales Protegidas



OMCA A.C.

Quintana Roo, México

+52 984-876-3363

paulsnr@omca.org.mx

Paul Sánchez Navarro  
paul33@gmail.com

110000

COTEJADO



MEXICANA  
Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De:  
Enviado el:

Para:

Asunto:

Datos adjuntos:  
rotegidas

Francisco Ricardo Gomez Lozano

martes, 24 de mayo de 2016 07:12 p. m.

Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

Fwd: Observaciones EPJ ANP CARIBE MEXICANO

carta OMCA EPJ RB CARIBE.pdf

Inicio del mensaje reenviado:

De: Paul Sancheznavarro <psnr33@gmail.com>

Asunto: Observaciones EPJ ANP CARIBE MEXICANO

Fecha: 23 de mayo de 2016 14:10:47 GMT-5

Para: rafael.pacchiano <rafael.pacchiano@semarnat.gob.mx>

Cc: "LIC. JOSÉ LUIS PEDRO FUNES IZAGUIRRE" <josel.funes@qr.semarnat.gob.mx>, Francisco

Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>

Estimado Sec. Pacchiano,

Envio comentarios al Estudio Previo Justificativo para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.

Felicito este esfuerzo y confio que se contará con todo el apoyo financiera y administrativa necesario para su éxito.

Quedo a sus órdenes y aprovecho para enviarle saludos cordiales.

Paul

*Paul Sánchez-Navarro Russell*

Director, OMCA, A.C.

(52) 984-876-3363

"AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El contenido de este mensaje de datos es confidencial y se entiende dirigido y para uso exclusivo del destinatario, por lo que no podrá distribuirse y/o difundirse por ningún medio sin la previa autorización del emisor original. Si usted no es el destinatario, se le prohíbe su utilización total o parcial para cualquier fin.

CONFIDENTIALITY NOTICE: The content of this data transmission is confidential and is intended to be delivered only to the addressees. Therefore, it shall not be distributed and/or disclosed through any means without the authorization of the original sender. If you are not the addressee, you are forbidden from using it, either totally or partially, for any purpose."

COTEJADO



Secretaría de Medio  
y Recursos Na-  
cionales  
Comisión Nacional  
de Áreas Naturales Protegidas

**SIN TEXTO**

**COLECCIÓN**



ambiente  
es  
le  
jidas

Akumal, Quintana Roo, a 23 de Mayo de 2016

**RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**  
**SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES**  
**PRESENTE**

**Asunto:** Estudio Previo Justificativo para  
el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Por medio de la presente, aprovecho para enviarles saludos cordiales y enviar algunas observaciones sobre el Estudio Previo Justificativo (EPJ) para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano. Como la Organización Mexicana para la Conservación del Medio Ambiente, A.C. (OMCA) participó en el ejercicio con las organizaciones de la sociedad civil de Quintana Roo en la entrega de comentarios al mismo EPJ, las observaciones aquí serían limitadas.

1. El EPJ no contempla la nueva Refugio de Vida Marina Bahía de Akumal en la lista de ANP marinas. Se debe incluir dicho refugio para cualquier manejo del área propuesta.
2. Las "zonas de agregación de tortugas marinas" son muy limitadas. Las playas y aguas costeras del Caribe Mexicano son muy importantes para la sobrevivencia de las especies de tortugas marinas en el Caribe y Atlántico, por lo cual, el estudio debe incluir mas información y más elementos de protección de los mismos.
3. La sección de "administración" presentada en el documento es muy limitada. Tomando en cuenta que el área propuesta es tan grande, y bajo muchas presiones por las actividades humanas, esta sección debe de incluir mucho mas detalle del "cómo" se va a administrar, especialmente por el hecho de que la SEMARNAT y el CONANP en particular, están sufriendo recortes graves en el presupuesto del sistema actual de áreas protegidas. Si se pretende decretar una zona marítima tan enorme el EPJ y su decreto y plan de manejo tendrá que reflejar un compromiso federal mucho mas fuerte de lo que experimentamos hoy día.
4. Mecanismos de transparencia en el manejo. La única manera que va a tener éxito este gran iniciativa por proteger el Caribe Mexicano, es con una transparencia de manejo y presupuesto administrativa que no se ha visto en la historia de la República.

COTEJADO

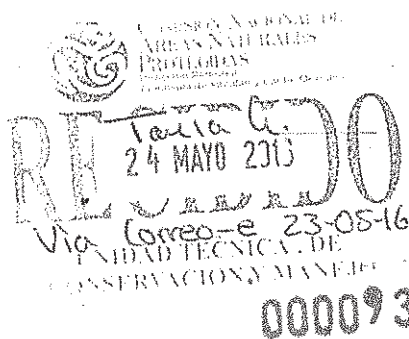


OMCA A.C.

Quintana Roo, México

+52 984-876-3363

paulsnr@omca.org.mx





Secretaría de  
y Recursos  
Comisión de  
Áreas Naturales

5. Se debe de incluir una zona de "santuario de rehabilitación y reintroducción a los mamíferos marinos" como son los delfines en cautiverio. Cada día el humano es más consciente con su trato al planeta y sus especies, especialmente los delfines, mamíferos con gran inteligencia. En poco tiempo, veremos la necesidad de liberar a los delfines, entre otros mamíferos marinos que han estado sujeto a trabajos por su comida en tanques terrestres en el turismo. Quintana Roo se ha convertido en un capital mundial de esclavitud de estos animales y esta declaración que se pretende hacer ante el mundo a través de la COP13 del CBD, demostrando su gran interés en cumplir con acuerdos ambientales internacionales, debe de incluir un plan para la rehabilitación y reintroducción para los delfines.

Agradezco mucho la oportunidad de participar en este proceso y les aplaudo este gran esfuerzo para cambiar nuestro manejo del Caribe mexicano. Estamos una encrucijada para México, ojalá se aprovecha el momento de hacerlo bien.

Quedo a sus órdenes para cualquier aclaración y cuenten con mi compromiso durante el proceso.

Atentamente

Paul Sánchez-Navarro Russell  
Director

c.c.p.

Alejandro Del Mazo Maza, Comisionado Nacional De Las Áreas Naturales Protegidas

Jose Luis Funes Izaguirre, Delegado Estatal De Quintana Roo  
Secretario De Medio Ambiente Y Recursos Naturales

Ricardo Gómez Lozano, Director Regional Península De Yucatán Y Caribe Mexicano  
Comisión Nacional De Áreas Naturales Protegidas



OMCA A.C.

Quintana Roo, México

+52 984-876-3363

paulsnr@omca.org.mx

Paul Sánchez Navarro  
psnr33@gmail.com

890000

COTEJADO





Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De:

Enviado el:

Para:

Asunto:

Datos adjuntos:

Francisco Ricardo Gomez Lozano

martes, 24 de mayo de 2016 07:12 p. m.

Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del-Rocio Bravo Xicoténcatl

Fwd: Observaciones EPJ ANP CARIBE MEXICANO

carta OMCA EPJ RB CARIBE.pdf

Inicio del mensaje reenviado:

De: Paul Sancheznavarro <psnr33@gmail.com>

Asunto: Observaciones EPJ ANP CARIBE MEXICANO

Fecha: 23 de mayo de 2016 14:10:47 GMT-5

Para: rafael.pacchiano <rafael.pacchiano@semarnat.gob.mx>

Cc: "LIC. JOSÉ LUIS PEDRO FUNES IZAGUIRRE" <josel.funes@qr.semarnat.gob.mx>, Francisco Ricardo Gomez Lozano <rglozano@conanp.gob.mx>

Estimado Sec. Pacchiano,

Envio comentarios al Estudio Previo Justificativo para la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.

Felicitó este esfuerzo y confío que se contará con todo el apoyo financiera y administrativa necesario para su éxito.

Quedo a sus órdenes y aprovecho para enviarle saludos cordiales.

Paul

*Paul Sánchez-Navarro Russell*

*Director, OMCA, A.C.*

*(52) 984-876-3363*

"AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: El contenido de este mensaje de datos es confidencial y se entiende dirigido y para uso exclusivo del destinatario, por lo que no podrá distribuirse y/o difundirse por ningún medio sin la previa autorización del emisor original. Si usted no es el destinatario, se le prohíbe su utilización total o parcial para cualquier fin.

CONFIDENTIALITY NOTICE: The content of this data transmission is confidential and is intended to be delivered only to the addressees. Therefore, it shall not be distributed and/or disclosed through any means without the authorization of the original sender. If you are not the addressee, you are forbidden from using it, either totally or partially, for any purpose."

COTEJADO

000094



Secretaría de  
Educación  
Cultura  
y Artes

SIN TEXTO

A90000





ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.  
Antecedentes  
urales  
nal de  
rotegidas

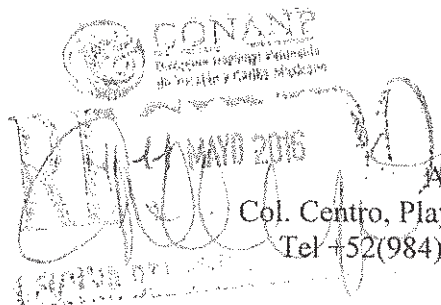
Playa del Carmen, Q.Roo, 11 de mayo de 2016

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**Director Regional CONANP**  
**PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
Presente

En relación con la reciente apertura del periodo de Consulta Pública, en la etapa de aviso de decreto, para la revisión del proyecto denominado "Establecimiento del ANP Reserva de la Biósfera CARIBE MEXICANO" queremos, por este medio, realizar algunas observaciones y propuestas que consideramos pertinentes a esta ambiciosa iniciativa que, como lo menciona el EPJ, "presenta una concepción superior a la conservación tradicional y supera el enfoque común de creación y mantenimiento de un ANP como sitio aislado", teniendo una "visión integradora que considera distintas categorías y grados de intensidad de manejo".

Dentro de las observaciones que queremos presentar, en el apartado IV "Propuesta de Manejo del Área" se plantean zonas Nucleo y de Amortiguamiento, con sus diferentes subcategorías, que abarcan superficies, algunas de ellas ya definidas y otras nuevas; es por ello que consideramos de suma importancia:

1. Tomar en cuenta las opiniones de todos los sectores de la sociedad que realizan diferentes tipos de actividades a lo largo del área de conservación propuesta para esta ANP CARIBE MEXICANO, y
2. Perseguir los consensos necesarios para un mejor desempeño y disminución de la afectación que pueda causar el establecimiento de las normas de protección a las actividades productivas costeras de todo el estado.



Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n  
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710  
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0  
apsa981124@gmail.com

COTEJADO

Recibi original  
11/05/16  
Namen Vázquez  
000095



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

Secretaría  
de  
Turismo  
y  
Cultura  
Aridio

En la categoría de propuestas, todas relativas a los trabajos del desarrollo de Plan de Manejo que seguirá a la declaratoria de ANP CM, queremos presentar las siguientes:

1. Aportar el antecedente de nuestra propuesta conjunta con ASK, Coop. Pesqueras Turísticas y Hoteleros en el documento denominado EPJ "Arrecifes de Xaman-Há" elaborado en 2003-2004.
2. Aportar los documentos que componen la información completa de la "Alianza por la Seguridad de las Actividades Acuáticas de la Riviera Maya" establecida entre APSA y la AHRM en 2008 y refrendada en 2009 y 2010, que incluyen:
  - a. Lineamientos para la operación de Buceo en Aguas Abiertas (ICRAN/CORAL).
  - b. Lineamientos para la operación de Buceo en Cenotes (APSA):
  - c. Lineamientos para Servicios de Snorquel (ICRAN/CORAL).
  - d. Lineamientos para la operación Recreativa de Embarcaciones (ICRAN/CORAL).
  - e. Lineamientos para la operación de Parasail (PAPO).
  - f. Lineamientos para el uso recreativo de Motos Acuáticas (APSA – Diversas fuentes internacionales).
3. Utilizar los 79 criterios para el manejo de Arrecifes en el Mpio. de Solidaridad que logramos, como comunidad náutica y ambiental, incorporar en el POEMyRGMMyMC publicado en Nov. 2012, clasificados de la siguiente manera:
  - a. 25 Criterios Generales.
  - b. 14 Criterios de Regulación Ecológica de zonas de Nado.
  - c. 33 Criterios de Regulación Ecológica de zonas de Arrecifes.
  - d. 07 Criterios de Regulación Ecológica de zonas Portuarias.

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n  
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P.77710  
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0  
apsa981124@gmail.com





Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Protección y Conservación  
de las Especies

**ADSA**

ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA A.C.

4. Colaborar, mediante reuniones de trabajo específicas para cada segmento operativo dentro de la gama de turismo náutico de la Riviera Maya, en los siguientes componentes que conformarán el Plan de Manejo de la Reserva de la Biósfera CM, de manera enunciativa más no limitativa:
- a. Manejo, uso y aprovechamiento.
  - b. Turismo (Cultura y Difusión).
  - c. Financiamiento y Gestión Operativa.

Ing. Alfonso Torres  
Director General

COTEJADO

Av. 15 norte entre 2 y 4 s/n  
Col. Centro, Playa del Carmen Q.Roo, México C.P. 77710  
Tel +52(984) 8040523 RFC: APS-981124-CB0  
apsa981124@gmail.com



ASOCIACION DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUATICOS DE LA RIVIERA MAYA



Secretaría de Medio  
Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional  
del Ambiente

COTEJADO

ADPSA se constituye en abril de 1998 como resultado de una necesidad apremiante de participación conjunta entre los centros de buceo y actividades acuáticas en la Riviera Maya con el objetivo muy claro de **ORGANIZAR** de una manera más **EFICIENTE** los esfuerzos individuales en la consecución de metas de interés común, como:

- Defender los intereses particulares del sector en apego estricto a las leyes que regulan sus actividades.
- Mejorar cuantitativamente la calidad en la prestación de los servicios acuáticos estableciendo requisitos, criterios y estándares de mínima observancia obligatoria para los socios con relación a medidas de PREVENCIÓN, SEGURIDAD y EQUIPAMIENTO.
- Fijar los lineamientos para la CONSERVACIÓN de los ambientes acuáticos que se utilizan para desarrollar las actividades propias del ramo, manteniendo una estrecha relación con los diferentes niveles de autoridad relacionados con la preservación y manejo de nuestros ambientes naturales, APORTANDO sugerencias, PLANEANDO y COORDINANDO acciones específicas.
- Mantener niveles de calidad en el servicio que superen las expectativas de los usuarios, esto mediante la ENSEÑANZA, INSTRUCCIÓN y ADIESTRAMIENTO del personal operativo, capacitación planeada especialmente para el desarrollo de actividades acuáticas de EXCELENCIA.
- PROMOVER, ENALTECER y DIGNIFICAR la condición de los prestadores de servicios acuáticos; logrando con ello establecer una imagen clara de la POSICIÓN que ocupa este sector dentro del universo de actividades turísticas en la región.



## Nuestra **MISIÓN**

ambiente  
les  
de  
agidas

**APSA** AGRUPA A LOS PRESTADORES DE SERVICIOS ACUÁTICOS DE LA RIVIERA MAYA Y PROMUEVE ENTRE SUS SOCIOS LA CONSECUCCIÓN DE LOS MÁS ALTOS ESTÁNDARES DE SEGURIDAD Y CALIDAD, ASÍ COMO EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE, EN UN MARCO DE RESPETO A LAS LEYES VIGENTES, FACILITÁNDOLES LOS MEDIOS PARA LOGRAR ESTOS OBJETIVOS.

PROPICIA UN MARCO DE DIÁLOGO Y COOPERACIÓN ENTRE LOS ASOCIADOS QUE PERMITA GESTIONAR DE MANERA ÓPTIMA NUESTROS INTERESES COMUNES.

PARTICIPA PROACTIVAMENTE CON NUESTRA COMUNIDAD Y AUTORIDADES PARA CREAR CONCIENCIA SOBRE LA IMPORTANCIA DE NUESTRAS ACTIVIDADES, Y CONTRIBUYE A LA EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN, ESPECIALMENTE ENTRE LOS JÓVENES, ACERCA DE LA IMPORTANCIA DE LA PRESERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES.

¿Cómo logra **APSA** alcanzar estos objetivos?

- Representando al sector actividades acuáticas / buceo, con la fuerza de un grupo **ORGANIZADO**, ante cualquier instancia de orden gubernamental y/o civil, trabajando activamente en la toma de decisiones acerca de todo aquello que tiene una ingerencia en el ámbito turístico, sobre todo, aquellos temas que afectan directamente los lineamientos de operación de nuestros afiliados.
- Actualmente **APSA** forma parte de los siguientes organismos:
  - CCTS / Consejo Consultivo de Turístico del Mpio. de Solidaridad con el nombramiento de Coordinadores de la Subcomisión de Turismo Náutico y Marinas Turísticas.
  - CCERM / Consejo Coordinador Empresarial de la Riviera Maya.
  - CEM / Comisión de Ecología del Mpio. de Solidaridad participando en el Comité de Cenotes del mismo.
  - CET / Comité Empresarial Turístico de PDC
  - APIPPC / Asociación de Propietarios, Inversionistas y Prestadores de Servicios Turísticos de PDC, A.C.
  - AHRM / Asociación de Hoteles de la Riviera Maya (Socio Honorario), entre otros.

COTEJADO



Secretaría  
de  
Turismo  
y  
Artes  
Manerales

COTEJADO

- Cualquier iniciativa de reforma o modificación a la reglamentación vigente para operar empresas relacionadas con nuestro ramo, es analizada detalladamente y en caso de ser necesario, cuestionada y pugnada de manera sustentada por nuestra Asociación, defendiendo el interés de nuestro gremio. Con ello hemos logrado que las autoridades que normalizan las actividades del ramo entiendan mejor nuestras necesidades específicas y adecuen sus propuestas y reglas, facilitando así su cumplimiento por parte de nuestros socios; siempre en apego estricto a la ley.
- Para lograr lo anterior se tiene una relación cordial y estrecha con las siguientes autoridades:
  - SECTUR-SEDETUR / Secretaría de Turismo tanto a nivel Federal como Estatal.
  - INM / Instituto Nacional de Migración tanto a nivel Federal como con la Delegación Local en Q. Roo (Playa del Carmen).
  - SCT / Secretaría de Comunicaciones y Transportes representada por la Capitanía de Puerto en Playa del Carmen.
  - SEMARNAT / Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales a través de la Delegación Q. Roo y su representación local en Playa del Carmen.
  - INAH / Instituto Nacional de Antropología e Historia en el ramo específico de Arqueología Subacuática.
  - Gobierno de QUINTANA ROO / Principalmente con SEDUMA
  - Municipio de Solidaridad / Principalmente con las siguientes instancias: Presidencia Municipal y las Direcciones de Turismo, de Protección Civil y de Medio Ambiente.
- Capacitando a los miembros del cuerpo operativo de las empresas asociadas, al ofrecer cursos de capacitación en temas específicos de nuestro segmento, como son: Formación de Dive Masters e Instructores Nacionales, Primeros Auxilios Básicos, RCP y Proveedor de Oxígeno (PAB/SSI), Mecánica Preventiva y Correctiva para motores fuera de borda, Formación de Guías para el Parque Nacional "Arrecifes de Cozumel", Formación de Guías de Buceo en Cenotes (en convenio con la Universidad del Caribe y avalado por la SECTUR como requisito para obtener la certificación como guía especializado en espeleobuceo (NOM-09-TUR)), etc.
- El Fideicomiso para la Promoción Turística de la Riviera Maya trabaja exclusivamente con **APSA** como representantes del sector de prestadores de servicios acuáticos en la zona. Con ellos llevamos a cabo





Ministerio del Medio Ambiente  
Recursos Naturales  
Fomento y Protección

tanto estrategias concertadas para lograr posicionar a la Riviera Maya como DESTINO DE BUCEO RECONOCIDO EN EL ÁMBITO MUNDIAL como otras que persiguen incrementar los niveles de negocio de nuestros afiliados apoyados con las relaciones y la base de datos que maneja el Fideicomiso.

En resumen: **APSA** coordina todos estos esfuerzos pero requiere de la **PARTICIPACIÓN, ENTUSIASMO Y EMPÑO ACTIVOS** de cada uno de sus miembros para lograr estos fines.

**NUESTRA ESTRATEGIA NO SE BASA EN LOS BENEFICIOS OTORGADOS A NUESTROS SOCIOS SINO EN EL ESFUERZO CONJUNTO Y GRUPAL DEL SEGMENTO DE PRESTADORES DE SERVICIOS ACUÁTICOS PREOCUPADO POR UNA IMAGEN DIGNA, UN SERVICIO DE EXCELENCIA Y UN NIVEL DE NEGOCIO QUE PERMITA SATISFACER Y MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA TANTO DE LOS INVERSIONISTAS QUE HAN CREIDO EN ESTE RAMO TURISTICO COMO DE TODA LA ESTRUCTURA OPERATIVA INVOLUCRADA EN EL DESARROLLO DEL MISMO.**

Es por ello que los miembros de **APSA** se pueden definir fácilmente como empresas preocupadas por la **SEGURIDAD, la CALIDAD y la CONSERVACIÓN AMBIENTAL.**

De manera más específica en los temas referentes al establecimiento de buenas prácticas operativas podemos mencionar la participación de **APSA** en:

- 1999-2000, trabajo en conjunto con CLEB, CORAL, PNUMA, ICRAN y TOI dando como resultado la "Guía Práctica de Buenas Prácticas – Gestión de Cuestiones Ambientales en el Sector de la Recreación Marina".
- 2005-2007, participación activa en dos foros multidisciplinarios organizados en conjunto con CORAL en Playa del Carmen y que dieron como resultado la conformación de los "Estándares Voluntarios para la Recreación Marina Sustentable en el Arrecife Mesoamericano" trabajo en conjunto también con WWF, UNEP, ICRAN y UNF. Se establecieron los estándares voluntarios para:
  - Servicios de Buceo Autónomo Recreativo en el MAR.
  - Servicios de Snorkel en el MAR.
  - Operaciones de Embarcaciones Recreativas en el MAR.

COTEJADO



- 2007, nuestro director, Ing. Alfonso Torres, participa en el programa "Peer review" invitado por CORAL para intercambiar experiencias entre los destinos/países que conforman el MAR, realizando la inspección de 2 operadores de buceo establecidos en Roatán, Hon. y participando en un taller de buenas prácticas con los operadores de esa isla.
- 2009, nuestro director, Ing. Alfonso Torres, se forma como instructor del curso Coral Reef Leadership de CORAL, impartido en la Isla de Cozumel. Este curso ha sido impartido a algunos socios **APSA**.
- 2011, nuestro director, Ing. Alfonso Torres, participa en el curso "Del Manejo Integral Costero a los sistemas de Gestión Ambiental de Playas", ofrecido por la Red Iberoamericana Proplayas y la Dir. De Medio Ambiente del mpio. de Solidaridad, en donde adquirió habilidades para determinar el impacto de las instalaciones costeras en la estructura y conformación de playas. .
- 2014, nuestro director, Ing. Alfonso Torres, es nombrado, al ser el representante legal de **APSA**, como Coordinador de la Subcomisión de Turismo Náutico y Marinas Turísticas en el seno de Consejo Consultivo de Turismo del Municipio de Solidaridad.

COTEJADO



85.111.0

## CANAINPESCA

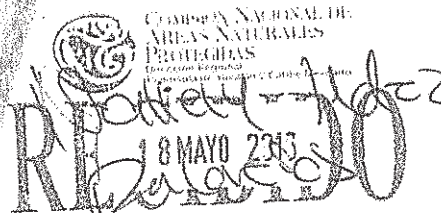
### CAMARA NACIONAL DE LAS INDUSTRIAS PESQUERA Y ACUICOLA

Ambiente  
turales  
mal de  
Protegidas

CANCUN, Q. ROO A 18 DE MAYO DE 2016.

COMISION NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS.

OFICINA DE CANCUN, Q. ROO



El día 22 de Abril de 2016 se publica en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el **AVISO** por el que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka an y Arrecifes de Sian Ka an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto, por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas".

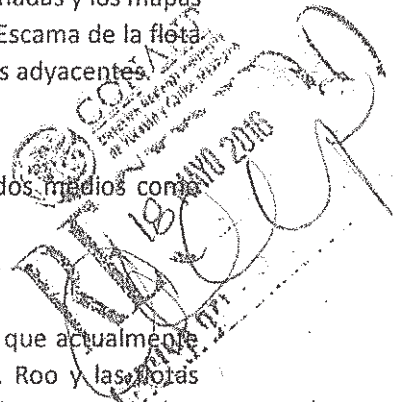
Al final del Aviso donde describen su ubicación y colindancias, establecen que: "El estudio justificativo mencionado en el primer párrafo queda a disposición por un término de treinta días naturales, contados a partir del día siguiente de la publicación del presente Aviso en el Diario Oficial de la Federación, para opinión de los Estados Y los municipios en cuyas circunscripciones territoriales se localiza la Reserva de la Biosfera de que se trata, de las dependencias de la Administración Pública Federal que deban intervenir, de conformidad con sus atribuciones, así como de las organizaciones sociales, públicas o privadas, pueblos indígenas, personas físicas o morales, universidades, centros de investigación, instituciones y organizaciones de los sectores público, social y privado, interesados en el establecimiento, administración y vigilancia del área de referencia".

El estudio describe los ecosistemas donde pretende ubicarse y por sus coordenadas y los mapas presentados, abarca toda la zona donde se desarrolla la pesca de Camarón y Escama de la flota pesquera de Puerto Juárez, Q. Roo, Así como las zonas federales y los terrenos adyacentes.

Del análisis somero del estudio debido al corto tiempo y a nuestros limitados medios como productores, exponemos los siguientes puntos:

- A) ¿Qué va a suceder con los permisos de pesca de Camarón y Escama que actualmente abarcan el Golfo de México y Mar Caribe?, ya que la RBCM de Q. Roo y las flotas pesqueras, sobre todo las camaroneras, se desplazan en ambos sentidos.

COTEJADO



000099

# CANAINPESCA


## CAMARA NACIONAL DE LAS INDUSTRIAS PESQUERA Y ACUICOLA

- B) Actualmente las pesquerías de Camarón y Escama no están certificadas y solo se utilizan los criterios de vedas emitidas por la SAGARPA, por lo que una modificación de este criterio nos llevaría a un incremento en los costos y trámites de la ya de por si golpeada economía de la pesca.
- C) Actualmente las concesiones de Zona Federal Marítimo Terrestre que emite la SEMARNAT, considera el "uso pesca", que es positivo y protege a los productores con espacios para el desarrollo de la actividad en beneficio de las poblaciones pesqueras, con tarifas que privilegian su aprovechamiento. En este sentido tampoco debe haber ninguna modificación al respecto que limite la permanencia de este importante y trascendental uso para la industria pesquera.


Con estas breves aportaciones al estudio de referencia, no dudamos en que serán consideradas por nuestro gobierno federal, en quien ponemos toda nuestra confianza para no limitar el futuro de nuestra actividad, de la cual es nuestra forma de vida.

ATENTAMENTE

CANAINPESCA, Delegación Q. Roo.

  
T.P. Juan Carlos Fuentes Santiago  
Presidente.

  
T.P. Sergio Candelario Rosado Pat  
Secretario.

  
C. Ricardo Bichara Kawas  
Tesorero.

990000



94.111.0



Medio Ambiente  
Natural  
Nacional  
Protegidas



Playa del Carmen a 9 de septiembre de 2016

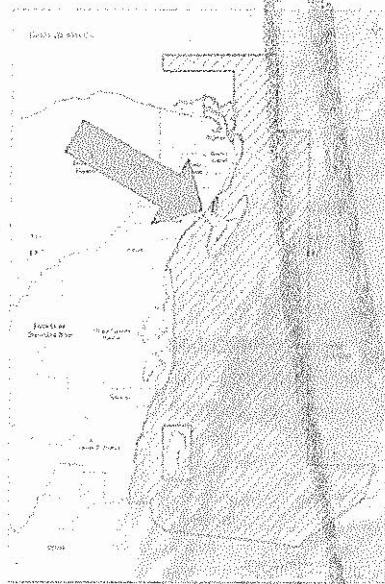
Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano  
Director Regional de Península de Yucatán y Caribe Mexicano

#### PRESENTES

En atención al último mapa presentado para consulta el día 8 de septiembre del año en curso, la Asociación de Hoteles de la Riviera Maya, A.C., en atención a la solicitud expresa de parte de nuestros socios establecidos en Playa del Carmen, se permite hacer la siguiente recomendación: INCLUIR DENTRO DEL POLÍGONO DE LA ANP DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA CARIBE MEXICANO EL POLÍGONO DEFINIDO COMO ÁREA DE NAVEGACIÓN DE LOS FERRY'S ENTRE COZUMEL Y PLAYA DEL CARMEN.

MAPA 1. POLÍGONO DE LA RBCM PROPUESTO POR CANANP-8/9/2016



COPIADO



SEMARNAT - CONANP  
DIRECCIÓN REGIONAL PENINSULA  
DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

13 SET. 2016

*Francisco Gómez Lozano*  
**RECIBIDO**  
Por correo electrónico

000100



JUSTIFICACIÓN:

- Las rutas de navegación de los ferrys a Cozumel son derechos adquiridos. En congruencia con las leyes mexicanas y como lo define la Declaratoria en el ARTICULO OCTAVO, INCISO XIII, las rutas entre Playa del Carmen y Cozumel, así como otras rutas de navegación que atraviesan por la ANP, serán respetadas con la declaratoria de la RBCM.
- La inclusión de dicha área nos confiere beneficios importantes como son:
  - ✓ El marco necesario para regular las actividades turísticas en torno al avistamiento y la protección al ciclo de alumbramiento de los tiburones toro, cuyas zonas de congregación están ubicadas dentro de dicho polígono.<sup>1</sup>
  - ✓ El marco necesario para proteger toda la costa de la Riviera Maya por posible contaminación debida a vertimientos en Zonas de Tiros<sup>2</sup> autorizadas dentro de dicho polígono.
  - ✓ El marco necesario para proteger y restaurar los arrecifes (mapeados por Healthy Reefs<sup>3</sup>: arrecifes entre Punta Venado y Paamul; en Playa del Carmen, cerca de Tortugas; cerca de Coco Beach (Moc-che), y entre Playa del Carmen y Punta Venado), ubicados dentro del polígono propuesto fuera del ANP, para preservar su atractivo turístico, sus servicios como barrera de protección al litoral y como productores de arena, así como sus servicios ecológicos. (Ver mapa 2). Recordamos a la CONANP que de entre los cuatro países que comparten el SAM solo en México, ha aumentado de forma constante el porcentaje de apertura de coral.<sup>4</sup> Los esfuerzos en la materia deben ser consistentes de acuerdo al acuerdo de protección internacional que México suscribió.

Tabla 1. Ubicación Arrecifes de Playa del Carmen

Site	HRH Core Site	Repeated	Latitude	Longitude	Zone	Name	Profundidad (m)
1059	Secondary	2008-2012	20.53529	-87.16451	FORE	Entre Punta Venado y Paamul	13
1055	Secondary	2008-2012	20.52415	-87.10505	FORE	Playa del Carmen / Claret	13
1057	Secondary	2008-2012	20.64057	-87.05353	LSE	Playa del Carmen / close to Coco Beach / Mocche	2
1216	Secondary	2008-2012	20.55094	-87.14925	CREST	Entre Playa del Carmen y Punta Venado	3

<sup>1</sup> Ver reportaje "Tiburones, encuentros cercanos (Parte 4)" en <http://noticiosex.televisa.com/por-el-planeta/reportajes/1508/tiburones-encuentros-cercanos-parte-4/>

<sup>2</sup> En congruencia con la aplicación de la Ley de Vertimientos en Zonas Marinas Mexicanas en ANP's.

<sup>3</sup> El mapa 2 fue proporcionado por Healthy Reefs for Healthy People.

<sup>4</sup> Healthy Reefs for Healthy People; Arrecife mesoamericano, una evaluación de salud del ecosistema", Reporte 2015.

COTEJADO

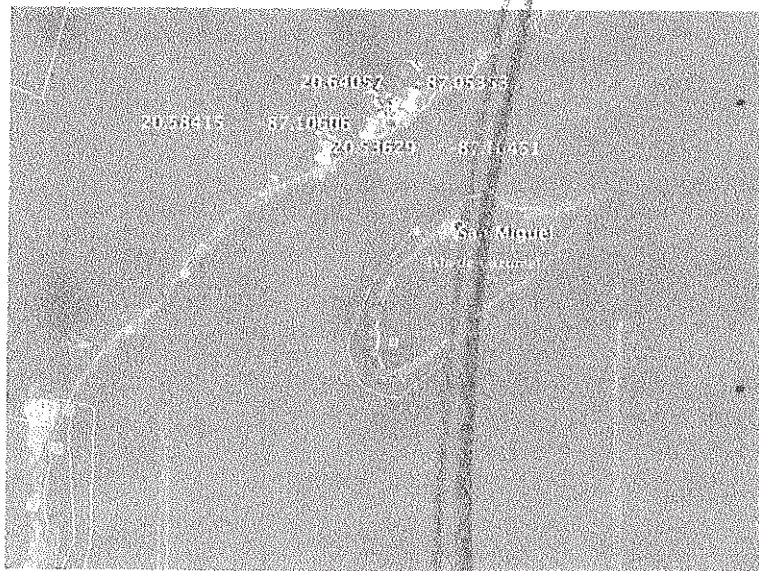




Medio Ambiente  
Natural  
Nacional  
Protegidas



MAPA 2. ARRECIFES DE PLAYA DEL CARMEN



Solicitando que estas observaciones, debidamente justificadas tanto desde el punto de vista legal, como turístico y como objeto de conservación, sean reflejadas en el mapa, hacemos extensivo nuestra más alta consideración.

Atentamente,

Jean Agarrista Martín  
PRESIDENTE

Asociación de Hoteles de la Riviera Maya, A.C.  
Plaza Paseo Coba Calle 5 Sur Ave. Aeropuerto Mza 29 Lote 3 Local 316 Planta Alta,  
Playa del Carmen, Quintana Roo, C.P. 77717  
Tel. (984) 85 922 34 / 85 922 76  
[dirección@rivieramaya.org.mx](mailto:dirección@rivieramaya.org.mx)

COTEJADO

000101

Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano  
Enviado el: martes, 13 de septiembre de 2016 03:30 p. m.  
Para: Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl; Estefania Medina Bastarrachea  
Asunto: Fwd: COMENTARIOS A LA POLIGONAL DE LA RBCM  
Datos adjuntos: PastedGraphic-2.tiff; AHRM\_Comentarios Poligonal RBCM\_12SEP2016.pdf  
Importancia: Alta  
Marca de seguimiento: Seguimiento  
Estado de marca: Marcado

Para conocimiento y atención

Inicio del mensaje reenviado:

De: Paulina <membresias@rivieramaya.org.mx>  
Asunto: COMENTARIOS A LA POLIGONAL DE LA RBCM  
Fecha: 12 de septiembre de 2016 16:59:30 GMT-5  
Para: <csibarra@conanp.gob.mx>, <rglozano@conanp.gob.mx>

SEMARNAT • CONANP  
DIRECCIÓN REGIONAL PENINSULA  
DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO

13 SET. 2016  
Nallely Hernandez Palacios  
RECIBIDO  
Por correo electronico

ASOCIACION DE HOTELES  
RIVIERA MAYA®

Comunicado

Estimados Señores



Por medio de la presente me permito hacer llegar a ustedes adjunto a e  
correo, documento con Comentarios a la Poligonal de la RBCM.

Sin más por el momento me despido enviándoles un cordial y afectuos

Atentamente

Paulina Villaseñor Magdaleno  
Gerente de Membresías

Asociación de Hoteles de la Riviera Maya A.C.

Tel./ Fax: 984 859 2234 / 76

[membresias@rivieramaya.org.mx](mailto:membresias@rivieramaya.org.mx)

[www.rivieramaya.org.mx](http://www.rivieramaya.org.mx)

COTEJADO

Sec:

Arch:

SIN TEXTO





Isla Mujeres, 28 de septiembre de 2016

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
**DIRECTOR REGIONAL**  
**PENINSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO**  
**CONANP**



**CONANP**  
Dirección Regional Península  
de Yucatán y Caribe Mexicano

**RECIBIDO**  
29 SET. 2016

Recibido  
29 Sept 2016  
Macchiavelli  
Almas

Con relación al Estudio Previo Justificativo para la declaratoria de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM) y luego de dos reuniones informativas con autoridades y personal del Parque Nacional Isla Contoy (PNIC) sobre el documento original de abril 2016 y de la versión digital de septiembre del presente año; los integrantes del Consejo Asesor del Parque Nacional Isla Contoy presentamos observaciones para su consideración según los temas siguientes:

### Diseño de la poligonal

1. Solicitamos conocer cómo y por qué se determinó la distancia sin protección entre la zona costera y la Costa Occidental de Isla Mujeres del polígono del P.N. Costa Occidental Isla Mujeres, Punta Cancún y Punta Nizuc.

Al respecto se propone ampliar la superficie de protección costera desde Puerto Morelos a Isla Blanca para proteger las poblaciones de liseta y zotzin y se pueda hacer un aprovechamiento regulado de estas especies por parte de los pescadores de Isla Mujeres. Los pescadores proponen que se incluya la protección a partir de 1 km desde la línea de costa, con esta recomendación también se protegería la zona arrecifal del Meco que con la nueva modificación quedó sin protección

Requerimos contar con los mapas con mayor nivel de detalle de la parte norte de Quintana Roo, particularmente de las zonas núcleos laguna Chacmochuc y Humedales de Boca Iglesias, de la versión modificada (septiembre de 2016) de la RBCM en formatos que sea de fácil lectura, no shapes, en consideración a la inquietud de los pescadores presentes en la reunión, por conocer con precisión estas áreas incluidas entre las zonas núcleo.

3. Es importante que se considere la situación del área lagunar adyacente a Isla Blanca ya que está funcionando como zona de alimentación de flamenco americano (*Phoenicopterus ruber*), especie amenazada de acuerdo a la NOM-059-SEMARNAT-2010. Además de por lo menos otras 12 especies de aves. Este año se estableció una pequeña colonia de alrededor de 100 individuos de los cuales al menos 40 son juveniles, que ya está siendo sujeta a presión por actividades recreativas: visitas de locales durante el fin de semana y kitesurf.

Operación y gestión del ANP

**COTEJADO**

000103



- ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
- SECRETARÍA DE AMBIENTE, ENERGÍA Y CLIMA
- COG
1. Queremos llamar la atención por la nula información recibida de cómo se financiará la gestión y operación de la nueva RBCM, en especial dada la insuficiencia de recursos materiales, financieros y humanos que poseen en la actualidad las áreas naturales protegidas (ANP). Sirva como ejemplo la situación del Parque Nacional Isla Contoy (PNIC) cuyo presupuesto y recursos humanos han sido insuficientes e incluso, se ha agravado por un fuerte recorte presupuestario y de personal a finales de 2015. Resultado de esta medida, actualmente la plantilla laboral está conformada de 9 personas, incluyendo la Dirección que comparte dos ANP, que deben de asegurar la atención del ANP además de dos puntos de atención a usuarios y público en general (Isla Mujeres y Puerto Juárez). A nivel regional casi todos los directores tienen a su cargo más de una ANP distantes entre sí y con diferentes grados de complejidad y problemática así como diferentes comunidades humanas en sus áreas de influencia.
2. Adicionalmente el presidente Enrique Peña Nieto informó un nuevo recorte presupuestal en todos los ramos para el 2017, por lo que no se vislumbra una financiamiento seguro para una ANP de más de 5 millones de hectáreas de parte del Gobierno Federal.
3. Cabe señalar que la recaudación por la Ley Federal de Derechos art 198-I por uso, goce o aprovechamiento recreativa de las ANP establece que el mismo deberá ser regresado al ANP que lo recaudó, siendo que desde hace dos años, dichos recursos no han sido devueltos a las ANP resultando en un déficit de recurso para su operación y gestión. Cabe señalar que la verificación del pago produce a las ANP un esfuerzo y gasto adicional importante a su operación sustantiva de conservación.

En este contexto de rezago administrativo de las ANP resulta difícil suponer que la propuesta de la nueva ANP con una superficie 3.5 veces mayor a la superficie federal y estatal protegida en Quintana Roo, cuente con personal, capacidades técnicas, recursos, infraestructura y equipo necesarios para garantizar la conservación de los ecosistemas y promover un manejo integrado y operación eficiente.

Sumado a esto, existe el temor que la respuesta de la CONANP ante la creación de la RBCM sea nuevamente distribuir entre Direcciones de las ANP's ya existentes, la operación y manejo de la superficie de la RBCM, debilitando aún las ANP's actuales en especial dadas las grandes extensiones difíciles de supervisar y su consecuente complejidad operativa y administrativa. El Estudio Previo Justificativo deja ver que no se generaría una nueva estructura administrativa para la atención del nueva ANP, ya que indica textualmente "*la operación y manejo de la nueva ANP quedará a cargo de la Dirección del ANP designada por la SEMARNAT*".

4. Consideramos que la propuesta de la RBCM supone una **sobre regulación** y no deja claro cómo será la operación en cuanto a la emisión de autorizaciones y cobro de derechos para la realización de actividades productivas al interior del ANP y con respecto a las ANP's ya decretadas. De aprobarse la propuesta, es necesario que el Programa de Manejo considere la operación y tránsito de embarcaciones en las ANP's actuales para unificar criterios respecto al pago de derechos así como no generar duplicidad o aumento de trámites y cobro de derechos.

COTEJADO

801000



5. La propuesta de la RBCM no incluye la **articulación de acciones y programas entre diferentes dependencias y organismos** que inciden en las ANP's, por ejemplo CONAPESCA, PROFEPA, DGVS, SEMAR, SCT, API, PGR entre las principales y básicas. Esto es muy importante dado que se trata de una problemática recurrente en las diferentes ANP's, por ejemplo en el PNIC y su área de influencia no se cuenta con la actuación de la CONAPESCA y PROFEPA y se mantienen en Isla Blanca campamentos pesqueros ilegales establecidos cuyas actividades representan una fuerte y latente presión sobre los recursos del ANP. Nuestra experiencia dice que una propuesta de una nueva ANP (marina mayormente) no garantiza la conservación y el aprovechamiento sustentable de la biodiversidad. Para ello se requiere la implementación efectiva de la normatividad vigente y una expedita vigilancia con los fondos necesarios para este fin.
6. Otro aspecto de preocupación para el Consejo Asesor es la creación de una nueva ANP sin la publicación conjunta de su **Programa de Manejo (PM)** dado que la historia ha demostrado la gran demora en la integración y publicación de este instrumento. Por ejemplo el PNIC se decretó en 1998 y después de 17 años fue publicado en 2015 el acuerdo por el que se da a conocer el Resumen del Programa de Manejo. Consideramos que una ANP que no tenga su PM crea incertidumbre para el desarrollo de actividades productivas sustentables y se carece de respaldo jurídico o legal para acciones efectivas de supervisión y vigilancia.

#### Documento Técnico

1. El Estudio Previo Justificativo (EPJ) de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano no incluye todos los elementos que debe contar según las regulaciones vigentes. Además, su procedimiento de consulta no fue óptimo dado que no permitió que fuera del conocimiento de los actores de las ANP y público en general, tampoco existieron reuniones con los responsables de su elaboración, y solo se contaba con un único documento impreso de consulta en algunas oficinas de las ANP lo que restringió y limitó el número de personas que pudieron acceder al mismo. Además hay considerar los procedimientos para incluir a personas indígenas y analfabetas de la región.
2. No se realizaron talleres participativos y consultas previas con el objetivo obtener información para generar una primera propuesta del estudio justificativo del ANP correspondiente, quedando fuera el conocimiento y la experiencia adquirida por comunidades que han realizado actividades productivas por más de 20 años en el marco de las regulación que exige el ANP. Tampoco se incluyó el conocimiento científico, empírico y las opiniones de los numerosos expertos de la zona de influencia. Esta falta de información se reflejará en una mayor inversión de tiempo y recursos para formular el PM.
3. La gestión del EPJ no fue pertinente con los tiempos electorales del gobierno estatal y municipal ya que se encontraban en veda electoral o sucesión por lo que no

COTEJADO



incorporaron al proceso de consulta lo cual hace más difícil la concertación y gestión del ANP.

4. Se identifica un total incumplimiento de la normativa de los procesos de decreto de ANP establecidos en la LEGEPPA.
5. Se recomienda continuar con el proceso de consulta a través de reuniones plenarias con dos miembros representantes de todos los Consejos Asesores de las ANP Federales de Quintana Roo y representantes de los Municipios antes de la publicación del decreto de la ANP.
6. Consideramos una falta de respeto el reunirnos para solicitar nuestra opinión cuando de la misma manera hemos recibido el borrador del decreto y la información de que con o sin nuestras observaciones y opiniones de todas maneras se va a decretar esta nueva ANP.

Por todo lo anterior, el Consejo Asesor del PNIC manifiesta que una declaratoria de ANP es bien vista por los sectores representados en este Consejo. No obstante, **no estamos de acuerdo** con el documento actual propuesto EPJ de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano y la escasa información recibida para la Consulta Pública por las razones anteriormente expuestas y nos oponemos a su decreto de manera contundente.

Sin otro particular,

Atentamente,

  
PEDRO FUENTES ORDOÑEZ  
PRESIDENTE DEL CONSEJO ASESOR DEL  
PARQUE NACIONAL ISLA CONTÓY





10:05 am  
21 JUL 2016  
IRIS

Cozumel Q. Roo a 21 de Julio de 2016.

M. en C. Cristopher A. González Baca  
Director  
Parque Nacional "Arrecifes de Cozumel"

Respuesta a Oficio Cir. No. F00.9/DPNAC/138-16  
Decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.

En respuesta a su atento oficio circular citado en los antecedentes complementado por la presentación llevada a cabo en la sala de juntas de la Terminal Marítima de Puerta Maya el día 14 de Junio así como la conferencia telefónica del día 29 de Junio del 2016 del presente año, me permito hacer de su conocimiento las observaciones y dudas de la Terminal de Crucero Puerta Maya y de Carnival Corp. & PLC, del cual formamos parte, sobre la Declaración del Área Protegida Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano y que a continuación se enuncian:

¿Cómo afectará y cuáles serán las restricciones en las rutas de navegación en esta área? Especialmente en las rutas de cruceros que actualmente comunican los puertos de Cozumel y Majahual desde y hacia los puertos de salida (Home Ports) así como los diversos puertos de destino en el Mar Caribe.

¿Cómo serán las correspondencias con MARPOL y otra regulación establecidas por la OMI en el área?

¿Cuáles serán las restricciones para las actuales Terminales de Cruceros y para aquellas que se desarrollen en el futuro dentro del área en el ámbito terrestre y marítimo?

¿Cómo serán las afectaciones a las actividades acuáticas recreativas existentes y futuras, en particular, las del tiburón ballena? Se requiere saber la definición y capacidad de carga de las actividades.

¿Cómo se definirán y operarán las zonas de exclusión incluyendo las zonas ya concesionadas como la Zona Federal Marítimo Terrestre y la zona de exclusión propuesta de la franja de 100 metros a partir de la línea de costa hacia el mar para diversas actividades turístico recreativas?

COTEJADO



Secretaría de Ma  
y Recursos I  
Concesión Mar  
Áreas Naturales

¿Cuáles serán las vías de solución de conflictos que pudieran existir con permisos, licencias, concesiones etc., otorgados previamente por autoridades municipales, estatales o federales?

¿Cuáles serán las restricciones de descarga de aguas grises, negras o de sentinas fuera de las 12 millas náuticas que limitan el mar territorial?

¿Cuáles serán las restricciones de descarga de alimentos triturados fuera de 3 millas náuticas de la línea de costa pero dentro del área protegida?

¿Cuáles serán las restricciones de descargas de aguas de lastre?

Además de las interrogantes plasmadas en este documento se propone incluir a los polígonos establecidos en la Concesión para operar la Terminal de crucero Puerta Maya y de la Zona Federal Marítima Terrestre, una zona de exclusión operativa para las Terminales de Cruceros que se extienda hasta los 500 metros ya que los 100 metros nos serían suficientes debido al tamaño de los cruceros. Como pronta referencia el crucero más grande del mundo tiene una eslora de 360 metros.

Sin otro asunto que tratar que reciba Usted un cordial saludo.

ATENTAMENTE."

JESUS M MENDEZ RODRIGUEZ  
GERENTE GENERAL

C.c.e.p. Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.- Para su superior conocimiento [correpondencia.comi@conanp.gob.mx](mailto:correpondencia.comi@conanp.gob.mx)  
Biol. David Gutiérrez Carbonell.- Encargado del Despacho de la Dirección General de Conservación para el Desarrollo de la CONANP.- Para su conocimiento [dgcuti@conanp.gob.mx](mailto:dgcuti@conanp.gob.mx)  
Dr. Luis Eduardo Gómez García.- Director General de Operación Regional de la CONANP.- Mismo fin [legomez@conanp.gob.mx](mailto:legomez@conanp.gob.mx)  
Bio. Francisco Ricardo Gómez Lozano. Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano.  
Archivo  
Expediente.

Carretera a Chankanaab Km. 4.5 Costera Sur, Cozumel, Q. Roo, México  
Cozumel Cruise Terminal, S.A. de C.V. Una Compañía de Carnival Corporation  
Tels: (52) (987) 878-4004, 869-1984, 869-1986 Fax: (52) (987) 878-4001

201000





o Ambiente  
turales  
onal de  
Protegidas

# Cozumel

## Asociación de Hoteles

Cozumel Quintana Roo a Julio 7, 2016

**MC Cristopher A González Baca**  
**Director**  
**Parque Nacional Arrecifes de Cozumel**

07 JUL 2016

Rosalia

En respuesta a la reunión informativa del pasado 9 de Junio 2016 para presentar el proyecto de ANP denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano" en referencia al aviso con fecha 22 de Abril del presente año, la Asociación de Hoteles de Cozumel AC manifiesta su postura ante la expedición de dicho decreto.

Toda creación de áreas protegidas en zonas tan vulnerables como la nuestra siendo una isla, será apoyada por el sector hotelero siempre y cuando se cumplan las siguientes consideraciones:

1.- La información presentada es insuficiente para que se manifieste una postura definitiva, siendo el Turismo la actividad económica y social de la Isla, no hay ninguna referencia a dicha actividad en el estudio presentado.

2.- No existe mención de la relación que tiene la propuesta del decreto con las ANPs ya existentes en el área. Por lo cual se solicita dejar fuera los bancos de arena existentes en la zona norte de la Isla, con el objeto de garantizar el mantenimiento y conservación de las playas que son parte del producto turístico del destino.

3.- Basados en la poligonal propuesta por SEMARNAT, se identificó que se abarcan ambientes terrestres, costeros y marinos con un estudio de flora y fauna, el cual omite información detallada del sistema ambiental que justifique la incorporación de una ANP, por lo cual se solicita sea considerado en el decreto únicamente las tres zonas núcleos que el proyecto establece.

4.- En virtud de proteger las actividades de pesca, paseos náuticos y actividades afines que se realizan en la zona, se solicita dejar fuera el canal de Cozumel hasta la colindancia con la reserva de Sian ka'an, lo cual incluye el área comprendida de Calica, siendo ésta un punto de conectividad que garantiza el transporte y suministro de la Isla de Cozumel.

CÓTEJADO

**Asociación de Hoteles de Cozumel A.C.**

Calle 37sur esquina con Av. Alberto Anduze (70 ave), Colonia Zona Industrial  
Isla Cozumel, Quintana Roo, México 77600

[www.islacozumelresorts.com](http://www.islacozumelresorts.com) Teléfono: (987)872.3132 [info@ahcozumel.com.mx](mailto:info@ahcozumel.com.mx)

000106

# Cozumel

Asociación de Hoteles



Secretaría de  
y Recursos  
Comisión N  
Áreas Naturales

5.- Se solicita que los recursos generados dentro de la ANP en Cozumel se destine al menos un 85% para efectos de cubrir los diferentes gastos de vigilancia, supervisión y mantenimiento de la zona.

6. Se solicita a SEMARNAT garanticen el recurso humano y material para el manejo, operación y vigilancia de las ANPs, actualmente se realizan cobro de derechos a turistas lo cual NO se ve reflejado en los recursos que se destinan a dichos presupuestos.

7.- Fundamental la elaboración de un programa de manejo de ANP que incluya criterios ecológicos que integren los planes de desarrollo y Programa de Ordenamiento Ecológico local con participación Equitativa de los sectores Público y Privado.

Por lo anterior manifestado, consideramos que es de suma importancia llevar a cabo el análisis profundo del Proyecto de Decreto de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, donde se incluya la participación de la iniciativa privada de la Isla de Cozumel y del Estado de Quintana Roo.

Atentamente

Lic. Beatriz Tinajero Tarriba  
Presidente

COTEJADO

ccp: Asamblea General

RECIBIDO  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES  
Rosallinda  
07 JUL 2018

Asociación de Hoteles de Cozumel A.C.

Calle 37sur esquina con Av. Alberto Anduze (70 ave), Colonia Zona Industrial  
Isla Cozumel, Quintana Roo, México 77600

[www.islacozumelresorts.com](http://www.islacozumelresorts.com) Teléfono: (987)872.3132 [info@ahcozumel.com.mx](mailto:info@ahcozumel.com.mx)

801000

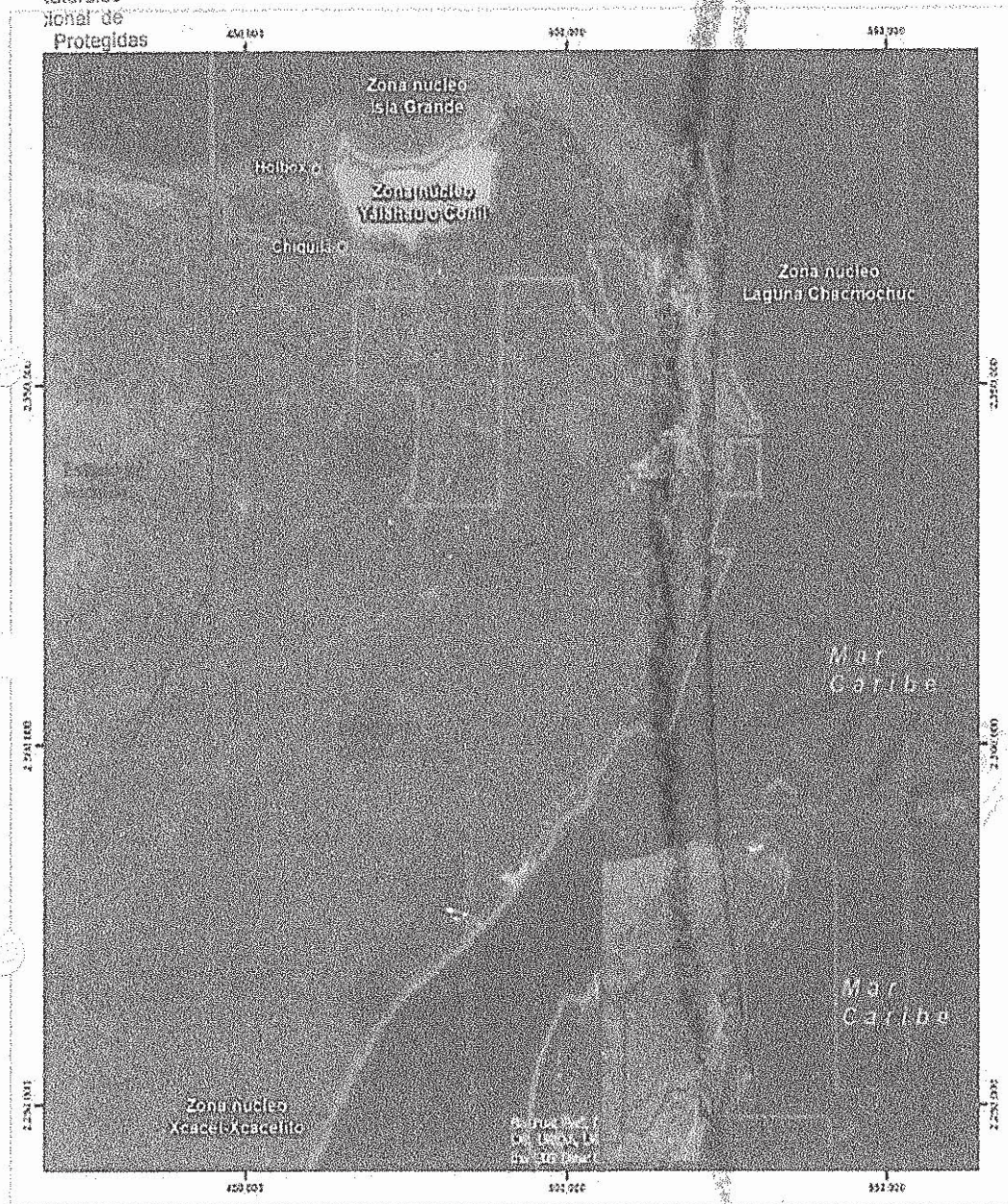




# Cozumel

Asociación de Hoteles

dic Ambiente  
laturales  
cional de  
Protegidas



1.- Laguna  
Chacmocho,  
Quintana Roo

2.- Laguna Conil  
o Yalahau, Quintana Roo.

3.- Playas X'cacel-  
X'cacelito, Quintana  
Roo

COTEJADO

Asociación de Hoteles de Cozumel A.C.

Calle 37sur esquina con Av. Alberto Anduze (70 ave), Colonia Zona Industrial

Isla Cozumel, Quintana Roo, México 77600

[www.islacozumelresorts.com](http://www.islacozumelresorts.com) Teléfono: (987)872.3132 [info@ahcozumel.com.mx](mailto:info@ahcozumel.com.mx)

000107





Secretaría de Ma  
y Recursos  
Comunales y  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

COPIADO



# SINDICATO NACIONAL DE PILOTOS DE PUERTO DELEGACIÓN COZUMEL, Q.ROO

REG. No. 1639 SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL

MIEMBRO DE  
INTERNATIONAL MARITIME  
PILOTS ASSOCIATION  
R.F.C. SNP 910507 TX3

F.T.I.T.M.

APARTADO POSTAL 127  
COZUMEL, Q.ROO

TEL. 86 9 22 17 FAX : 87 2 14 24

Correo: snpp04@prodigy.net.mx

Ave. Rafael E. Melgar No. 601 Esq. 12 Norte y Carlos A. Glez. Col. Centro, Cozumel, Quintana Roo



Oficio: SNPP/CONT/06/2016/044

Asunto: Opinión al Proyecto de Decreto:

Cozumel, Quintana Roo a 15 de junio de 2016

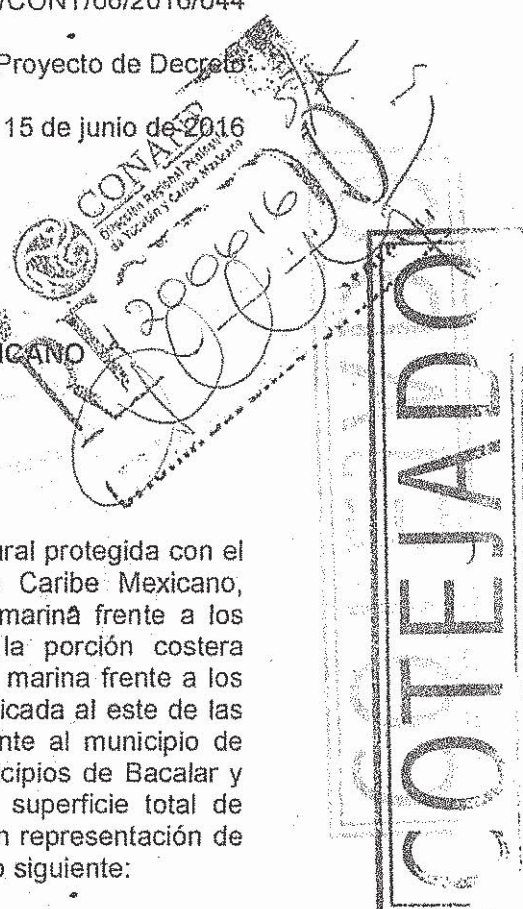
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

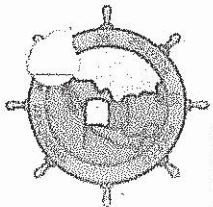
PRESENTE

Me refiero al Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al municipio de Felipe Carrillo Puerto, por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662.859.1 hectáreas. Al respecto, me permito manifestar a usted en representación de la Delegación Cozumel del Sindicato Nacional de Pilotos de Puertos, lo siguiente:

Respetuosamente nos permitimos solicitar que, en la mencionada área natural protegida, no se incluyan los recintos portuarios, áreas de ampliación y de desarrollo, las áreas de fondeo, y que tampoco se vean afectadas las rutas navegables existentes en el Estado de Quintana Roo.

Por lo anteriormente expuesto, le solicito que previo a la emisión del Decreto del área natural protegida de referencia, nos permitan conocer los planos definitivos para que, junto con las Capitanías de Puerto de Cozumel, Puerto Morelos y Puerto Juárez, así como la Dirección General de Puertos y la Administración Portuaria Integral de Quintana Roo S.A. de C.V., los revisemos a fin de que como atinadamente usted lo expresó en la reunión sostenida el pasado 14 de junio de 2016, se verifique que el Decreto no afecte el





# SINDICATO NACIONAL DE PILOTOS DE PUERTO DELEGACIÓN COZUMEL, Q.ROO

REG. No. 1639 SECRETARIA DE TRABAJO Y PREVISION SOCIAL  
MIEMBRO DE  
INTERNATIONAL MARITIME  
PILOTS ASSOCIATION  
R.F.C. SNP 910507 TX3

F.T.I.T.M.

APARTADO POSTAL 127  
COZUMEL, Q.ROO  
TEL. 86 9 22 17 FAX : 87 2 14 24  
Correo: snpp04@prodigy.net.mx

Ave. Rafael E. Melgar No. 601 Esq. 12 Norte y Carlos A. Glez. Col. Centro. Cozumel, Quintana Roo



desarrollo portuario del Estado, y que más bien sea un mecanismo para la sustentabilidad de las actividades portuarias.

Sin otro particular le envío saludos cordiales,

Atentamente

Cap. Alt. Miguel Ángel Martínez Vargas  
Delegado Sindical de SNPP en Cozumel, Q. Roo

C.c.e.p. Lic. Alejandro del Mazo Maza.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.- Para su conocimiento  
correspondencia.comi@conanp.gob.mx

Biól. David Gutiérrez Carbonell.- Encargado del Despacho de la Dirección General de Conservación para el  
Desarrollo de la CONANP.- Para su conocimiento daguti@conanp.gob.mx

Dr. Luis Eduardo Gómez García.- Director General de Operación Regional de la CONANP.- IDEM  
legomez@conanp.gob.mx

M. en C. Christopher Arturo González Baca.- Director del Parque Nacional "Arrecifes de Cozumel".- IDEM  
crisopher.gonzalezba@conanp.gob.mx

Expediente

Consecutivo

MAVM/cbg'

COTEJADO

801080





o Ambiente  
turales  
del de  
protegidas



## Sociedad Cooperativa Turística Dorados de Playa Maya Tulum SC de RL

OFICIO No. 034/2016

ASUNTO: Observaciones a la propuesta de  
De Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

COMISION NACIONAL DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS (CONANP).  
P R E S E N T E.

Conforme a la propuesta de decreto para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano en la costa oriental del Estado de Quintana Roo en su artículo décimo establece:

*Artículo Décimo. Quienes realicen actividades dentro de la superficie de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano, estarán obligados a conservar el área de acuerdo con lo dispuesto en el presente Decreto, el programa de manejo y las disposiciones jurídicas aplicables.*

Cabe señalar que nuestra Cooperativa labora en las playas aledañas a la zona arqueológica de Tulum y estamos incluidos dentro del Parque Natural de Tulum, por lo que durante más de diez años que estamos constituidos como una empresa de servicios náuticos y turísticos que ofrece paseos en lancha, snorkel y buceo, acatando las disposiciones del decreto que dio origen al parque, así como la regulación que la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) lleva a cabo nos hemos mantenido como una empresa comprometida con el medio ambiente.

Sin embargo, con la iniciativa de decreto para establecer la reserva de la biosfera Caribe Mexicano nos obligaría a estar regulados con disposiciones que afectarán la economía y el patrimonio de nuestras familias, ya que los socios que laboran en sus lanchas tendrán que realizar además de los trámites ante las autoridades marítimo portuarias y los seguros que pagamos por operar nuestras embarcaciones, tendremos que cubrir los trámites y derechos por laborar dentro del polígono que forma la reserva y que nos afectará a partir de su publicación.

Con base en esta inquietud nos permitimos cuestionar lo siguiente:

¿Cómo va ser el proceso de obtención de los permisos para laborar dentro del polígono con turismo de bajo impacto?

¿Cuáles van a ser los requisitos que deberán cubrir nuestras embarcaciones para poder prestar los servicios náuticos de paseos en lancha, snorkel y buceo?

¿Cómo garantizaremos nuestra permanencia en el área de trabajo una vez que entre en vigor el decreto?

En nuestro caso que hemos solicitado una concesión de uso de la zona federal marítimo terrestre para contar con un área para operar nuestras embarcaciones ¿cómo podemos lograr que dicha concesión nos sea autorizada?



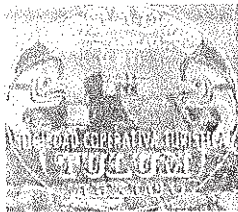
COMISION NACIONAL DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Direccion Regional  
Parque Nacional Tulum y Caribe Mexicano

RECIBIDO

Parque Nacional Tulum

000109

COTEJADO



## Sociedad Cooperativa Turística Dorados de Playa Maya Tulum SC de RL

Secretaría de Mar  
y Recursos N  
Comisión Nac  
Áreas Naturales

Estamos comprometidos con la preservación de los recursos, ecosistemas y el aprovechamiento sustentable de los mismos pero no a costa de poner en riesgo nuestro patrimonio y la fuente de recursos para el sustento de nuestras familias, motivo por el que solicitamos a ustedes considerar entre las normas de manejo y trámite de permisos a las empresas cooperativas que laboramos en las playas de Tulum para no vernos afectados por las nuevas disposiciones normativas de la reserva de la biosfera Caribe Mexicano.

Agradecemos la atención que sirvan brindar a nuestras observaciones y cuestionamientos y quedamos en espera de su respuesta en nuestro domicilio ubicado en la Calle Venado por Calle La Selva Mz. 356 Lt. 19 Colonia Ejidal de Tulum, Quintana Roo y al teléfono 044 9841146631.

Atentamente.

Tulum, Quintana Roo; 29 de Septiembre de 2016.

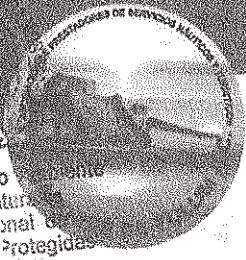
POR EL CONSEJO DE ADMINISTRACION.

C. JOSE ALFREDO CANTZIM TORRES

Presidente

COTEJADO





FUNDADORES DE TULUM

Sep: 30 - 2016

Sr: Biologo Francisco Ricardo  
Gomez Lozano  
Director Regional  
Peninsula de Yucatan  
Arbe Mexicano

A Souto:  
Opinion Sobre  
el decreto  
Poligonac

Sr: Director Mesgrato Saludarlo y Con Respecto  
ala informacion del decreto edito por el gobierno  
Federal y que se explico en dias pasados  
por el director de Conaup Sr Omar Felipe Oueda  
Ortiz estamos completamente de acuerdo en  
Los proyectos que ustedes tomen ya que  
Siempre hemos trabajado ala par con Conaup  
para mantener en buen estado todas las  
areas de este lugar tales como Dunas  
Arreifes limpieza de playas cuidado  
del destino de tortugas Siempre Apoyando  
al Parque Nacional y sus dirigentes y  
hemos estado Siempre en buena armonia  
por lo cual nos tomamos la confianza de  
agradecer algunas propuestas que a Continuacion  
has estamos esperando contar con

COPIA  
RECIBIDA

COMISION NACIONAL  
DE ARGUMENTOS ORALES  
PROTEGIDOS  
DIRECCION REGIONAL  
PENINSULA DE YUCATAN Y CAMPECHE

RECIBIDO

03:58 PM

30/09/2016  
Parque Nacional Tulum, Sank Chanchen y Sankaan, Tulum Mayapax ampliación, Tulum, Q. Roo

AC. Tulum  
Sr Cam New Lee V



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

FUNDADORES DE TULUM

Sep/30/2016

1.- Se Respete el derecho de todos los Prestadores de Servicios Nauticos y Turisticos Playa Tulum del Foro Asta Merzanne incluyendo Dorados de playa Maya y Fundadores de Tulum A.C

COTEJADO

que Se Respete el derecho que en Caso de Muerte Natural o por Accidente el permiso sea transferible al familiar Mas Cercano.

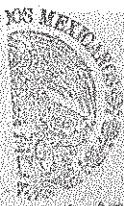
Respetar Accesos a la playa de los Cano San Los entornos publicas tomar en Cuenta que todos los personas que trabajamos en la playa tenemos muchos años de antigüedad por lo que se Reconozcan

Carretero A.C. Presidente

5.- Respetar Completamente el Censo que que se tiene para no mas crecimiento o saturación de embarcaciones en los Playas del Parque Nac.

6.- Se le tenga Mas Cuidado Al arrearde Cancelando por Completo la pesca A Fondo y Can Arpon (Fauna Marina)





**ASUNTO:** Opinión de la Asociación Civil Buzos de Cenote y Mar respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Tulum, Municipio de Tulum, Quintana Roo,

24 de junio de 2016

**RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN**  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
PRESENTE

Atención:  
**ALEJANDRO DEL MAZO MAZA**  
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
PRESENTE

**JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE**  
DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
PRESENTE

**RICARDO GÓMEZ LOZANO**  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
PRESENTE

En respuesta a los oficios: DPNT/098/2016, DPNT/096/2016, y DPNT/121/2016, dirigidos a nuestra asociación civil, Buzos de Cenote y Mar, y algunos de nuestros miembros, sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de La Biosfera Caribe Mexicano, hacemos de su conocimiento nuestras posturas y observaciones al respecto. Estas posturas y observaciones también nacen de temas presentados y discutidos en la reunión de presentación de esta iniciativa realizada en el auditorio del Parque Nacional Tulum el día 22 de junio del 2016, a la cual fuimos convocados por medio de los oficios con numeración 143, 2016, 144/2016, 146/2016 y 147/2016. En primera instancia cabe destacar que nuestra asociación civil está a favor de la conservación, sin embargo, nos interesa que la declaración de esta área de conservación sea un esfuerzo real y no únicamente una forma de cumplir con las metas de Aichi.

Debido a que los sectores más impactados por esta reserva serán el de la pesca y actividades acuáticas, el segundo siendo nuestro gremio, Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA): ARTÍCULO 159. La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos



**RECIBIDO**

PARQUE NACIONAL TULUM

24 de junio de 2016

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

OFICINA DE PARTES



COTEFIADO

000111



QUALITY

SIN TEXTO





ambiente  
nias  
de  
gidas

tendrán funciones de asesoría, evaluación y seguimiento en materia de política ambiental y podrán emitir las opiniones y observaciones que estimen pertinentes.

- II. Dicho lo anterior nos gustaría participar en el proceso de integración del PROGRAMA DE MANEJO de dicha área, así ayudando a establecer los polígonos de zonificación. Debido a que nos interesa la conservación de las zonas de buceo, ya altamente impactadas por el anclaje y pesca, buscamos ayudar en el establecimiento de estas zonas, así como las políticas que afectarán nuestra actividad.
- III. De igual manera, solicitamos participar en el CONSEJO ACESOR de la Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano para así establecer mecanismos de co-manejo, transparencia y manejo de fondos.
- IV. Por la creación de un ANP tan extensa y compleja como la propuesta, toda vez que a la fecha no se ha resuelto la operatividad y viabilidad de muchas de las ANPs ya creadas, las cuales carecen de presupuesto, personal, y algunas incluso de Plan de Manejo. Solicitamos un plan financiero real en donde se vea reflejado que el gobierno tenga los recursos para cumplir con las metas de conservación propuestas.
- V. Si en efecto el propósito es proteger el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM), pedimos que se protejan las zonas de influencia tales como manglares y los sistemas de ríos subterráneos los cuales determinan el grado de contaminación por el desarrollo costero, el cual mata el arrecife, haciendo obsoleto el trabajo de conservación que se haga dentro de las aguas nacionales. esta zona importante de ríos subterráneos y cuerpos de agua (cenotes) se encuentran dentro de las Regiones Hidrológicas Prioritarias Cenotes Tulum - Coba y Corredor Cancún - Tulum. También coinciden con Sitios Prioritarios Acuáticos Epicontinentales para la Conservación de la Biodiversidad de Extrema, alta y media importancia.

Agradecemos de antemano su tiempo e interés y quedamos al pendiente de su respuesta a los puntos enumerados en este documento.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

COTEJADO





Secretaría  
y Asesoría  
General  
Arce

COLEADO

SINTEXTO







Ambiente  
Naturales  
al de  
otegidas



CONANP  
COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS

Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Dirección General de Operación Regional

## CONTROL DE GESTIÓN 2016

NO. DE CR: 1480	NÚMERO DE DOCUMENTO: S/N FECHA DEL DOCUMENTO: 24/06/2016
NO. DE FOLIO.- 1699	SUSCRIBE: BUZOS EN CENOTES Y MAR, A.C.
ÁREA QUE REMITE: BUZOS EN CENOTES Y MAR, A.C.	ESTADO: QUINTANA ROO
FECHA DE RECEPCIÓN: 19/07/2016	DIRECCIÓN REGIONAL: N/A
ASUNTO: REFERENTE AL ESTUDIO PREVIO JUSTIFICATIVO PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA RB CARIBE MEXICANO, REMITEN SUS POSTURAS Y OBSERVACIONES AL RESPECTO.	
TURNADO A: FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO Para conocimiento:	
ATENCIÓN: ORDINARIA <input checked="" type="checkbox"/> URGENTE <input type="checkbox"/> FECHA COMPROMISO:	
INSTRUCCIÓN: PARA SU CONOCIMIENTO Y EFECTOS PROCEDENTES. <i>Atención prioritaria, gracias.</i>	
ATENCIÓN Y/O SEGUIMIENTO OTORGADO:	
INSTRUYÓ:  CINTHYA AURORA PÉREZ-TIRADO	RECIBÍÓ: <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO A LA OPERACIÓN REGIONAL <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN DE FORTALECIMIENTO PARA LA ORGANIZACIÓN COMUNITARIA <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS ALTERNATIVAS <input type="checkbox"/> DIRECCIÓN DE ESPECIES PRIORITARIAS PARA LA CONSERVACIÓN <input type="checkbox"/> OTRO

COTEJADO

CONANP  
COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
RECIBIDO  
25 JUL 2016  
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL  
PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO  
0374495650

Sec.

Ar.

SIN TEXTO

COLECCION



ESTADOS UNIDOS MEXICANOS



**CONANP**  
COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS

COMISIONADO NACIONAL

SISTEMA INSTITUCIONAL DE CONTROL DE  
GESTIÓN

Folio: CN/2016-0001699

Fecha: 19/07/2016

Protegidas

**TURNADO A:**

PEREZ TIRADO CINTHYA AURORA

**PRIORIDAD:**

URGENTE

**FECHA LÍMITE  
DE ATENCIÓN** 19/07/2016

**TIPO DE INSTRUCCIÓN:**

ATENCION PROCEDENTE

**DETALLE DE LA INSTRUCCIÓN:**

PARA SU CONOCIMIENTO -

**INSTRUCCIONES ADICIONALES:**

**OBSERVACIONES:**

**DOCUMENTOS ANEXOS:** SI

**REQUIERE RESPUESTA:**

**REMITENTE:**

EULOGIO PUC KINIL  
REPRESENTANTE

**PROCEDENCIA:**

BUCEO CENOTE Y MAR A.C.

**REFERENCIA:**

S/N

**FECHA DEL DOCUMENTO:**

24/06/2016

**ASUNTO:**

Remite escrito para el comisionado nacional mediante el cual dar respuesta a los oficios DPNT/098/2016, DNPT/096/2016 Y DNPT/121/2016 referentes al estudio previo justificativo para el establecimiento de la reserva de la biosfera caribe mexicano.

RECIBIDO

RECIBIÓ

16:20  
19 JUL 2016



DIRECCIÓN GENERAL DE  
OPERACIÓN REGIONAL

C.C.P:

ATENTAMENTE

C. OSCAR GARCIA JIMENEZ

COORDINADOR DE CONTROL DE GESTION DOCUMENTAL



25 JUL 2016

DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL  
PENINSULA DE YUCATAN Y CARIBE MEXICANO

COTEJADO



ASUNTO: Opinión de la Asociación Civil Buzos de Cenote y Mar respecto a la Consulta Pública sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Tulum, Municipio de Tulum, Quintana Roo,

24 de junio de 2016

RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
P R E S E N T E

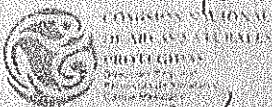
Atención:  
ALEJANDRO DEL MAZO MAZA  
COMISIONADO NACIONAL DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
P R E S E N T E

JOSE LUIS FUNES IZAGUIRRE  
DELEGADO ESTATAL DE QUINTANA ROO  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
P R E S E N T E

RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
P R E S E N T E

En respuesta a los oficios: DPNT/098/2016, DPNT/096/2016, y DPNT/121/2016, dirigidos a nuestra asociación civil, Buzos de Cenote y Mar, y algunos de nuestros miembros, sobre el Estudio Previo Justificativo para el establecimiento de la Reserva de La Biosfera Caribe Mexicano, hacemos de su conocimiento nuestras posturas y observaciones al respecto. Estas posturas y observaciones también nacen de temas presentados y discutidos en la reunión de presentación de esta iniciativa realizada en el auditorio del Parque Nacional Tulum el día 22 de junio del 2016, a la cual fuimos convocados por medio de los oficios con numeración 143, 2016, 144/2016, 146/2016 y 147/2016. En primera instancia cabe destacar que nuestra asociación civil está a favor de la conservación, sin embargo, nos interesa que la declaración de esta área de conservación sea un esfuerzo real y no únicamente una forma de cumplir con las metas de Aichi.

Debido a que los sectores más impactados por esta reserva serán el de la pesca y actividades acuáticas, el segundo siendo nuestro gremio, Se EXHORTA a la CONANP, a través de la Dirección Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano, a poner en marcha un proceso de participación oficial, claramente establecido y con mecanismos efectivos de participación (p.e. talleres sectoriales, etc.), tal y como lo recoge el artículo 159 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA): ARTÍCULO 159. La Secretaría integrará órganos de consulta en los que participen entidades y dependencias de la administración pública, instituciones académicas y organizaciones sociales y empresariales. Dichos órganos



12 JUL 2016

**RECIBIDO**  
PARQUE NACIONAL TULUM  
Eubigio por [Firma]

[Firma]

[Firma]

S I M A M B I E N T E Y R E C U R S O S N A T U R A L E S

OFICINA DE PARTES



COTEJADO





Ministerio del Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Protegidas

Tulum, Quintana Roo, a 29 de septiembre de 2016.

## Comisión Nacional de Áreas Protegidas

Dirección del Parque Nacional.

**PRESENTE.**

Por medio de esta carta, queremos proponer que para la planeación de las áreas de protección de la Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano, se consideren las áreas de desembocadura de las aguas provenientes del sistema acuífero subterráneo, las cuales se dan a lo largo de la costa desde Puerto Morelos hasta Tulum, Quintana Roo.

Como es bien sabido la Península de Yucatán se caracteriza por su sistema carstico de ríos subterráneos, los cuales terminan desembocando al mar y que por lo tanto mantienen una estrecha relación en cuanto a la hidrodinámica se refiere y que a su vez generan ecosistemas específicos en las desembocaduras de dichos sistemas.

Debido a la particularidad de estas zonas y a su importancia para mantener el adecuado flujo de agua proveniente de los sistemas subterráneos y de los ecosistemas asociados, solicitamos se consideren estos puntos y sus alrededores como sitios que merecen atención y protección especial.

Por lo anterior, queremos aprovechar la creación de la Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano para incluir zonas de protección especial basados en la localización de estas desembocaduras, las cuales se encuentran referenciadas, pero no limitadas a, en el archivo que se adjunta con esta carta.

Agradecemos de antemano su atención.

Atentamente

Alejandro Álvarez

Presidente de BUCEMA



COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
Tuxtla Gutiérrez  
Quintana Roo  
México

05 OCT. 2016

**RECIBIDO**  
PARQUE NACIONAL TULUM

Ricardo Sánchez

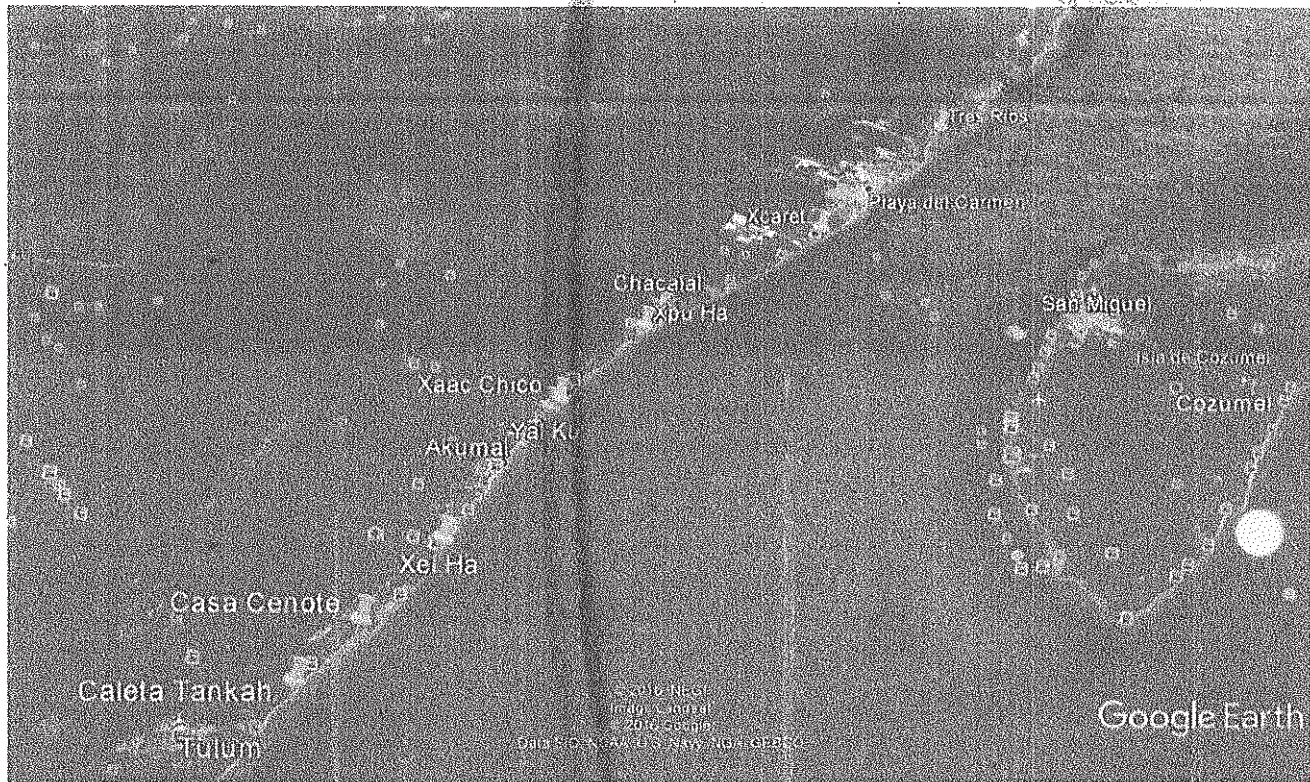
10:53

Se recibió sin anexos

COTEJADO

000115

COTEJADO



PD: Las coordenadas vienen adjuntas en un archivo kmz compatible con Google Earth.





Tulum, Quintan Roo a 29 de septiembre del 2016

Ambiente  
Comisión Nacional de Áreas Protegidas  
Dirección del Parque Nacional

presente:

Por medio de esta carta, quisiéramos sugerir que para la planeación de las áreas de protección de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, se incluyera una área claramente determinada y exclusiva de buceo en la cual no se permita actividades extractivas de cualquier índole. Sobre todo la pesca.

Durante ya varios años, la industria del buceo en Tulum tiene identificado un sector dentro de la barrera de arrecife que por su belleza, biodiversidad, cercanía y configuración de las formaciones coralinas (muchas cuevas y cañones), es muy visitada por los operadores de buceo recreativo en el mar.

La zona en cuestión incluye los sitios de buceo Cuevitas, Coquitos, Piscina, Stingray y Ballena. Todos ellos forman un conjunto que va desde la zona frente a la bahía de Tankah hasta el hotel Zamas.

Desafortunadamente, a lo largo de los años, hemos notado que la población de muchas de las especies, sobre todo las de valor comercial para la pesca, se ha diezmado.

Creemos que la protección contra la pesca de estas áreas puede traer grandes beneficios, ya que las poblaciones se pueden regenerar con rapidez y a la vez pueden fungir como criaderos para las zonas aledañas, beneficiando a todos los sectores de la población.

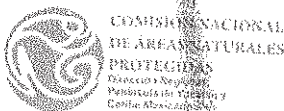
Por lo anterior, quisiéramos aprovechar la creación de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano para incluir una zona libre de pesca adjunta en el archivo con esta carta.

Agradecemos de antemano su atención,

Atentamente:

Alejandro Alvarez

Presidente de BUCEMA



05 OCT. 2016

**RECIBIDO**  
PARQUE NACIONAL TULUM

Ricardo Sánchez

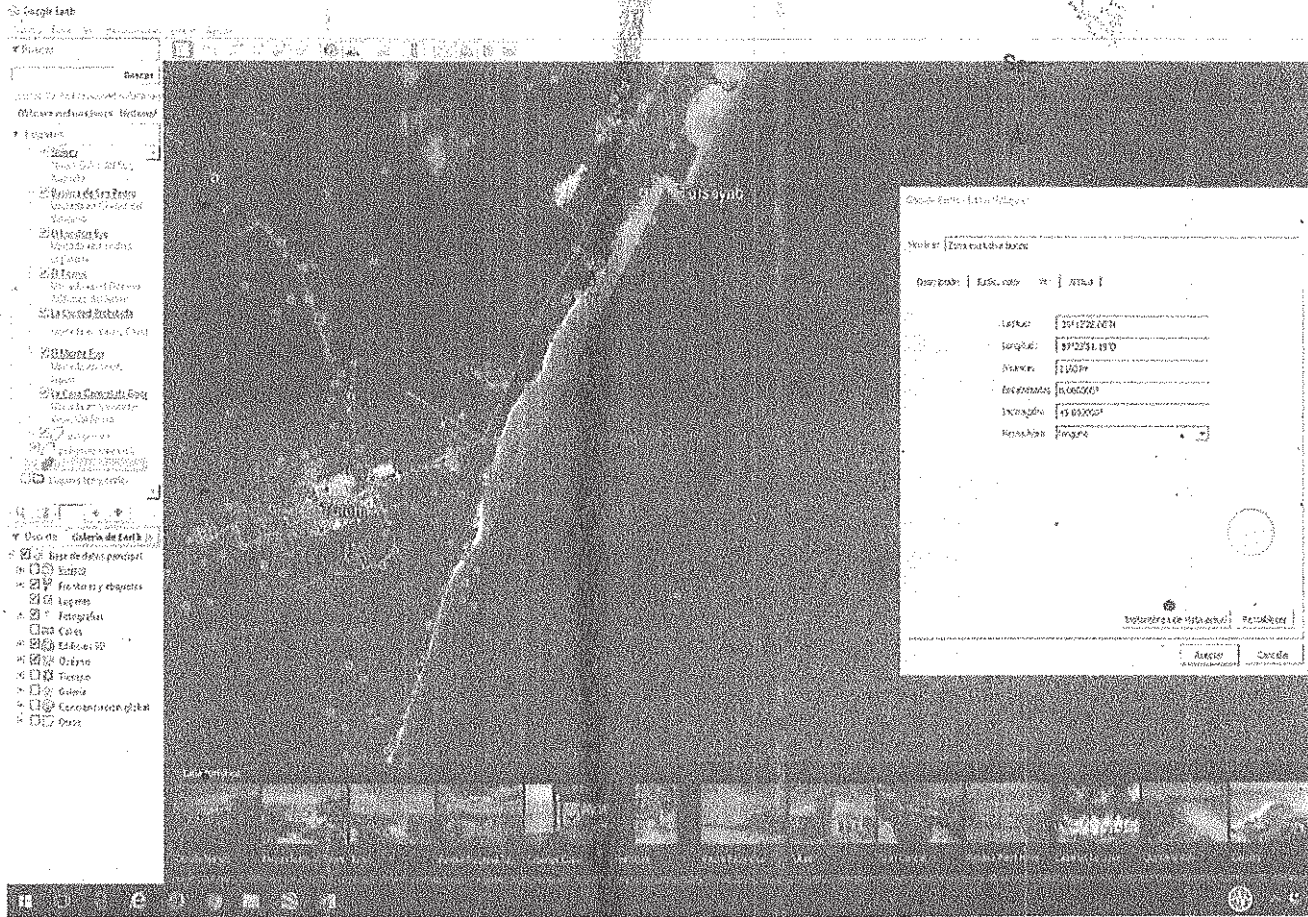
10:50

Se recibió sin anexos

COTEJADO

000116

COTEADO



PD: Las coordenadas vienen adjuntas en un archivo kmz compatible con Google Earth.

000018





Medio Ambiente  
Áreas Naturales  
Protegidas



14.00  
09/09/2016  
[Signature]

Chetumal, Quintana Roo a 9 septiembre del 2016.

**BIOL. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN**  
**DIRECTOR DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA**  
**BANCO CHINCHORRO Y DEL PARQUE NACIONAL**  
**ARRECIFES DE XCALAK DE LA CONANP**  
**P R E S E N T E.-**

Hacemos referencia al Aviso de la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", que fue publicado el 22 de abril del año en curso en el Diario Oficial de la Federación, medio por el cual se hace de conocimiento del público en general, que está a disposición el Estudio Previo Justificativo (EPJ) que fue elaborado para la expedición del Decreto de dicha área.

Tomando en cuenta lo anterior, y de conformidad con lo que establecen los artículos 5, Inciso S y 6 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental, así como del artículo 81 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas y el artículo Quinto Transitorio del Decreto de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro; y de acuerdo a las garantías individuales que nos asiste y otorga el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el cual se establece lo siguiente:

De conformidad con el artículo 14 de la Constitución que a la Letra reconoce el derecho a la no aplicación retroactiva de la siguiente forma:

***"A ninguna Ley se le dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna".***

En este mismo orden de ideas, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN); ha señalado que son sujetos obligados a respetar el artículo 14 constitucional, los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. En sus palabras:

***"... La prohibición de dar efectos retroactivos a las leyes, se dirige tanto al legislador cuando a los diversos órganos encargados de llevar a cabo su aplicación o ejecución, y se traduce en el principio de que las leyes sólo deben ser aplicables a los hechos ocurridos durante su vigencia"***

Atendiendo a lo anterior y de acuerdo con especialistas en la materia, en México el Principio de Legalidad Penal se establece como una garantía individual señalada en el artículo 14 de la Constitución; éste se compone esencialmente de dos partes: la prohibición del efecto retroactivo de las leyes (tanto civiles como penales); y la prohibición del uso de analogía y la mayoría de razón es decir, la ampliación de interpretaciones en la aplicación de sanciones penales.

Asimismo, la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH), a la par ha señalado lo siguiente:

***"... que el principio de la irretroactividad de la Ley Penal desfavorable, obliga a los Estados a no (...) ejercer su poder punitivo aplicando de modo retroactivo leyes penales que aumenten las penas, establezcan circunstancias agravantes o creen figuras agravadas del delito. Asimismo, este principio implica que una persona no puede ser penada por un hecho que no era punible cuando fue cometido."***

COTEJADO

000117

Señor

Considerando lo antes mencionado, y atendiendo a los derechos y garantías individuales que nos asisten y amparan las leyes como ciudadanos mexicanos, solicitamos atentamente a usted lo siguiente:

**PRIMERO.-** Que en el establecimiento del nuevo Decreto del ANP, estamos de acuerdo en la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", incluyendo las Zonas Núcleo Profundas denominadas: Banco Chinchorro Profundo y Montes Submarinos.

**SEGUNDO.-** Que de acuerdo a la argumentación manifestada anteriormente, se respeten nuestros derechos adquiridos y autorizaciones previamente otorgadas en nuestras áreas de trabajo, que se traslapen con los polígonos de la nueva área a decretarse.

**TERCERO.-** Que se nos exente por parte de la autoridad federal competente en la materia, de la obligación de presentar en caso de proceder, para el desarrollo de nuestras actividades productivas sustentables y dentro de los polígonos de las áreas protegidas de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, y de la Nueva Área a decretar, de tramitar y/o presentar algún Manifiesto de Impacto Ambiental, ya que como hemos descrito en párrafos anteriores, nos amparan nuestras garantías individuales, así como nuestros derechos adquiridos, ya que como es de su conocimiento, los miembros de nuestras comunidades, así como los socios adscritos a nuestra Cooperativa, hemos realizado nuestras actividades productivas sustentables en dichas áreas del Mar Caribe, antes de que sea establecido el Decreto aludido.

**CUARTO.-** Tenernos por presentando en tiempo y forma el presente documento con las manifestaciones aquí pronunciadas.

Sin otro particular y agradeciendo su atención, aprovechamos este conducto para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

  
Gerardo Arreola Cruz

Presidente de la Sociedad Cooperativa de Producción  
Pesquera Andres Quintana Roo, S. C. de R. L.

COTELADO

711000





Medio Ambiente  
Naturales  
acionales  
is Protegidas

**INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL**  
**REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**  
**CREDENCIAL PARA VOTAR**

NOMBRE  
ARREOLA  
CRUZ  
GERARDO

DOMICILIO  
C MARIANO MATAMOROS S/N  
LOC XCALAK 77940  
OTHON P. BLANCO Q. ROO.

FOLIO 0000041531122 AÑO DE REGISTRO 1991 00  
CLAVE DE ELECTOR ARCRGR69011023H100  
CURP AECG690110HQRRRR09

ESTADO 23 MUNICIPIO 007  
LOCALIDAD 0069 ECCOCH 0410  
EMISION 2010 VIGENCIA HASTA 2020

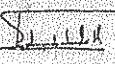
EDAD 41  
SEXO H


  
FIRMA



ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.  
NO ES VÁLIDO SI PRESENTA TACHA,  
CORTES O ENMIENDAS.

EL TITULAR ESTÁ OBLIGADO A NOTI-  
FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN  
LOS 30 DÍAS SIGUIENTES A QUE ESTE  
OCURRA.

  
EDUARDO JACOBINO MOLINA  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL



9624052210140

ELECCIONES GENERALES LOCAL ES Y EXTRAORDINARIAS

COTEJADO

S:

A:

SINTEXTO





Medio Ambiente  
os Naturales  
Nacional de  
ales Protegidas



Banco Chinchorro  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Recibido 09/09/2016

Chetumal, Quintana Roo a 9 septiembre del 2016.

**BIOL. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN**  
**DIRECTOR DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA**  
**BANCO CHINCHORRO Y DEL PARQUE NACIONAL**  
**ARRECIFES DE XCALAK DE LA CONANP**  
**P R E S E N T E.-**

Hacemos referencia al Aviso de la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", que fue publicado el 22 de abril del año en curso en el Diario Oficial de la Federación, medio por el cual se hace de conocimiento del público en general, que está a disposición el Estudio Previo Justificativo (EPJ) que fue elaborado para la expedición del Decreto de dicha área.

Tomando en cuenta lo anterior, y de conformidad con lo que establecen los artículos 5, inciso S y 6 del Reglamento la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental, así como del artículo 81 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas y el artículo Quinto Transitorio del Decreto de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro; y de acuerdo a las garantías individuales que nos asiste y otorga el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el cual se establece lo siguiente:

De conformidad con el artículo 14 de la Constitución que a la Letra reconoce el derecho a la no aplicación retroactiva de la siguiente forma:

***"A ninguna Ley se le dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna".***

En este mismo orden de ideas, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), ha señalado que son sujetos obligados a respetar el artículo 14 constitucional, los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. En sus palabras:

***"... La prohibición de dar efectos retroactivos a las leyes, se dirige tanto al legislador cuando a los diversos órganos encargados de llevar a cabo su aplicación o ejecución, y se traduce en el principio de que las leyes sólo deben ser aplicables a los hechos ocurridos durante su vigencia"***

Atendiendo a lo anterior y de acuerdo con especialistas en la materia, en México el Principio de Legalidad Penal se establece como una garantía individual señalada en el artículo 14 de la Constitución; éste se compone esencialmente de dos partes: la prohibición del efecto retroactivo de las leyes (tanto civiles como penales); y la prohibición del uso de analogía y la mayoría de razón es decir, la ampliación de interpretaciones en la aplicación de sanciones penales.

Asimismo, la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH), a la par ha señalado lo siguiente:

***"... que el principio de la irretroactividad de la Ley Penal desfavorable, obliga a los Estados a no (...) ejercer su poder punitivo aplicando de modo retroactivo leyes penales que aumenten las penas, establezcan circunstancias agravantes o creen figuras agravadas del delito. Asimismo, este principio implica que una persona no puede ser penada por un hecho que no era punible cuando fue cometido."***

CÓPIADO

000119

Se

Considerando lo antes mencionado, y atendiendo a los derechos y garantías individuales que nos asisten y amparan las leyes como ciudadanos mexicanos, solicitamos atentamente a usted lo siguiente:

**PRIMERO.-** Que en el establecimiento del nuevo Decreto del ANP, estamos de acuerdo en la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", incluyendo las Zonas Núcleo Profundas denominadas: Banco Chinchorro Profundo y Montes Submarinos.

**SEGUNDO.-** Que de acuerdo a la argumentación manifestada anteriormente, se respeten nuestros derechos adquiridos y autorizaciones previamente otorgadas en nuestras áreas de trabajo, que se traslapen con los polígonos de la nueva área a decretarse.

**TERCERO.-** Que se nos exente por parte de la autoridad federal competente en la materia, de la obligación de presentar en caso de proceder, para el desarrollo de nuestras actividades productivas sustentables y dentro de los polígonos de las áreas protegidas de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak, y de la Nueva Área a decretar, de tramitar y/o presentar algún Manifiesto de Impacto Ambiental, ya que como hemos descrito en párrafos anteriores, nos amparan nuestras garantías individuales, así como nuestros derechos adquiridos, ya que como es de su conocimiento, los miembros de nuestras comunidades, así como los socios adscritos a nuestra Cooperativa, hemos realizado nuestras actividades productivas sustentables en dichas áreas del Mar Caribe, antes de que sea establecido el Decreto aludido.

**CUARTO.-** Tenernos por presentando en tiempo y forma el presente documento con las manifestaciones aquí pronunciadas.

Sin otro particular y agradeciendo su atención, aprovechamos este conducto para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



Juan Anselmo Leal May

Presidente de la Sociedad Cooperativa de Producción  
Pesquera Langosteros del Caribe, S. C. de R. L.

COTEJADO





Medio Ambiente  
Naturales  
nacional de  
is Protegidas

**INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL**  
**REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES**  
**CREDENCIAL PARA VOTAR**

NOMBRE  
LEAL  
MAY  
JUAN ANSELMO  
DOMICILIO  
CAYACOPIL MZA 140 LT 15  
COL SOLIDARIDAD 77086  
OTHON P. BLANCO, O. ROO  
FOLIO 0000115128126 AÑO DE REGISTRO 1998 02  
CLAVE DE ELECTOR LLMYJN71042123H201  
CURP LEMJ710421H0R1YN06  
ESTADO 23 MUNICIPIO 007  
LOCALIDAD 0001 SECCION 0307  
EMISIÓN 2013 VIGENCIA HASTA 2023

EDAD 41  
SEXO H

FIRMA

030707219067

ESTE DOCUMENTO ES INTRANSFERIBLE.  
NO ES VALIDO SI PRESENTA TACHAS,  
RANAS O ENMEZCLADURAS.  
EL TITULAR ESTA OBLIGADO A NOTI-  
FICAR EL CAMBIO DE DOMICILIO EN  
LOS 30 DIAS SIGUIENTES A QUE ESTE  
OCURRA.

EDMUNDO JACOBINO MOLINA  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL

ELEGIDOS REGISTRALES

EDMUNDO JACOBINO MOLINA

COTEJADO



TITULAR DEL PERMISO:

SCPP LANGOSTEROS DEL CARIBE, SC DE RL

CLAVE R.N.P.A.

Secr. 2302001124

DOMICILIO:

CALLE FLORENCIA No 294

LOCALIDAD:

CHETUMAL

MUNICIPIO:

OTTON P. BLANCO

ENTIDAD:

QUINTANA ROO

PERMISO DE PESCA NO.

230289993-055

PARA PESQUERÍA DE:

ESCAMA MARINA

EXPEDIDO EN:

CHETUMAL, QUINTANA ROO

EL DÍA:

04 DE MARZO DE 2015

VIGENCIA:

3 AÑOS

DEL

04 DE MARZO DE 2015

03 DE MARZO DE 2018

ZONA DE PESCA: EL BANCO CHINCHORRO

PUERTO DE DESEMBARQUE:

MUELLE DE MAHAHUAL

ARTES O EQUIPOS DE PESCA AUTORIZADOS:

BICICLETA, PALANGRE, LINEA DE MANO Y ALETA, VISOR Y SNORQUEL.

CANTIDAD

TIPO

CARACTERÍSTICAS

06

BICICLETAS GUACHINANGUERAS CON LINEA DE 300 MTS DE NYLON C/UNA

40

PALANGRES ESCAMEROS DE NYLON CON 100 ANZUELOS C/UNO

40

PARES DE ALETAS, VISOR Y SNORKELL COMO EQUIPO COMPLEMENTARIO.

40

LINEAS DE MANO DE NYLON CON ANZUELOS Y PLOMADAS DE 200 MTS. C/UNA

OBSERVACIONES:

ESTE PERMISO SE COMPLEMENTA CON OFC. NO. 143.00000401 DE FECHA 04/03/2015. SE EXPIDE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTS. 37, FRACC. XVII Y DECIMO PRIMER TRANSITORIO DEL REGLAMENTO INT. DE SAGARPA, PUB. EN EL DOF. EL 25 DE ABRIL DE 2012. CUMPLIR CON NOM-005-PESC-2007, QUE REGULA EL APROVECHAMIENTO DE ESPECIES DE MERO Y ESPECIES ASOCIADAS, EN EL LIT. DEL GOLFO DE MEXICO Y MAR CARIBE.

NÚMERO TOTAL DE EMBARCACIONES: DIEZ

NOMBRE DE LA(S) EMBARCACIONES(ES)

CLAVE R.N.P.A.

MATRICULA

TONELAJE NETO

MARCA MOTOR

POTENCIA H.P.

ALICIA

23002298

2306003613-9

0.840

YAMAHA

60

ANGEL

23002280

23060009413-2

0.840

YAMAHA

60

CANDI HERMINIA

23006422

2306012213-6

0.840

YAMAHA

60

DYRENE

23006448

2306003913-4

0.840

YAMAHA

60

DARIEL FADI

23002306

2306024713-5

0.840

YAMAHA

60

LA OLLA

23006430

2306008313-5

0.840

YAMAHA

60

MAYRA YARELY

23002058

2306063413-4

0.840

YAMAHA

60

MI GORDITA

23002066

2306008313-5

0.840

YAMAHA

60

Este permiso se expide con fundamento en los artículos 17, 26 y 35 fracción XXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1°, 2°, segundo párrafo letra D fracción III, 44, 46, Octavo Transitorio y Décimo Primero Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), vigente; en correlación con los artículos 37 y 39 fracciones I, XIII y XV del Reglamento Interior de la SAGARPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de julio de 2001; 1°, 2°, fracción II, 3°, 7°, fracción XIX y 8°, del Decreto por el que se crea la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA), 1°, 2°, fracción IX, 3°, 4°, fracciones XVII, XXVI, XXVII y XXVIII, 7°, 8°, fracción XI, 17, fracción IX, 26 fracción III, 41 fracción IV, 42, 43, 44, 45, 46, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 66, 125 segundo párrafo, 132, 133 y demás aplicaciones de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y del Reglamento aplicable a la misma.

Queda prohibido el uso de redes de arrastre en bahía y esteros, excepto en aquellos casos que expresamente lo autorice la SAGARPA, por conducto de la CONAPESCA, atendiendo la opinión del Instituto Nacional de Pesca.

Queda prohibido realizar actos que contravengan las disposiciones de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables, el Reglamento aplicable a la misma, las Normas Oficiales Mexicanas y

los demás preceptos jurídicos aplicables.

Los gobiernos extranjeros no podrán ser socios, ni constituir a su favor ningún derecho sobre concesiones o permisos. Los actos realizados en contravención a este precepto, son nulos por ley, y los bienes y los derechos que hubieren adquirido por virtud de tales actos quedarán sin efecto de la Nación sin ulterior recurso.

AUTORIDAD EXPEDIDORA

L.P. CÉSAR ARMANDO ROSALES CANCINO

DELEGADO FEDERAL

NOMBRE

CARGO

FIRMA





ESTADOS UNIDOS MEXICANOS

Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuicola

Permiso de Pesca Comercial para Embarcaciones Menores<sup>D</sup>

DGOPA PC-02

FOLIO NO. 171533

TITULAR DEL PERMISO: SCPP LANGOSTEROS DEL CARIBE, SC DE RL

CLAVE R.N.P.A. 2302001124

PERMISO DE PESCA NO. 230289993-055

PARA LA PESQUERÍA DE:

ESCAMA MARINA

VIGENCIA: 3 AÑOS

DEL 04 DE MARZO DE 2015

AL

03 DE MARZO DE 2018

NÚMERO TOTAL DE EMBARCACIONES:

DIEZ

NOMBRE DE LA(S) EMBARCACION (ES)

CLAVE R.N.P.A.

MATRICULA

TONELAJE NETO

MARCA MOTOR

POTENCIA H.P.

MORGAN

23002074

2308088513-8

0.840

YAMAHA

60

SORPRESA

23004047

2306113413-1

0.840

YAMAHA

60

CHALCHINICHOACAN (NODRIZA)

23004187

2308019023-3

23.460

CATERPILLAR

150

Este permiso ampara solamente a las

embarcaciones

mencionadas

antes de esta

línea.

COPIADO

AUTORIDAD EXPEDIDORA

000121

**SAGARPA**SECRETARÍA DE AGRICULTURA,  
GANADERÍA, PESQUERÍA Y ACUICULTURAcomisión nacional  
de acuicultura y pesca**ESTADOS UNIDOS MEXICANOS**

Dirección General de Ordenamiento Pesquero y Acuícola

*Permiso de Pesca Comercial para Embarcaciones Menores*

DGOPA PG-02

FOLIO NO. 173776

TITULAR DEL PERMISO: S.C.P.P. LANGOSTEROS DEL CARIBE S.C. DE R.L.

CLAVE R.N.P.A. Sec. 2302001124

DOMICILIO: CONOCIDO, CENTRO

LOCALIDAD: MAHAHUAL

MUNICIPIO: OTHÓN P. BLANCO ENTIDAD: QUINTANA ROO

PERMISO DE PESCA NO. 223028371025

PARA PESQUERÍA DE: LANGOSTA CARIBE

EXPEDIDO EN: MAZATLÁN, SINALOA

EL DÍA: 18 DE MAYO DE 2015

VIGENCIA: 2 AÑOS

DEL 18 DE MAYO DE 2015 AL 18 DE MAYO DE 2017

**ZONA DE PESCA:** AGUAS DE JURISDICCION FEDERAL DEL MAR CARIBE, EN LA ZONA "A" QUE SE UBICA DESDE PUNTA HERRERO HASTA RIO INDIÓ Y EN LA ZONA "B", LOCALIZADA EN LA PARTE NORTE DE LOS BAJOS DEL BANCO CHINCHORRO, EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO.

1.- 19° 18' 0.00" L.N. 87° 27' 22.00" L.W.

2.- 19° 18' 0.00" L.N. 87° 24' 0.00" L.W.

3.- 18° 54' 0.00" L.N. 87° 32' 43.00" L.W.

4.- 18° 54' 0.00" L.N. 87° 37' 58.00" L.W.

1.- 18° 50' 0.00" L.N. 87° 26' 0.00" L.W.

2.- 18° 50' 0.00" L.N. 87° 10' 0.00" L.W.

SITIO DE DESMARCQUE: MAHAHUAL

4.- 18° 40' 0.00" L.N. 87° 29' 0.00" L.W.

**ARTES O EQUIPOS DE PESCA AUTORIZADOS:**

CANTIDAD	TIPO	CARACTERÍSTICAS
20	EQUIPOS DE BUCEO	ALETAS, VISOR Y ESNOCKELL.

**OBSERVACIONES:** SE EXPIDE EL PRESENTE PERMISO INDEPENDIEMENTE DEL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES LEGALES QUE AL EFECTO REQUIERAN OTRAS DEPENDENCIAS CONFORME A SU COMPETENCIA, Y QUEDA SUJETO AL CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES CONTENIDAS EN LA NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-006-PESC-1993, PARA ORDENAR EL APROVECHAMIENTO DE LAS ESPECIES DE LANGOSTA EN LAS AGUAS DE JURISDICCION FEDERAL DEL GOLFO DE MÉXICO Y MAR CARIBE, ASÍ COMO DEL OCEANO PACIFICO INCLUYENDO EL GOLFO DE CALIFORNIA Y SUS ACTUALIZACIONES.**NÚMERO TOTAL DE EMBARCACIONES:** 10

NOMBRE DE LA (S) EMBARCACIONES (ES)	CLAVE R.N.P.A.	MATRÍCULA	TONELAJE NETO	MARCA MOTOR	POTENCIA H.P.
ALICIA	23002298	2306003613-3	0.840	YAMAHA	60
ANGEL	23002280	2306009413-2	0.840	YAMAHA	60
CANDI HERMINIA	23006422	2306012213-6	0.840	YAMAHA	60
CYRENE	23006448	2306003913-4	0.840	YAMAHA	60
DARIEL FADI	23002306	2306024713-5	0.840	YAMAHA	60
LA OLLA	23006430	2306008313-5	0.840	YAMAHA	60
MAYRA YARELY	23002058	2306066413-4	0.840	YAMAHA	60
MI GORDITA	23002066	2306086313-5	0.840	YAMAHA	60
MORGAN	23002074	2306086913-6	0.840	YAMAHA	60

Este permiso se expide con fundamento en los artículos 17, 26 y 35 fracción XXI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 1°, 2°, segundo párrafo letra D fracción III, 44, 46, Octavo Transitorio y Decimo Primero Transitorio del Reglamento Interior de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), vigente; en correlación con los artículos 37 y 39 fracciones I, XIII y XV del Reglamento Interior de la SAGARPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de julio de 2001; 1°, 2°, fracción II, 3°, 7°, fracción XIX y B, del Decreto por el que se crea la Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca (CONAPESCA); 1°, 2°, fracción IX, 3°, 4°, fracción X, XXVI, XXVII y XXVIII, 7°, 8°, fracción XI, 17, fracción LX, 36 fracción III, 41 fracción IV, 42, 43, 44, 45, 46, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 66, 125 segundo párrafo, 132, 133 y demás aplicables de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables y del Reglamento aplicable a la misma.

• Queda prohibido el uso de redes de arrastre en bahía y esteros, excepto en aquellos casos que expresamente lo autorice la SAGARPA, por conducto de la CONAPESCA, atendiendo la opinión del Instituto Nacional de Pesca.

• Queda prohibido realizar actos que contravengan las disposiciones de la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentables, el Reglamento aplicable a la misma, las Normas Oficiales Mexicanas y

los demás preceptos jurídicos aplicables.

• Los gobiernos extranjeros no podrán ser socios, ni constituir a su favor ningún derecho sobre concesiones o permisos. Los actos realizados en contravención a este precepto, son nulos por ley, y los bienes y los derechos que hubieren adquirido por virtud de tales actos quedarán en beneficio de la Nación sin ulterior recurso.

**AUTORIDAD EXPEDIDORA**

VICTOR MANUEL ARRIAGA HARO

DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO PESQUERO Y

NOMBRE

ACUICOLA  
CARGO

FIRMA





TITULAR DEL PERMISO: S.C.P.P. LANGOSTEROS DEL CARIBE S.C. DE R.L.

CLAVE R.N.P.A.

2302001124

PERMISO DE PESCA No. 223028371025

PARA LA PESQUERÍA DE: LANGOSTA CARIBE

diario de pesca  
natural  
total de  
vigencia de 2 AÑOS

DEL 18 DE MAYO DE 2016

AL

18 DE MAYO DE 2017

NÚMERO TOTAL DE EMBARCACIONES:

NOMBRE DE LA(S) EMBARCACION (ES)

CLAVE R.N.P.A.

MATRÍCULA

TONELAJE NETO

MARCA MOTOR

POTENCIA H.P.

SORPRESA

23004047

2306113413-1

0.840

YAMAHA

60

--ESTE PERMISO AMPARA SOLAMENTE A LAS EMBARCACIONES MENCIONADAS ANTES DE ESTA LÍNEA--

**COTEJADO**

AUTORIDAD EXPEDIDORA

VICTOR MANUEL ARRIAGA HARO

DIRECTOR GENERAL DE ORDENAMIENTO PESQUERO Y ACUÍCOLA

NOMBRE

CARGO

FIRMA



Secretaria  
y U. S.  
Embassy  
Armed Forces

SINTEXTO





o Ambiente  
urales  
nal de  
rotagias



09/09/2016  
Reserva de la Biosfera  
Banco Chinchorro

Chetumal, Quintana Roo a 9 septiembre del 2016.

**BIOL. JOSÉ JUAN DOMÍNGUEZ CALDERÓN**  
**DIRECTOR DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA**  
**BANCO CHINCHORRO Y DEL PARQUE NACIONAL**  
**ARRECIFES DE XCALAK DE LA CONANP**  
**P R E S E N T E.-**

Hacemos referencia al Aviso de la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", que fue publicado el 22 de abril del año en curso en el Diario Oficial de la Federación, medio por el cual se hace de conocimiento del público en general, que está a disposición el Estudio Previo Justificativo (EPJ) que fue elaborado para la expedición del Decreto de dicha área.

Tomando en cuenta lo anterior, y de conformidad con lo que establecen los artículos 5, inciso S y 6 del Reglamento la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Evaluación del Impacto Ambiental, así como del artículo 81 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas y el artículo Quinto Transitorio del Decreto de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro; y de acuerdo a las garantías individuales que nos asiste y otorga el artículo 14 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el cual se establece lo siguiente:

De conformidad con el artículo 14 de la Constitución que a la Letra reconoce el derecho a la no aplicación retroactiva de la siguiente forma:

***"A ninguna Ley se le dará efecto retroactivo en perjuicio de persona alguna".***

En este mismo orden de ideas, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), ha señalado que son sujetos obligados a respetar el artículo 14 constitucional, los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial. En sus palabras:

***"... La prohibición de dar efectos retroactivos a las leyes, se dirige tanto al legislador cuando a los diversos órganos encargados de llevar a cabo su aplicación o ejecución, y se traduce en el principio de que las leyes sólo deben ser aplicables a los hechos ocurridos durante su vigencia"***

Atendiendo a lo anterior y de acuerdo con especialistas en la materia, en México el Principio de Legalidad Penal se establece como una garantía individual señalada en el artículo 14 de la Constitución; éste se compone esencialmente de dos partes: la prohibición del efecto retroactivo de las leyes (tanto civiles como penales); y la prohibición del uso de analogía y la mayoría de razón es decir, la ampliación de interpretaciones en la aplicación de sanciones penales.

Asimismo, la Corte Interamericana de los Derechos Humanos (CIDH), a la par ha señalado lo siguiente:

***"... que el principio de la irretroactividad de la Ley Penal desfavorable, obliga a los Estados a no (...) ejercer su poder punitivo aplicando de modo retroactivo leyes penales que aumenten las penas, establezcan circunstancias agravantes o creen figuras agravadas del delito. Asimismo, este principio implica que una persona no puede ser penada por un hecho que no era punible cuando fue cometido."***

COTEJADO

SECRET

Considerando lo antes mencionado, y atendiendo a los derechos y garantías individuales que nos asisten y amparan las leyes como ciudadanos mexicanos, solicitamos atentamente a usted lo siguiente:

**PRIMERO.-** Que en el establecimiento del nuevo Decreto del ANP, estamos de acuerdo en la Declaratoria del Área Natural Protegida denominada "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano", incluyendo las Zonas Núcleo Profundas denominadas: Banco Chinchorro Profundo y Montes Submarinos.

**SEGUNDO.-** Que de acuerdo a la argumentación manifestada anteriormente, se respeten nuestros derechos adquiridos y autorizaciones previamente otorgadas en nuestras áreas de trabajo, que se traslapen con los polígonos de la nueva área a decretarse.

**TERCERO.-** Que se nos exente por parte de la autoridad federal competente en la materia, de la obligación de presentar en caso de proceder, para el desarrollo de nuestras actividades productivas sustentables y dentro de los polígonos de las áreas protegidas de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y el Parque Nacional Arrecifes de Xcalák, y de la Nueva Área a decretar, de tramitar y/o presentar algún Manifiesto de Impacto Ambiental, ya que como hemos descrito en párrafos anteriores, nos amparan nuestras garantías individuales, así como nuestros derechos adquiridos, ya que como es de su conocimiento, los miembros de nuestras comunidades, así como los socios adscritos a nuestra Cooperativa, hemos realizado nuestras actividades productivas sustentables en dichas áreas del Mar Caribe, antes de que sea establecido el Decreto aludido.

**CUARTO.-** Tenernos por presentando en tiempo y forma el presente documento con las manifestaciones aquí pronunciadas.

Sin otro particular y agradeciendo su atención, aprovechamos este conducto para enviarle un cordial saludo.

Atentamente

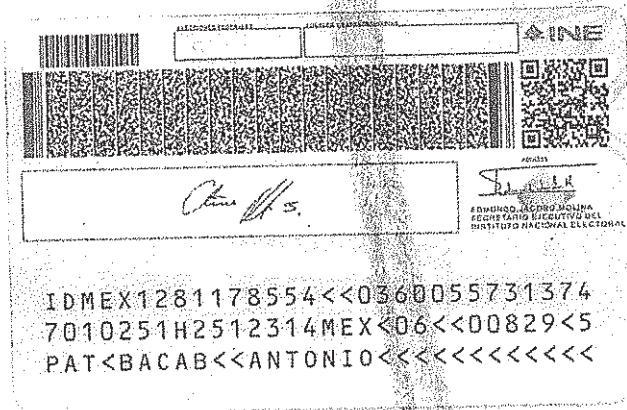
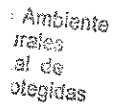
Antonio Pat Bacab,

Presidente de la Sociedad Cooperativa de Producción  
Pesquera Pescadores de Banco Chinchorro, S. C. de R. L.

COTEJADO

000153





COTEJADO

000124

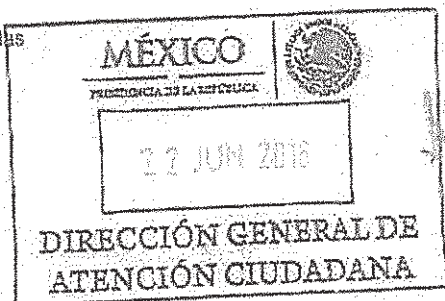


Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

SIN TEXTO



Ambiente  
urales  
tal de  
rotegidas



Ciudad de México 28 de Mayo del año 2016.

**ASUNTO:** Se fija postura de oposición respecto al Proyecto de Creación del área natural protegida con el Carácter de Reserva de la Biosfera conocida como Caribe Mexicano y la Reserva Geohidrológica que se pretenden establecer en la zona Norte del Estado de Quintana Roo.

C. LIC. ENRIQUE PEÑA NIETO,  
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
PRESENTE.-

EN "ATENCION" AL C.

LIC. RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN,  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO  
DE LA REPUBLICA. (SEMARNAT)

Los suscritos Presidentes de los Comisariados Ejidales de los Ejidos ISLA MUJERES, ALFREDO V. BONFIL Y SU ANEXO, PUERTO MORELOS, LEONA VICARIO, VALLADOLID NUEVO, KANTUNILKIN, SOLFERINO, CHIQUILA Y SU ANEXO SAN ÁNGEL, HOLBOX, EJIDO DELIRIO, KILOMETRO 80, JUÁREZ, LA RED DE EJIDOS INDÍGENAS DE LA ZONA MAYA ASOCIACIÓN CIVIL; todos ubicados en los municipios de Puerto Morelos, Lázaro Cárdenas, Benito Juárez e Isla Mujeres de la Zona Norte del Estado de Quintana Roo; y en representación de los Pueblos y ciudadanos Indígenas el C. CONSEJERO POR QUINTANA ROO ANTE EL CONSEJO CONSULTIVO DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS; nos dirigimos a usted y al máximo cargo constitucional que representa; con la finalidad de señalar lo siguiente;

Considerando que el día Viernes 22 de Abril del presente año, se llevo a cabo en el Diario Oficial de la Federación la publicación del "Aviso por que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro

COTEJADO

000125



Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Kaan, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas. Sirva el presente escrito para hacer de su conocimiento la postura que ante dicho aviso asumimos todos los ejidos que nos encontramos ubicados en la Zona Norte del Estado de Quintana Roo desde el Municipio de Tulum hasta el Municipio de Lázaro Cárdenas; en virtud de que las tierras que nos han sido dotadas, todas en su mayoría, se encuentran inmersas dentro de la enorme superficie que se propone sea declarada Área Natural Protegida, y al respecto hacemos de su conocimiento lo siguiente:

**PRIMERO.-** A lo largo de los años nuestros núcleos agrarios han sido objeto de expropiaciones para fomentar el desarrollo de las principales ciudades de la zona norte del Estado de Quintana Roo, así como para obras de beneficio a la comunidad sin que los suscritos ejidatarios hayamos recibido las indemnizaciones adecuadas.

**SEGUNDO.-** En la actualidad ejidos como Leona Vicario, Puerto Morelos, Alfredo V. Bonfil y su Anexo así como el Ejido de Isla Mujeres, cuentan con grandes afectaciones a sus tierras parceladas y de uso común como consecuencia de las zonas de captación de agua, y por dichas afectaciones no reciben ningún beneficio, mas sin embargo cuando estos recurren a las dependencias Estatales y/o Municipales a solicitar la autorización de algún trámite relacionado con dichas superficies tratan de ser obligados a pagar millones de pesos para la obtención de algún permiso y/o autorización, es en ese momento donde surge la pregunta, porque el ejidatario debe pagar impuestos o derechos? Por una tierra que no utiliza, y que a su vez es explotada o usufructuada por una empresa particular denominada Aguakan que tiene concesionado dicho servicio en toda la zona norte de nuestro Estado, empresa que si recibe jugosos y millonarios ingresos a costa como siempre de las tierras de nuestros ejidos, los cuales no reciben beneficio alguno; solo como dato estadístico le señalamos que la superficie de tierras parceladas o de uso común que se encuentra con estas limitante es de aproximadamente 9,000 hectáreas.

**TERCERO.-** De la misma manera los ejidos que se ubican en el Municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, que por muchos años han esperado con mucha paciencia y con

COTEJADO





Amplio  
turales  
nal de  
protegidas

severas carencias que se concreten proyectos que puedan impulsar el desarrollo de sus comuneros así como de su propio ejido; con el actual proyecto prácticamente están siendo condenados a no ser incluidos en esos proyectos, pues de concretarse la creación de la reserva, disfrazada de intereses ligados a la preservación del medio ambiente, prácticamente estarían matando cualquier proyecto que a futuro hubiese podido contribuir al desarrollo de todas las comunidades que se ubican dentro de estos ejidos.

**CUARTO.-** En la actualidad ejidos como Kantunilkin, Solferino y Holbox, así como parte del ejido isla Mujeres se encuentran totalmente inmersos dentro del Área Natural Protegida denominada Yum Balam creada desde el año 1994 cuenta con una superficie de 154,052-25-00 Hectáreas, reserva que lejos de haber sido creada con el visto bueno de los habitantes de estos ejidos, fue decretada sin las consultas adecuadas, tal y como se pretende hacer ahora con este enorme proyecto dentro del cual sin las consideraciones adecuadas respecto a las necesidades que tienen los ciudadanos que habitan algunas de las comunidades que quedaran inmersas dentro del mismo, se ha tomado la decisión de hacerlo nuevamente, situación que condena nuevamente a que todas estas comunidades y sus habitantes sigan viviendo en el total abandono tanto del gobierno así como por los inversionistas de proyectos que realmente impulsen su crecimiento económico y social. Aquí es importante señalar que el área natural protegida afecta miles de hectáreas de tierras de uso común y parceladas, en perjuicio de miles de familias y ejidatarios; y a consecuencia de una Reserva Natural, donde ni siquiera existe vigilancia para frenar la tala de maderas, caza furtiva y un sinnúmero de ilícitos que ahí se presentan, entonces en donde queda la gran preocupación de esta Dependencia Federal por la preservación del Medio Ambiente, si con sus omisiones y acciones tendenciosas cada vez que actúa, lo único que provoca es el repudio de la ciudadanía que se ve afectada en su patrimonio por la creación de esta reservas naturales que deberían promover el desarrollo integral, mas sin embargo solo generan perjuicios económicos, sociales y familiares, pues las tierras que se ubican dentro de las mismas prácticamente no pueden ser utilizadas por sus legítimos propietarios que lo son ejidatarios y los propios ejidos.

COTEJADO

**QUINTO.-** En diversos ejidos una vez sabedores de la publicación del aviso para crear la Reserva Natural, se convocaron Asambleas Generales de Ejidatarios para informarle a sus comuneros sobre el proyecto para decretar la creación de la Reserva de la Biosfera conocida como Caribe Mexicano; y en todas hubo un rechazo total al proyecto de creación de la reserva, debido a que no trae beneficio alguno a las comunidades, sino por el



contrario solo trae restricciones tan drásticas que ya ni siquiera el ejidatario o campesino puede utilizar sus tierras para cosechar el sustento diario de su familia.

Secretaría  
de  
Agricultura  
y  
Ganadería

**COTEJADO**

**SEXTO.-** Varias de las incongruencias de crear Áreas Naturales Protegidas tan grandes como la denominada Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano es que si analizamos los parques y/o Áreas Naturales Protegidas que existen en nuestro Estado, por ejemplificar, el Parque Natural Isla Contoy que tiene una superficie total 5,128 hectáreas, no cuenta con personal para vigilancia, desde su creación su plantilla de trabajadores, entre biólogos, guarda-parques e intendentes, eran 32 personas en el año 2000, actualmente dicha plantilla ha sido reducida solamente a 8 personas, por lo tanto, la principal actividad dentro de dicha área que es vigilancia, es totalmente nula, por lo tanto la operación y el mantenimiento estándar de las Áreas Naturales se encuentran en condiciones deplorables en sus instalaciones, mismas que reciben mantenimiento de los operadores turísticos autorizados para visitar el parque; esto es: además de pagar cuota de entrada deben dar mantenimiento a muelles, andadores de madera, torre de vigilancia, y especialmente a los sanitarios, debiendo incluso colectar y trasladar la basura y los desechos biológicos de los seres humanos que las visitan en virtud de que como ya se dijo las áreas naturales no cuentan con personal ni con los recursos suficientes para cumplir sus objetivos primordiales; en estas condiciones crear una Reserva como la que se plantea sería en vano pues correría con la misma suerte, por ejemplo en el Parque Natural Isla Contoy se considero tener una plantilla de 32 personas para una superficie de 5,128 hectáreas, imaginemos cuanto personal será requerido para vigilar una superficie de 5,662,859 hectáreas, curiosamente dicho parque solo cuenta con un solo vigilante.

**SÉPTIMO.-** De igual manera en la práctica, las áreas naturales como la de Isla Contoy, el tiburón Ballena y muchas otras que se encuentran dentro de nuestro Estado, son únicamente Cajas Recaudadoras cuyos ingresos van a parar a las arcas de la Tesorería de Federación, de donde regresa en promedio un 10% solamente de todo lo que se recauda; por tanto cuando se habla de conservacionismo ambiental, lo único que se hace es una simulación, ya que curiosa o caprichosamente se busca dicha conservación dentro de las tierras que les pertenecen a los núcleos agrarios que los suscritos representamos, pero no se toca en lo más mínimo un metro de tierras de las grandes propiedades que colindan con nuestras tierras, esto se deberá a desconocimiento de los límites territoriales? O se debe a que nuevamente se busca el beneficio de unos pocos.





Ministerio del Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Protección del Ambiente

Qué bueno fuera que a los ejidos, que nos ubicamos en la zona norte de nuestro estado con vocación netamente turística, se nos dotara de usos de suelo y densidades que nos permitieran llevar a cabo buenos desarrollo para beneficios de nuestro ejidos y ciudades, y si existe el gran "interés" por parte de esta secretaría del medio ambiente en conservar los ambientes costeros, por que los sacrificados no lo son los propietarios de las grandes extensiones de tierra que se ubican sobre la franja costera, simple, porque ellos son quienes diseñan estos proyectos, y basta observar el plano que se acompaña al proyecto de la creación de la reserva, donde se aprecia que la zona de cenotes que se ubica entre los municipios de Puerto Morelos, Solidaridad y Lázaro Cárdenas y que es explotada por el grupo Xcaret no está siendo considerada como parte integrante de la Reserva que se pretende crear.

En virtud de lo antes expuesto y considerando que la afectación que se le pretende ocasionar a nuestros ejidos en la totalidad de sus tierras de uso común, prácticamente significa la desaparición de los mismos, ya que al no haber tierras de uso común que sean sujetas de poderse seguir explotando, esta secretaría y quienes la representan nos están condenando a la extinción en beneficio de terceros como siempre ha ocurrido a lo largo de la vida de nuestros ejidos.

Es por ello que le solicitamos que en el procedimiento que se está llevando a cabo se aplique el procedimiento que señala el Artículo 47 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, que a la letra dice:

*ARTÍCULO.- En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.*

*Para tal efecto, la Secretaría podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan.*

Ya que a todas luces se ve que nuevamente se pretende llevar a cabo de nueva cuenta la imposición de una nueva regulación ambiental en terrenos de nuestro ejido y no hemos sido tomados en cuenta y con ello contrario a lo que establece el numeral señalado con antelación, se está coartando el desarrollo integral de nuestras comunidades, a cambio de oscuros intereses que no se exponen en el proyecto, pero que son a todas luces

COPIADO

conocidos por proyectos que desde hace años se vienen gestando en las zonas costeras de nuestro municipio.

Secretaría de  
y Recursos  
Cancún, Q.  
Áreas N

En este orden de ideas, desde este momento hacemos de su conocimiento que los ejidos que los suscritos representamos, se oponen rotunda y definitivamente a la creación de dicha reserva por las graves e irreparables afectaciones que le ocasiona a nuestro patrimonio ejidal ya que se le estarían afectando miles de hectáreas de tierras de uso común y tierras parceladas; y le manifestamos que agotaremos hasta el último recurso administrativo o legal para que dicha reserva sea modificada o en su caso cancelada, pues frena en su totalidad cualquier tipo de desarrollo en beneficio de la población más pobre y vulnerable de nuestro estado que se ubica en la parte norte del municipio de Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas y Puerto Morelos; y como ejemplo de las incongruencias de esta Secretaría, señalamos lo ocurrido en el caso del malecón Tajamar de la ciudad de Cancún, Quintana Roo; donde no dudo en otorgar manifestaciones de impacto ambiental para destruir el medio ambiente en una zona de ambiente costero que sirva de abrigo a la población en beneficio de unos pocos; imagine señor presidente que ocurrirá dentro de nuestros ejidos cuando le sean arrebatadas sus tierras y sobre las mismas empiece a ejercer control la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), dependencia que con sus acciones jamás otorgara beneficio alguno hacia nuestros ejidos y principalmente a nuestros municipios y directamente a nuestras familias; con ello se estaría prácticamente condenando a todos los habitantes de estos municipios a seguir viviendo en las peores condiciones económicas, pero si beneficiando mas a los propietarios de todos los terrenos que se ubican en la franja costera norte del municipio de Isla Mujeres que formen parte de los proyectos millonarios de inversión que desde hace muchos años se vienen planeando.

Por último Señor Presidente de la República, hacemos de su conocimiento que con motivo de las acciones que al interior de nuestros ejidos han tomado las Asambleas General de Ejidatarios, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas nos convocó a una reunión dentro de la cual muy superficialmente fuimos informados de los alcances del proyecto dentro del cual todos nuestros ejidos, nuestros ejidatarios ni nuestros pobladores obtendremos beneficio alguno, más que la promesa que de acceder se "Prohibirá la Extracción de Hidrocarburo", vaya beneficio a costa de nuestras tierras, y porque no haber sido informados o consultados antes de realizar un proyecto de tal magnitud y de tan grande afectación a nuestros patrimonios familiares.





o Ambiente  
turales  
onal de  
protegidas

En virtud de lo antes expuesto, y considerando las consecuencias jurídicas que tienen inmersas dentro del Aviso Publicado en el Diario Oficial de la Federación, es que nos vemos en la imperiosa necesidad de solicitarle que en los términos del Artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 3º fracción VIII y 80 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas, se sirva hacer llegar a los Núcleos Agrarios que representamos una copia del estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, con la finalidad de que estos, en el ámbito de sus atribuciones, pueda analizarlo y estar en posibilidad de emitir las opiniones, sugerencias, comentarios u oposiciones respecto a la creación de la Reserva que se plantea, misma que de concretarse, prácticamente estaría afectando en su totalidad las tierras propiedad de todos los ejidos que suscribimos el presente escrito, pues al igual como ha ocurrido con otros proyectos como el de Yumbalam, el área de la reserva del tiburón ballena etc, lo único que aportan son aéreas utilizadas como amortiguamiento para con ello justificar los usos de suelo y las desmedidas densidades que se le otorgan a los inversionistas, al igual que como ocurre con los polígonos de tierra que se encuentran destinados a la captación de agua, los ejidos no reciben ningún beneficio, mas sin embargo, los beneficios han sido desmedidos hacia los inversionistas y desarrolladores de viviendas, comercios y hoteleros, ya que en las zonas de Cancún principalmente, se otorgan grandes densidades y atractivos usos de suelo a costa de las afectaciones a aéreas de nuestro ejido que son utilizadas como zonas de amortiguamiento.

COTEJADO

Otra de las situaciones que nos sorprenden en el proyecto de creación de la Reserva Natural, es que en la zona norte de nuestro estado, principalmente en la franja costera del municipio de Isla Mujeres, se deja totalmente fuera del proyecto toda la zona costera donde se ubican propiedades inmensas, que pertenecen a grandes consorcios hoteleros e inversionistas reconocidos como son la cadena Palace entre otros grandes consorcios hoteleros; por ello dicha circunstancia nos hace pensar que nuevamente esta dependencia trata de utilizar las tierras de nuestros ejidos como zonas de amortiguamiento o de sacrificio, para beneficiar nuevamente como siempre ha sido a los grandes consorcios inversionistas.

Sin más por el momento y esperando contar como siempre con sus finas atenciones, nos despedimos de Usted, no sin antes aprovechar la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

Secretaría

ATENTAMENTE.

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO ISLA MUJERES, MUNICIPIO DE ISLA MUJERES, QUINTANA ROO.

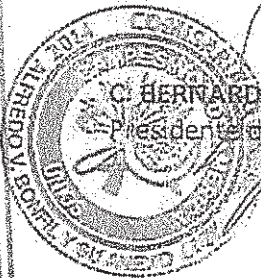


C. GASPAR KUMULAY  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. ANA MARIA SUTIERREZ CUEVAS  
Secretaria del Comisariado Ejidal

C. GILBERTO AGUILAR JUÁREZ  
Tesorero del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO ALFREDO V. BONFIL Y SU ANEXO, MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO.



C. HERNARDINO LOPEZ CONTRERAS  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. ELEAZAR CÓRDOVA GONZÁLEZ  
Tesorero del Comisariado Ejidal

C. JACOB O CASTORENA RAMÍOS  
Secretario del Comisariado Ejidal

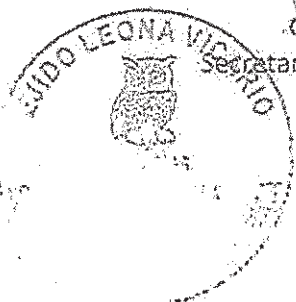
POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO PUERTO MORELOS, MUNICIPIO DE PUERTO MORELOS, QUINTANA ROO.

EJIDO PUERTO MORELOS  
Alejandro Montoya Mex  
Presidente  
COMISARIADO EJIDAL 2013-2016

C. ALEJANDRO MONTOYA MEX  
Presidente del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO LEONA VICARIO, MUNICIPIO DE PUERTO MORELOS, QUINTANA ROO.

C. EMILIANO TOVAR CAUICH  
Presidente del Comisariado Ejidal



C. NOÉ FLORES PÉREZ  
Secretario del Comisariado Ejidal

COTEJADO





Medio Ambiente  
Naturales  
nacionales de  
Protegidas



C. JOSÉ BENITO TOVAR MOGUEL  
Presidente del Consejo de Vigilancia

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO KANTUNILKIN, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. LEONARDO EUAN CUPUL  
Presidente del Comisariado Ejidal



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO CHIQUILA y SU ANEXO SAN ANGEL, MUNICIPIO  
DE LÁZARO CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. JOSÉ CÁRDENAS DOMÍNGUEZ  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. FELICIANO MUKUL YA  
Secretaria del Comisariado Ejidal

C. JOSÉ AMADO MENDOZA  
Tesorero del Comisariado Ejidal

ANEXO SAN ANGEL

Eugenio Baas Balam  
C. EUGENIO BAAS BALAM  
Presidente del Consejo de Vigilancia

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO DELIRIOS, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS.  
QUINTANA ROO.

C. SANTOS ZUNIGA ROQUE  
Presidente del Comisariado Ejidal



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO KILOMETRO 80, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. CONCEPCIÓN CHAN CHE  
Presidente del Comisariado Ejidal



SUPERMANZANA 89  
MANZANA 01  
LOTE 07 AV. PROLOGACION Tolu.  
CANCUN, Q. ROO. CP. 77500  
TEL. 9982 002866 Col. Manzanera  
\* AV. Prologacion Toluca Mz 01 L+07 Super Manzanera  
89 Cancun Q. Roo

COTEJADO

000129



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO SOLFERINO, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS,  
QUINTANA ROO.

Secretaría de A  
y Recursos  
Comisión N.  
Áreas Naturales

*[Signature]*  
C. MAXIMINO CAAMAL TAH  
Presidente del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. MANUEL JESUS CHALE MAY  
Secretaria del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. JOSÉ MACARIO RAMÍREZ CAAMAL  
Presidente del Consejo de Vigilancia

COTEJADO

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO HOLBOX, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS,  
QUINTANA ROO.

*[Signature]*  
C. BENIGNO CORREA MOGUEL  
Presidente del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. ALBERTO EDUARDO CORAL SANTANA  
Secretaria del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. JOSÉ ALFREDO GÓMEZ GAZCA  
Tesorero del Comisariado Ejidal



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO VALLADOLID NUEVO, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

*[Signature]*  
C. MARGARITO CAAMAL MAYOR LÁZARO CÁRDENAS  
Presidente del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. ENRIQUE GARCÍA CHÁVEZ  
Secretaria del Comisariado Ejidal

*[Signature]*  
C. ANA-MAYRA MAY PAT  
Tesorero del Comisariado Ejidal



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO BENITO JUÁREZ, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

*[Signature]*  
C. JULIO NOH CHI  
Presidente del Comisariado Ejidal








o Ambiente  
urales  
nal de  
rotegidas

POR LA RED DE EJIDOS INDÍGENAS DE LA ZONA MAYA ASOCIACIÓN CIVIL DEL  
MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

  
C. JACOBO AY-CHE  
Presidente

EN REPRESENTACIÓN DE LOS PUEBLOS Y CIUDADANOS INDÍGENAS EL C. CONSEJERO  
POR QUINTANA ROO ANTE EL CONSEJO CONSULTIVO DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA  
EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

  
C. MARGARITO CAAMAL MAY  
Consejero Nacional por el Estado de Quintana Roo

C.c.p.- C. Lic. Roberto Borge Angulo. Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo. Para su conocimiento.- Presente

C.c.p.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.- mismo fin. Presente

C.c.p.- Director General de Conservación para el Desarrollo de la CONANP.- mismo fin. Presente

C.c.p.- Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP.- mismo fin. Presente

C.c.p.- C. RAFAEL MUÑOZ BERZUNZA.- Secretario del Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo. Mismo fin.- Presente.

C.c.p.- C. DELEGADO ESTATAL EN QUINTANA ROO de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales SEMARNAT. Mismo fin.- Presente.

C.c.p.- Archivo

COTEJADO

000130



Secretaría de M  
y Recursos  
Comisión Na  
Áreas Naturales

SIN TEXTO





o Ambiente  
turales  
onal de  
Protegidas

Asunto: Se manifiesta inconformidad

Fecha: 23 de mayo del 2016.

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS,  
DIRECCIÓN REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE  
MEXICANO.  
CANCUN, QUINTANA ROO,  
PRESENTE.

CONANP  
23 de mayo 2016  
OFICINA DEL DIRECTOR REGIONAL

Estimados Señores:

El 22 de Abril del presente año, fue publicado en el Diario Oficial de la Federación un AVISO por el que se informó al público en general que estaba a disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez, la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto, por último, la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas, con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas

El artículo 47 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, establece:

ARTÍCULO 47 LGEEPA.- "En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas, con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.

Para tal efecto, la Secretaría podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan."

En este sentido, el Ejido Holbox, Municipio de Lázaro Cárdenas, Estado de Quintana Roo, manifiesta a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas su preocupación por la pretensión de imponer un área natural protegida de carácter federal, sin tomar en consideración a las comunidades asentadas en nuestro Ejido y con ello se nos pueda restringir las posibilidades de incorporarnos al desarrollo de la zona norte del Estado de Quintana Roo.

Es por ello, que el Ejido Holbox, Municipio de Lázaro Cárdenas, Estado de Quintana Roo, se opone a la determinación e imposición del Área Natural Protegida dentro de la reserva de tierra que le pertenece por disposición constitucional y solicita se convoque a

COTEJADO

su participación dentro de los trabajos para la definición y alcances del proyecto de área natural protegida, cualquiera que sea, así como a la integración de los instrumentos que puedan regular su administración y manejo.

Secretaría de  
y Recursos  
Conservación  
Áreas Naturales

ATENTAMENTE

C. Benigno Correa Moguel  
Presidente del Comisariado Ejidal de  
Holbox, Lázaro Cárdenas, Quintana Roo

COTEJADO

C.c.p. C. Delegado de la SEMARNAT en Quintana Roo.





EJIDO KANTUNILKIN  
MUNICIPIO DE LAZARO CARDENAS  
CALLE PRIVADA ENTRE JAVIER ROJO GOMEZ  
Y RAFAEL E. MELGAR KANTUNILKIN Q.ROO  
RFC. EKM408823Q19



KANTUNILKIN Q. ROO, A 20 DE MAYO DEL 2016

C. JOSE JUAN PEREZ RAMIREZ  
DIRECTOR DEL AREA  
SECRETARIA DE MEDIO AMBIENTE Y  
RECURSOS NATURALES, COMISION NACIONAL  
DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS  
===== LEYENDA TECNICA DE  
CONSERVACION Y MANEJO  
PRESENTE:

RECIBIDO

20 MAY 2016

A.P.F.F. YUM BALAM  
CONANP

En atención a su oficio No. FOO.9.DAPFFYB.054/2016 de fecha 9 de Mayo del año en curso, nos permitimos informarle que una vez enterados y analizado el material informativo que nos envió relacionado al estudio previo justificativo para la expedición de la declaratoria del área natural protegida denominada "RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO" nos hemos enterado que se pretende afectar 21,619 hectáreas de nuestro Ejido Kantunilkin, y por la importancia que representa el caso, el 15 de Mayo próximo pasado fue informado en asamblea general de ejidatarios para su conocimiento y opinión al respecto, en la que escucharon opiniones negativas del proyecto ya que tienen muy presente los ejidatarios, quienes son los legítimos dueños de las tierras que no recibirán ningún beneficio como ha sucedido en otras áreas naturales protegidas, en la cual ha sido constante la inconformidad de los ejidatarios; por los antecedentes negativos ya existentes la asamblea se pronuncio en un TOTAL RECHAZO a este proyecto, y lo único que cambiaría esta postura es que los 1118 ejidatarios reciban un beneficio real y justo por las tierras a afectarse, cabe señalar que el acta de asamblea en la que se tomo los acuerdos respecto a este tema será inscrito en el Registro Agrario Nacional, mismo que respaldara la decisión tomada, y que se le comunica con la presente.

Sin otro asunto que tratar, aprovechamos la ocasión para enviarle un cordial saludo.



COMISARIADO EJIDAL  
KANTUNILKIN

Mple. d

EL PDTE. DEL COMISARIADO EJIDAL

ATENTAMENTE:  
"TIERRA Y LIBERTAD"  
EJIDO KANTUNILKIN



CONSEJO DE VIGILANCIA  
KANTUNILKIN, MPIO. DE  
LAZARO CARDENAS, Q. ROO

EL PDTE. DEL CONSEJO DE VIGILANCIA

C. LEONARDO JUAN CUPUL

C.c.p.- Prof. Luciano Cima Cab, Presidente Municipal del Municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo.

C. GUADALUPE PECH MAC



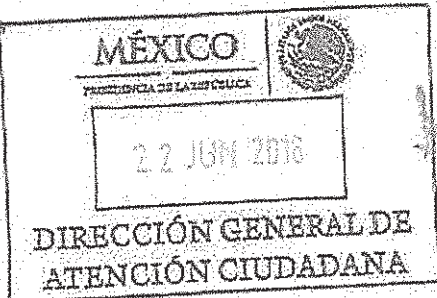
Secretaría de Ma  
y Recursos  
Comisión Na  
Áreas Naturales

SINTEXTO



Ciudad de México 28 de Mayo del año 2016.

Ambiente  
nrales  
al de  
rotegida



**ASUNTO:** Se fija postura de oposición respecto al Proyecto de Creación del área natural protegida con el Carácter de Reserva de la Biosfera conocida como Caribe Mexicano y la Reserva Geohidrológica que se pretenden establecer en la zona Norte del Estado de Quintana Roo.

C. LIC. ENRIQUE PEÑA NIETO.  
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.  
PRESENTE.-

EN "ATENCIÓN" AL C.

LIC. RAFAEL PACCHIANO ALAMÁN.  
SECRETARIO DE MEDIO AMBIENTE DEL GOBIERNO  
DE LA REPUBLICA. (SEMARNAT)

Los suscritos Presidentes de los Comisariados Ejidales de los Ejidos ISLA MUJERES, ALFREDO V. BONFIL Y SU ANEXO, PUERTO MORELOS, LEONA VICARIO, VALLADOLID NUEVO, KANTUNILKIN, SOLFERINO, CHIQUILA Y SU ANEXO SAN ÁNGEL, HOLBOX, EJIDO DELIRIO, KILOMETRO 80, JUÁREZ, LA RED DE EJIDOS INDÍGENAS DE LA ZONA MAYA ASOCIACIÓN CIVIL; todos ubicados en los municipios de Puerto Morelos, Lázaro Cárdenas, Benito Juárez e Isla Mujeres de la Zona Norte del Estado de Quintana Roo; y en representación de los Pueblos y ciudadanos Indígenas el C. CONSEJERO POR QUINTANA ROO ANTE EL CONSEJO CONSULTIVO DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS; nos dirigimos a usted y al máximo cargo constitucional que representa; con la finalidad de señalar lo siguiente;

Considerando que el día Viernes 22 de Abril del presente año, se llevo a cabo en el Diario Oficial de la Federación la publicación del "Aviso por que se informa al público en general que está a su disposición el estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, consistente en una porción terrestre, así como la parte costera y marina frente a los municipios de Lázaro

COTEJADO

000133

Cárdenas, Isla Mujeres y Benito Juárez; la porción costera colindante con el límite este del Parque Nacional Tulum y la porción marina frente a los municipios de Puerto Morelos, Tulum, Solidaridad y Cozumel, y la ubicada al este de las Reservas de la Biosfera Sian Ka'an y Arrecifes de Sian Ka'an, frente al Municipio de Felipe Carrillo Puerto; por último, la porción marina frente a los municipios de Bacalar y Othón P. Blanco, todos en el Estado de Quintana Roo, con una superficie total de 5,662,859.1 hectáreas; con una superficie marina de 5,546,075.3 hectáreas y una superficie terrestre de 116,783.8 hectáreas. Sirva el presente escrito para hacer de su conocimiento la postura que ante dicho aviso asumimos todos los ejidos que nos encontramos ubicados en la Zona Norte del Estado de Quintana Roo desde el Municipio de Tulum hasta el Municipio de Lázaro Cárdenas; en virtud de que las tierras que nos han sido dotadas, todas en su mayoría, se encuentran inmersas dentro de la enorme superficie que se propone sea declarada Área Natural Protegida, y al respecto hacemos de su conocimiento lo siguiente:

**PRIMERO.-** A lo largo de los años nuestros núcleos agrarios han sido objeto de expropiaciones para fomentar el desarrollo de las principales ciudades de la zona norte del Estado de Quintana Roo, así como para obras de beneficio a la comunidad sin que los suscritos ejidatarios hayamos recibido las indemnizaciones adecuadas.

**SEGUNDO.-** En la actualidad ejidos como Leona Vicario, Puerto Morelos, Alfredo V. Bonfil y su Anexo así como el Ejido de Isla Mujeres, cuentan con grandes afectaciones a sus tierras parceladas y de uso común como consecuencia de las zonas de captación de agua, y por dichas afectaciones no reciben ningún beneficio, mas sin embargo cuando estos recurren a las dependencias Estatales y/o Municipales a solicitar la autorización de algún trámite relacionado con dichas superficies tratan de ser obligados a pagar millones de pesos para la obtención de algún permiso y/o autorización, es en ese momento donde surge la pregunta, porque el ejidatario debe pagar impuestos o derechos? Por una tierra que no utiliza, y que a su vez es explotada o usufrutuada por una empresa particular denominada Aguakan que tiene concesionado dicho servicio en toda la zona norte de nuestro Estado, empresa que si recibe jugosos y millonarios ingresos a costa como siempre de las tierras de nuestros ejidos, los cuales no reciben beneficio alguno; solo como dato estadístico le señalamos que la superficie de tierras parceladas o de uso común que se encuentra con estas limitante es de aproximadamente 9,000 hectáreas.

**TERCERO.-** De la misma manera los ejidos que se ubican en el Municipio de Lázaro Cárdenas, Quintana Roo, que por muchos años han esperado con mucha paciencia y con

COTEJADO



severas carencias que se concreten proyectos que puedan impulsar el desarrollo de sus comuneros así como de su propio ejido; con el actual proyecto prácticamente están siendo condenados a no ser incluidos en esos proyectos, pues de concretarse la creación de la reserva, disfrazada de intereses ligados a la preservación del medio ambiente, prácticamente estarían matando cualquier proyecto que a futuro hubiese podido contribuir al desarrollo de todas las comunidades que se ubican dentro de estos ejidos.

**CUARTO.-** En la actualidad ejidos como Kantunilkin, Solferino y Holbox, así como parte del ejido isla Mujeres se encuentran totalmente inmersos dentro del Área Natural Protegida denominada Yum Balam creada desde el año 1994 cuenta con una superficie de 154,052-25-00 Hectáreas, reserva que lejos de haber sido creada con el visto bueno de los habitantes de estos ejidos, fue decretada sin las consultas adecuadas, tal y como se pretende hacer ahora con este enorme proyecto dentro del cual sin las consideraciones adecuadas respecto a las necesidades que tienen los ciudadanos que habitan algunas de las comunidades que quedaran inmersas dentro del mismo, se ha tomado la decisión de hacerlo nuevamente, situación que condena nuevamente a que todas estas comunidades y sus habitantes sigan viviendo en el total abandono tanto del gobierno así como por los inversionistas de proyectos que realmente impulsen su crecimiento económico y social. Aquí es importante señalar que el área natural protegida afecta miles de hectáreas de tierras de uso común y parceladas, en perjuicio de miles de familias y ejidatarios; y a consecuencia de una Reserva Natural, donde ni siquiera existe vigilancia para frenar la tala de maderas, caza furtiva y un sinnúmero de ilícitos que ahí se presentan, entonces en donde queda la gran preocupación de esta Dependencia Federal por la preservación del Medio Ambiente, si con sus omisiones y acciones tendenciosas cada vez que actúa, lo único que provoca es el repudio de la ciudadanía que se ve afectada en su patrimonio por la creación de esta reservas naturales que deberían promover el desarrollo integral, mas sin embargo solo generan perjuicios económicos, sociales y familiares, pues las tierras que se ubican dentro de las mismas prácticamente no pueden ser utilizadas por sus legítimos propietarios que lo son ejidatarios y los propios ejidos.

**QUINTO.-** En diversos ejidos una vez sabedores de la publicación del aviso para crear la Reserva Natural, se convocaron Asambleas Generales de Ejidatarios para informarle a sus comuneros sobre el proyecto para decretar la creación de la Reserva de la Biosfera conocida como Caribe Mexicano; y en todas hubo un rechazo total al proyecto de creación de la reserva, debido a que no trae beneficio alguno a las comunidades, sino por el

COTEJADO



contrario solo trae restricciones tan drásticas que ya ni siquiera el ejidatario o campesino puede utilizar sus tierras para cosechar el sustento diario de su familia.

SECRETARÍA DE M.  
Y RECURSOS  
CONSEJO NA  
ÁREAS NATURALES

**SEXTO.-** Varias de las incongruencias de crear Áreas Naturales Protegidas tan grandes como la denominada Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano es que si analizamos los parques y/o Áreas Naturales Protegidas que existen en nuestro Estado, por ejemplificar, el Parque Natural Isla Contoy que tiene una superficie total 5,128 hectáreas, no cuenta con personal para vigilancia, desde su creación su plantilla de trabajadores, entre biólogos, guarda-parques e intendentes, eran 32 personas en el año 2000, actualmente dicha plantilla ha sido reducida solamente a 8 personas, por lo tanto, la principal actividad dentro de dicha área que es vigilancia, es totalmente nula, por lo tanto la operación y el mantenimiento estándar de las Áreas Naturales se encuentran en condiciones deplorables en sus instalaciones, mismas que reciben mantenimiento de los operadores turísticos autorizados para visitar el parque; esto es: además de pagar cuota de entrada deben dar mantenimiento a muelles, andadores de madera, torre de vigilancia, y especialmente a los sanitarios, debiendo incluso colectar y trasladar la basura y los desechos biológicos de los seres humanos que las visitan en virtud de que como ya se dijo las áreas naturales no cuentan con personal ni con los recursos suficientes para cumplir sus objetivos primordiales; en estas condiciones crear una Reserva como la que se plantea sería en vano pues correría con la misma suerte, por ejemplo en el Parque Natural Isla Contoy se considero tener una plantilla de 32 personas para una superficie de 5,128 hectáreas, imaginemos cuanto personal será requerido para vigilar una superficie de 5,662,859 hectáreas, curiosamente dicho parque solo cuenta con un solo vigilante.

**SÉPTIMO.-** De igual manera en la práctica, las áreas naturales como la de Isla Contoy, el tiburón Ballena y muchas otras que se encuentran dentro de nuestro Estado, son únicamente Cajas Recaudadoras cuyos ingresos van a parar a las arcas de la Tesorería de Federación, de donde regresa en promedio un 10% solamente de todo lo que se recauda; por tanto cuando se habla de conservacionismo ambiental, lo único que se hace es una simulación, ya que curiosa o caprichosamente se busca dicha conservación dentro de las tierras que les pertenecen a los núcleos agrarios que los suscritos representamos, pero no se toca en lo más mínimo un metro de tierras de las grandes propiedades que colindan con nuestras tierras, esto se deberá a desconocimiento de los límites territoriales? o se debe a que nuevamente se busca el beneficio de unos pocos.

COTEADO





lo Ambiente  
aturales  
onal de  
Protegidas

Qué bueno fuera que a los ejidos, que nos ubicamos en la zona norte de nuestro estado con vocación netamente turística, se nos dotara de usos de suelo y densidades que nos permitieran llevar a cabo buenos desarrollo para beneficios de nuestro ejidos y ciudades, y si existe el gran "interés" por parte de esta secretaría del medio ambiente en conservar los ambientes costeros, por que los sacrificados no lo son los propietarios de las grandes extensiones de tierra que se ubican sobre la franja costera, simple, porque ellos son quienes diseñan estos proyectos, y basta observar el plano que se acompaña al proyecto de la creación de la reserva, donde se aprecia que la zona de cenotes que se ubica entre los municipios de Puerto Morelos, Solidaridad y Lázaro Cárdenas y que es explotada por el grupo Xcaret no está siendo considerada como parte integrante de la Reserva que se pretende crear.

En virtud de lo antes expuesto y considerando que la afectación que se le pretende ocasionar a nuestros ejidos en la totalidad de sus tierras de uso común, prácticamente significa la desaparición de los mismos, ya que al no haber tierras de uso común que sean sujetas de poderse seguir explotando, esta secretaría y quienes la representan nos están condenando a la extinción en beneficio de terceros como siempre ha ocurrido a lo largo de la vida de nuestros ejidos.

Es por ello que le solicitamos que en el procedimiento que se está llevando a cabo se aplique el procedimiento que señala el Artículo 47 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, que a la letra dice:

*ARTÍCULO.- En el establecimiento, administración y manejo de las áreas naturales protegidas a que se refiere el artículo anterior, la Secretaría promoverá la participación de sus habitantes, propietarios o poseedores, gobiernos locales, pueblos indígenas, y demás organizaciones sociales, públicas y privadas con objeto de propiciar el desarrollo integral de la comunidad y asegurar la protección y preservación de los ecosistemas y su biodiversidad.*

*Para tal efecto, la Secretaría podrá suscribir con los interesados los convenios de concertación o acuerdos de coordinación que correspondan.*

Ya que a todas luces se ve que nuevamente se pretende llevar a cabo de nueva cuenta la imposición de una nueva regulación ambiental en terrenos de nuestro ejido y no hemos sido tomados en cuenta y con ello contrario a lo que establece el numeral señalado con antelación, se está coartando el desarrollo integral de nuestras comunidades, a cambio de oscuros intereses que no se exponen en el proyecto, pero que son a todas luces

COTEJADO

cónocidos por proyectos que desde hace año se vienen gestando en las zonas costeras de nuestro municipio.

Secretaría de  
y Recursos  
Comisión I  
Áreas Naturales

En este orden de ideas, desde este momento hacemos de su conocimiento que los ejidos que los suscritos representamos, se oponen rotunda y definitivamente a la creación de dicha reserva por las graves e irreparables afectaciones que le ocasiona a nuestro patrimonio ejidal ya que se le estarían afectando miles de hectáreas de tierras de uso común y tierras parceladas; y le manifestamos que agotaremos hasta el último recurso administrativo o legal para que dicha reserva sea modificada o en su caso cancelada, pues frena en su totalidad cualquier tipo de desarrollo en beneficio de la población más pobre y vulnerable de nuestro estado que se ubica en la parte norte del municipio de Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas y Puerto Morelos; y como ejemplo de las incongruencias de esta Secretaría, señalamos lo ocurrido en el caso del malecón tajamar de la ciudad de Cancún, Quintana Roo; donde no dudo en otorgar manifestaciones de impacto ambiental para destruir el medio ambiente en una zona de ambiente costero que sirva de abrigo a la población en beneficio de unos pocos; imagine señor presidente que ocurrirá dentro de nuestros ejidos cuando le sean arrebatadas sus tierras y sobre las mismas empiece a ejercer control la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), dependencia que con sus acciones jamás otorgará beneficio alguno hacia nuestros ejidos y principalmente a nuestros municipios y directamente a nuestras familias; con ello se estaría prácticamente condenando a todos los habitantes de estos municipios a seguir viviendo en las peores condiciones económicas, pero si beneficiando mas a los propietarios de todos los terrenos que se ubican en la franja costera norte del municipio de Isla Mujeres que forman parte de los proyectos millonarios de inversión que desde hace muchos años se vienen planeando.

Por último Señor Presidente de la Republica, hacemos de su conocimiento que con motivo de las acciones que al interior de nuestros ejidos han tomado las Asambleas General de Ejidatarios, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas nos convoco a una reunión dentro de la cual muy superficialmente fuimos informados de los alcances del proyecto dentro del cual todos nuestros ejidos, nuestros ejidatarios ni nuestros pobladores obtendremos beneficio alguno, más que la promesa que de acceder se "Prohibirá la Extracción de Hidrocarburo", vaya beneficio a costa de nuestras tierras, y porque no haber sido informados o consultados antes de realizar un proyecto de tal magnitud y de tan grande afectación a nuestros patrimonios familiares.

COTEJADOS





Medio Ambiente  
Naturales  
Nacional  
s Protegidas

En virtud de lo antes expuesto, y considerando las consecuencias jurídicas que vienen inmersas dentro del Aviso Publicado en el Diario Oficial de la Federación, es que nos vemos en la imperiosa necesidad de solicitarle que en los términos del Artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 3º fracción VIII y 80 del Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en Materia de Áreas Naturales Protegidas; se sirva hacer llegar a los Núcleos Agrarios que representamos una copia del estudio realizado para justificar la expedición del Decreto por el que se pretende declarar como área natural protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, con la finalidad de que estos, en el ámbito de sus atribuciones, pueda analizarlo y estar en posibilidad de emitir las opiniones, sugerencias, comentarios u oposiciones respecto a la creación de la Reserva que se plantea, misma que de concretarse prácticamente estaría afectando en su totalidad las tierras propiedad de todos los ejidos que suscribimos el presente escrito, pues al igual como ha ocurrido con otros proyectos como el de Yumbalam, el área de la reserva del tiburón ballena etc, lo único que aportan son aéreas utilizadas como amortiguamiento para con ello justificar los usos de suelo y las desmedidas densidades que se le otorgan a los inversionistas, al igual que como ocurre con los polígonos de tierra que se encuentran destinados a la captación de agua, los ejidos no reciben ningún beneficio, mas sin embargo, los beneficios han sido desmedidos hacia los inversionistas y desarrolladores de viviendas, comercios y hoteleros, ya que en las zonas de Cancún principalmente, se otorgan grandes densidades y atractivos usos de suelo a costa de las afectaciones a aéreas de nuestro ejido que son utilizadas como zonas de amortiguamiento.

Otra de las situaciones que nos sorprenden en el proyecto de creación de la Reserva Natural, es que en la zona norte de nuestro estado, principalmente en la franja costera del municipio de Isla Mujeres, se deja totalmente fuera del proyecto toda la zona costera donde se ubican propiedades inmensas, que pertenecen a grandes consorcios hoteleros e inversionistas reconocidos como son la cadena Palace entre otros grandes consorcios hoteleros; por ello dicha circunstancia nos hace pensar que nuevamente esta dependencia trata de utilizar las tierras de nuestros ejidos como zonas de amortiguamiento o de sacrificio, para beneficiar nuevamente como siempre ha sido a los grandes consorcios inversionistas.

COTEJADO





Secretaría de  
y Recursos  
Naturales  
Ambientales

Sin más por el momento y esperando contar como siempre con sus atenciones, nos despedimos de Usted, no sin antes aprovechar la ocasión para hacerle llegar un cordial saludo.

ATENTAMENTE.



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO ISLA MUJERES, MUNICIPIO DE ISLA MUJERES, QUINTANA ROO.

C. GASPAR KUMULAY  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. ANA MARIA SUTIERREZ CUEVAS  
Secretaria del Comisariado Ejidal

C. GILBERTO AGUILAR JUÁREZ  
Tesorero del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO ALFREDO V. BONFIL Y SU ANEXO, MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO.



C. BERNARDINO LOPEZ CONTRERAS  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. ELEAZAR CORDOVA GONZÁLEZ  
Tesorero del Comisariado Ejidal

C. JACOBO CASTORENA RAMOS  
Secretario del Comisariado Ejidal

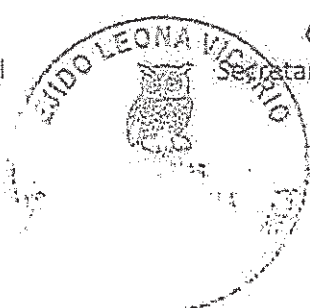
POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO PUERTO MORELOS, MUNICIPIO DE PUERTO MORELOS, QUINTANA ROO.

EJIDO PUERTO MORELOS  
Alejandro Montoya Mex  
Presidente  
COMISARIADO EJIDAL 2013-2016

C. ALEJANDRO MONTOKA MEX  
Presidente del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO LEONA VICARIO, MUNICIPIO DE PUERTO MORELOS, QUINTANA ROO.

C. EMILIANO TOVAR CAUICH  
Presidente del Comisariado Ejidal



C. NOÉ FLORES PÉREZ  
Secretario del Comisariado Ejidal

COTILLADO

081005





Medio Ambiente  
& Naturales  
Nacional da  
les Protegidas



C. JOSÉ BENTITO TOVAR MOGUEL  
Presidente del Consejo de Vigilancia

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO KANTUNILKIN, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. LEONARDO EUAN CUPUL  
Presidente del Comisariado Ejidal

COMISARIADO EJIDAL  
KANTUNILKIN  
Mpio. de  
Lázaro Cárdenas, Q. R.

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO CHIQUILA y SU ANEXO SAN ANGEL, MUNICIPIO  
DE LÁZARO CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. JOSÉ CÁRDENAS DOMÍNGUEZ  
Presidente del Comisariado Ejidal

C. FELICIANO MUKUL YA  
Secretaria del Comisariado Ejidal

C. JOSÉ AMADO MENDOZA  
Tesorero del Comisariado Ejidal

ANEXO SAN ANGEL

C. EUGENIO BAAS BALAM  
Presidente del Consejo de Vigilancia

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO DELIRIOS, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS,  
QUINTANA ROO.

C. SANTOS ZUNIGA ROQUE  
Presidente del Comisariado Ejidal

COMISARIADO EJIDAL  
"EJIDO DELIRIO"  
MPIO. DE LAZARO CARDENAS  
QUINTANA ROO  
2015-2018

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO KILOMETRO 80, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. CONCEPCION CHAN CHE  
Presidente del Comisariado Ejidal



SUPERMANZANA 89  
MANZANA 01  
LOTE 07 AV. PROLONGACION Tolu.  
CANCUN, Q. ROO. CP. 77500  
TEL. 9982 002866 Co.  
\* AV. Prolongación Toluca Mz 01 Lote 7 Super Manzana  
89 Cancun Q. Roo 000137

COTEJADO



POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO SOLFERINO, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS,

QUINTANA ROO.

Secretaría de M  
y Recursos  
Comisión N.  
Áreas Naturales

C. MAXIMINO CAAMAL TAH

Presidente del Comisariado Ejidal

C. MANUEL JESUS CHALE MAY

Secretaría del Comisariado Ejidal

C. JOSÉ MACARIO RAMÍREZ CAAMAL

Presidente del Consejo de Vigilancia

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO HOLBOX, MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS,

QUINTANA ROO.

C. BENIGNO CORREA MOGUEL

Presidente del Comisariado Ejidal

C. ALBERTO EDUARDO CORAL SANTANA

Secretaría del Comisariado Ejidal

C. JOSÉ ALBERTO BENEZ GAZCA

Tesorero del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO VALLADOLID NUEVO, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. MARGARITO CAAMAL MANCO LÁZARO CÁRDENAS

Presidente del Comisariado Ejidal

C. ENRIQUE GARCÍA CHÁVEZ

Secretaría del Comisariado Ejidal

C. ANA-MAYRA MAY PAT

Tesorero del Comisariado Ejidal

POR EL COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO BENITO JUÁREZ, MUNICIPIO DE LÁZARO  
CÁRDENAS, QUINTANA ROO.

C. JULIO NOH CHI

Presidente del Comisariado Ejidal

COMISARIADO EJIDAL  
MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS

COTEJADO

581000





Medio Ambiente  
Áreas Naturales  
Protegidas

POR LA RED DE EJIDOS INDÍGENAS DE LA ZONA MAYA ASOCIACIÓN CIVIL DEL  
MUNICIPIO DE LÁZARO CÁRDENAS, QUINTANA ROO.



C. JACOBO AY CHE  
Presidente

EN REPRESENTACIÓN DE LOS PUEBLOS Y CIUDADANOS INDÍGENAS EL C. CONSEJERO  
POR QUINTANA ROO ANTE EL CONSEJO CONSULTIVO DE LA COMISIÓN NACIONAL PARA  
EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS



C. MARGARITO GAIMAL MAY  
Consejero Nacional por el Estado de Quintana Roo

C.c.p.- C. Lic. Roberto Borge Angulo. Gobernador Constitucional del Estado de Quintana Roo. Para su conocimiento.- Presente

C.c.p.- Comisionado Nacional de Áreas Naturales Protegidas.- mismo fin. Presente

C.c.p.- Director General de Conservación para el Desarrollo de la CONANP.- mismo fin. Presente

C.c.p.- Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano de la CONANP.- mismo fin. Presente

C.c.p.- C. RAFAEL MUÑOZ BERZUNZA.- Secretario del Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo. Mismo fin.- Presente.

C.c.p.- C. DELEGADO ESTATAL EN QUINTANA ROO de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales SEMARNAT. Mismo fin.- Presente.

C.c.p.- Archivo

COILEJADO

000138



Secretaría de  
y Recursos  
Comisión I  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

881602





Medio Ambiente  
Naturales  
Nacional de  
Protegidas



CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE YUCATÁN, A.C.

Cancún, Quintana Roo a 23 de mayo del 2016.  
No de Oficio UCIA010/2016

**Biol. Cesar Sanchez Ibarra**  
Director Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

**Biol. Ricardo Gómez Lozano**  
Director Regional Península de Yucatan y Caribe Mexicano  
Presentes

Por medio del presente documento se hace entrega de la información enviada vía electrónica (se anexa comprobante) el pasado viernes 20 de mayo en respuesta al oficio No.F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-205/2016, enviado al centro de Investigación Científica de Yucatan AC para la participación en consulta pública del decreto de reserva de la Biosfera del Caribe el cual también se envió en documento anexo pdf en el mismo correo electrónico (se entrega copia).

Atentamente

Dra Rosa M Leal Bautista  
Directora Unidad de Ciencias del Agua  
Centro de Investigación Científica de Yucatan AC  
Campus-Quintana Roo

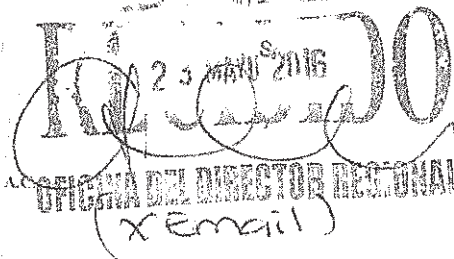


COTEJADO

Ccp. Director General Dr. Felipe Sánchez Teyer  
Directora Administrativa M.A. Lesvia Chale Novelo  
archivo



CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE YUCATÁN, A.C.



DIRECCION REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO  
Subdirección de la Unidad Técnica de Conservación y Manejo Regional

Cancún Q.Roo., Mayo 20, 2016

COMENTARIOS A CONSULTA PÚBLICA y en respuesta al oficio No.F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-  
205/2016

**RESERVA DE LA BIOSFERA DEL CARIBE MEXICANO**

De acuerdo al estudio realizado para justificar la expedición del decreto Reserva de la Biosfera del Caribe. Como Centro de Investigación CONACyT queremos hacer patente nuestro apoyo con información de estudios realizados en la Unidad de Ciencias del Agua que no solo coinciden con lo expresado en este estudio sino que aportan los siguientes puntos:

a) En 2003, recopilando información de diferentes dependencias e investigadores, se elaboró un mapa de los patrones de flujo de aguas subterráneas a escala regional en la PY (Figura 1), por ejemplo para la zona sur del estado, teóricamente la dirección de flujo se dirige a la zona de Río Hondo y Bahía de Chetumal.

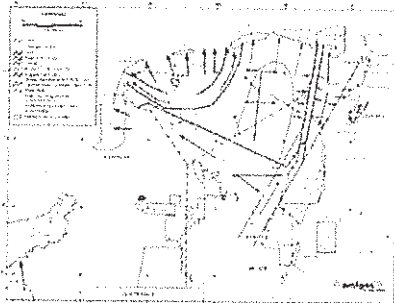


Figura 1 Tomada de Bauer

La información de esta figura implica que los flujos que descargan en la zona costera tiene un impacto alto en los ecosistemas marinos.

b) Los arrecifes coralinos son considerados sistemas ecológicos esenciales y de soporte para numerosos organismos tales como los peces, los cuales representan una fuente importante de recursos pesqueros (Chavez, 2006). La biodiversidad que presentan los sistemas arrecifales en general y específicamente en el Caribe mexicano, se ha estudiado de manera sistemática sobre todo en las últimas décadas. En el caso particular de los peces se han realizado listados sistemáticos. La costa del mar Caribe es hogar de la segunda barrera de coral en el mundo conocido como el arrecife del Caribe Mesoamericano. El arrecife se extiende desde Cancún hacia el sur hasta las islas de la bahía de Honduras.

Estudios de Hernandez et al. (2015) indican el incremento de Nitratos y nitritos en la zona del arrecife promoviendo efectos negativos a las poblaciones microbianas afectando la calidad del agua así como a los ecosistemas arrecifales.

Leal-Bautista et al. (2011) señalan el impacto que las descargas de agua subterránea pueden tener en ambientes costeros y con ello afecta las zonas de playa (turismo) y de habitas lagunas costeras.





Ambientales  
y de  
Legislación



CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE YUCATÁN, A.C.

Holliday et al., 2007 ; Leal-Bautista et al. (2013) indican que la presencia de compuestos químicos emergentes como bloqueadores, bronceadores, perfumes etc. Están presentes en los flujos subterráneos que alcanzan a descargar en la zona de Tulum los cuales causan daños irremplazables a los arrecifes.

c) Por otro lado, los ecosistemas arrecifales brindan una gran cantidad de beneficios a las poblaciones humanas, como es la obtención de alimentos, se estima que alrededor del 25% de la producción pesquera de los países tropicales proviene de estos ecosistemas (INECC, 2007). Otro tipo de beneficio que brindan los arrecifes es el turismo, donde se realizan actividades recreativas y de esparcimiento, sin mencionar la relevancia científica que conllevan. Además, indirectamente la línea de costa nos brindan protección contra la erosión costera así como el oleaje (Acosta- González, 2005). La derrama económica generada en las zonas arrecifales del Caribe para las pesquerías se estima en alrededor de 395 millones de dólares, el turismo 2.7 billones de dólares y la protección que brinda la línea de costa se valora entre 944 millones y 2.8 billones de dólares (Bryant et al., 2011)

Por lo que consideramos que de no decretarse la reserva que sirva de base a la regulación y promoción de programas de recuperación y protección se tendrán

UNO : impactos ambientales difícilmente reparables ya que ninguna estrategia permite recuperar un ambiente o hábitat al 100% (además de la inversión que se requerirá para llevarse a cabo) .

DOS : un incremento en actividades recreacionales no reguladas y bajo la condiciones inadecuadas a la Reserva aceleraría enormemente la pérdida de ecosistemas marinos afectando la pesca, las actividades turísticas y la protección hacia huracanes, por lo que los planes de desarrollo en las urbes correspondientes o dependientes del Caribe (Cancún, Playa del Carmen, Puerto Morelos, Tulum e incluso Mahauil y la bahía de Chetumal) basados en las condiciones actuales no alcanzarían sus metas planteadas para 2050.

TRES: una pérdida del atractivo turístico y con ello una merma en la derrama económica que representa el % más alto del producto interno bruto para el estado de Quintana Roo y con ello un efecto negativo en el Plan de Desarrollo Nacional.

#### COMENTARIOS

Los comentarios al respecto de la propuesta son;

- A) Porque no incluir como parte de la Reserva de la Biosfera Caribe mexicano toda la región que comprende el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM) en donde haya la participación el resto de los países que constituyen el SAM.
- B) ¿Porque no incluye el polígono del ANP la Bahía de Chetumal, Bacalar, Río Hondo y la parte continental y los humedales de la zona sur de Quintana Roo, es una zona con aún un bajo desconocimiento científico y tiene un elevado nivel de conservación y ampliar el polígono de decreto del ANP a esta zona le daría una oportunidad de iniciar un crecimiento y un desarrollo reglamentado?
- C) Se propone que además de las zonas núcleo del sistema lagunar Chaemochuch (que incluye el sistema lagunar laguna Manatí) y del Área Natural Protegida de X'canel-Xcanelito, se incluyan otras zonas como, Punta Allen e Sian Kán, Río Huach y bahía de Chetumal en el sur del estado.
- D) ¿Porque no ampliar el polígono para que se incluya como parte del Reserva la zona propuesta como reserva hidrogeológica?
- E) Será fundamental definir cuál será la logística de manejo de las ya existentes ANP de indole federal y sobre todo las ANP de indole estatal.
- F) Se contara con infraestructura, Presupuestos y recursos humanos suficientes para el manejo de la ANP?
- G) Los antecedentes existentes, así como los proyectos de investigación y monitoreo en el ANP serán claves para el desarrollo del plan de manejo de la reserva.

COTEJADO

000140



CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE YUCATÁN, A.C.

#### REFERENCIAS

- Acosta-González, J. 2005. Caracterización del hábitat arrecifal: hacia el desarrollo de SIGs en sistemas coralinos. Tesis de maestría. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados IPN. México. 112 pp.
- Bryant, D., L. Burke, J. McManus y M. Spalding. 2011. *Reefs at Risk*. World Resources Institute, Washington DC, USA. 130 p.
- Caballero V. 2003. Composición y variación espacio-temporal de la comunidad de peces en el Sistema Lagunar Chacmochuch, Quintana Roo, México. Tesis de Maestría. El Colegio de la Frontera Sur. 65pp.
- Chávez O. E. (2006). Distribución e inventario de algunas especies bentónicas (hexacorales, octocorales, esponjas, y especies misceláneas) en arrecifes del Caribe mexicano. Instituto Politécnico Nacional. Informe final SNIB-CONABIO proyecto No. AS018 México D. F. 56 p.
- Gondwe, B. R. N., D. Ottowitz, R. Supper, K. Motschka, G. Merediz-Alonso, and P. Bauer-Gottwein, 2012. Regional- scale airborne electromagnetic surveying of the Yucatan karst aquifer (Mexico): geological and hydrological interpretation. *Hydrology Journal* 10.1007/s10040-012-0877-8.
- Hernández-Terrones L. Null A. K., Ortega-Camacho D. y Payán A., 2015, Water quality assessment in the Mexican Caribbean: Impacts on the coastal ecosystem, *Continental Shelf Research*, 102(2015): 62-72.
- Holliday, L., H. Vaux, and L. Marin. (2007). *Sustainable Management of Groundwater in Mexico: Proceedings of a Workshop (Series: Strengthening Science-Based Decision Making in Developing Countries)*. Washington, D.C.: National Academies Press, Print.
- INECC y SEMARNAT. 2007. *Conservación y uso sustentable de los arrecifes en México*. Instituto Leal-Bautista R. M., G. Hernandez-Zarate, N. A. J. M. German Cuevas, and G. V. Oliman. (2011). Pathogens and pharmaceuticals pollutants as indicators of contamination at the northeastern aquifer of Quintana Roo. *Tropical and subtropical agroecosystems* 13: 211-219. Nacional de Ecología. México. 225pp.
- Leal-Bautista, R. M., M. Lenczewski, C. Morgan, A. Gahala, J. E. McLain, 2013. Assessing Fecal Contamination in Groundwater from the Tulum Region, Quintana Roo, Mexico. *Journal of Environmental Protection* 4: 1272-1279.

Dra. Rosa Ma. Leal Bautista  
Directora de Unidad de Ciencias del Agua  
Centro de Investigación Científica de Yucatán AC





# Propuesta para ampliar la zona núcleo de Laguna Chacmochuch en el estudio previo justificativo para el establecimiento del Área Natural Protegida Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

Ambiente  
ales  
l de  
egidas

Por. Antonio Almazán, Paulina Aguilar y Laura Hernández  
Unidad de Ciencias del Agua, CICYAC

La laguna de Chacmochuch es en realidad un Sistema Lagunar compuesto por una serie de lagunas de características dulceacuáticas localizadas al sur del sistema y un gran cuerpo marino ubicado al norte. En estudios previos se han encontrado gradientes latitudinales de clorofila *a*. La concentración de este pigmento varía de 1 a  $< 10 \text{ mg m}^{-3}$  (Fig. 1) e implica un aporte constante y alto de nutrientes cuyo origen puede ser el agua subterránea.

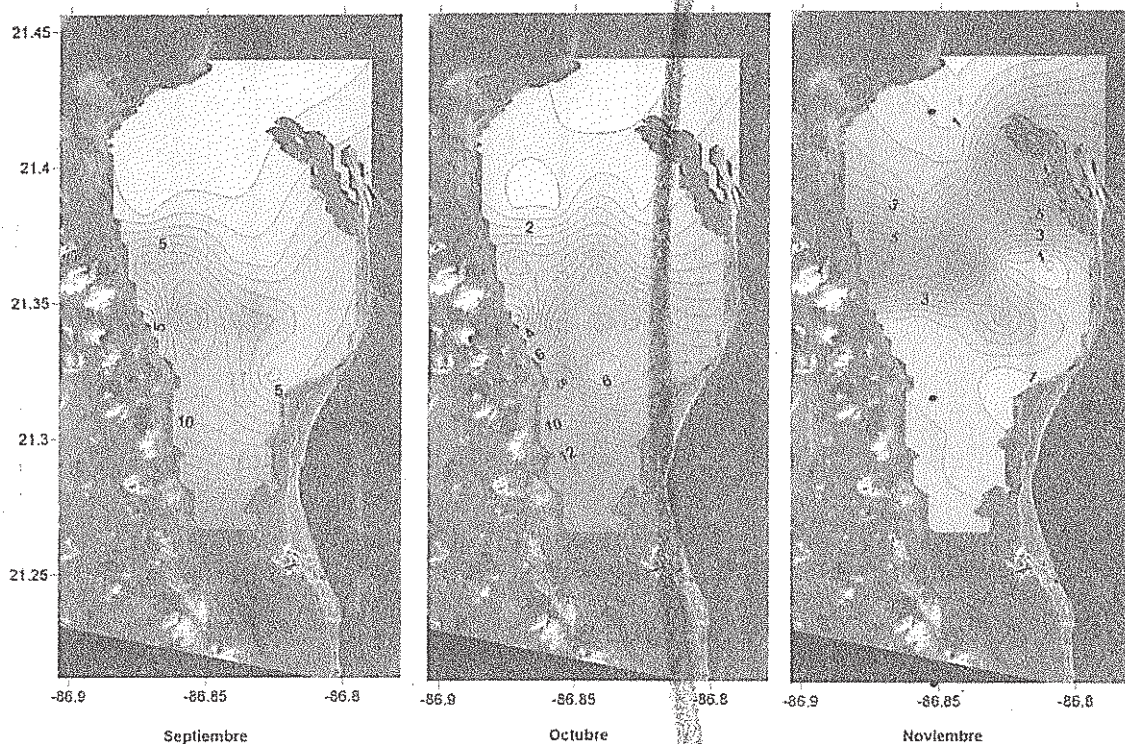


Figura 1. Concentración de clorofila en laguna Chacmochuch en septiembre, octubre y noviembre de 2012.

En general, se supone que la biomasa de fitoplancton está limitada por nutrientes (N y P). Sin embargo, en un estudio realizado durante el 2013-2014 donde se tomaron muestras mensualmente se observaron patrones estacionales en los que la época de nortes coincide con la mayor concentración de nitrógeno (Fig. 2).

COTEIADO

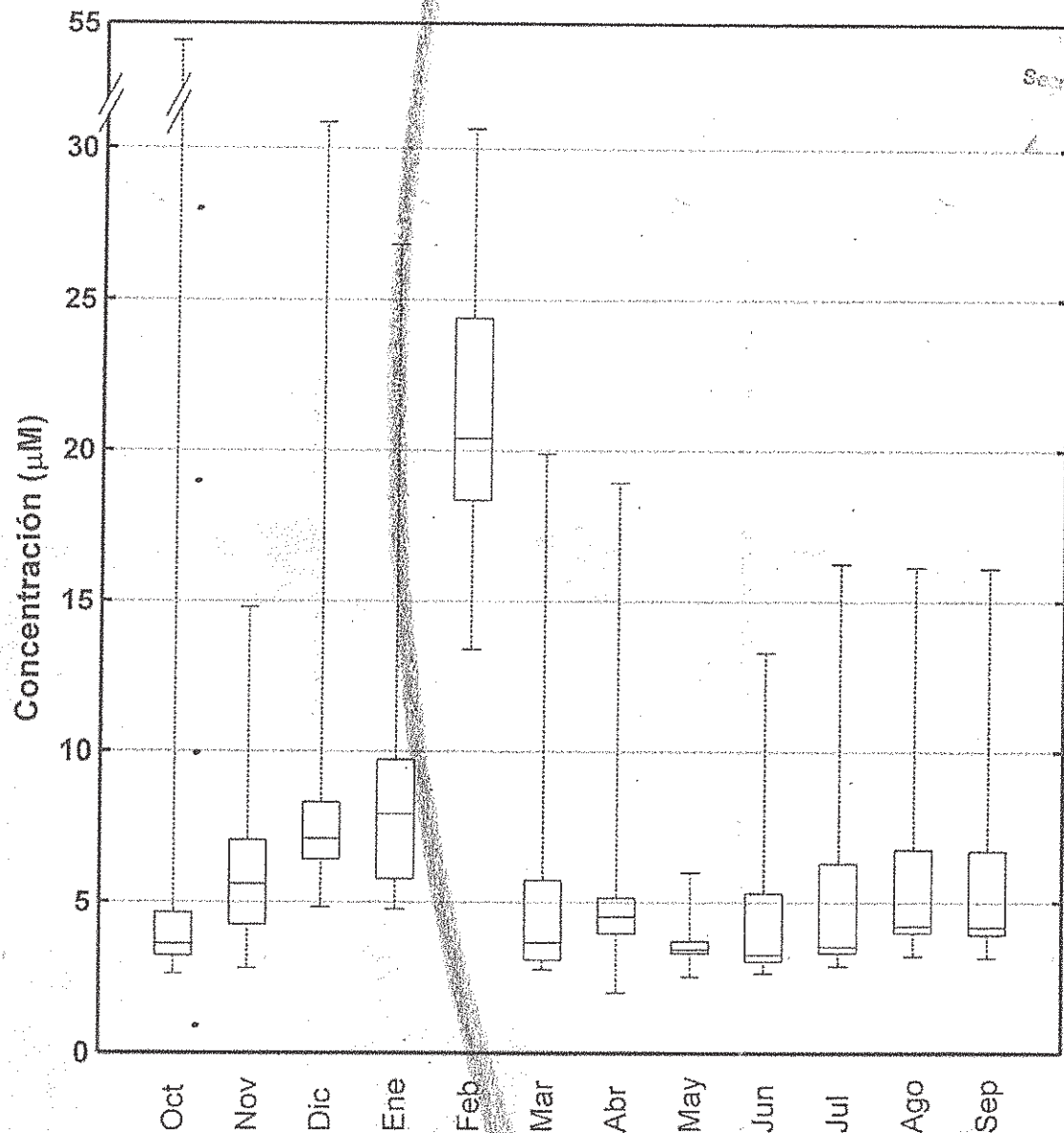


Figura 1. Variabilidad estacional de la concentración de  $\text{NO}_x$  ( $\text{NO}_2^- + \text{NO}_3^-$ ) durante el periodo de octubre de 2013 a septiembre de 2014.

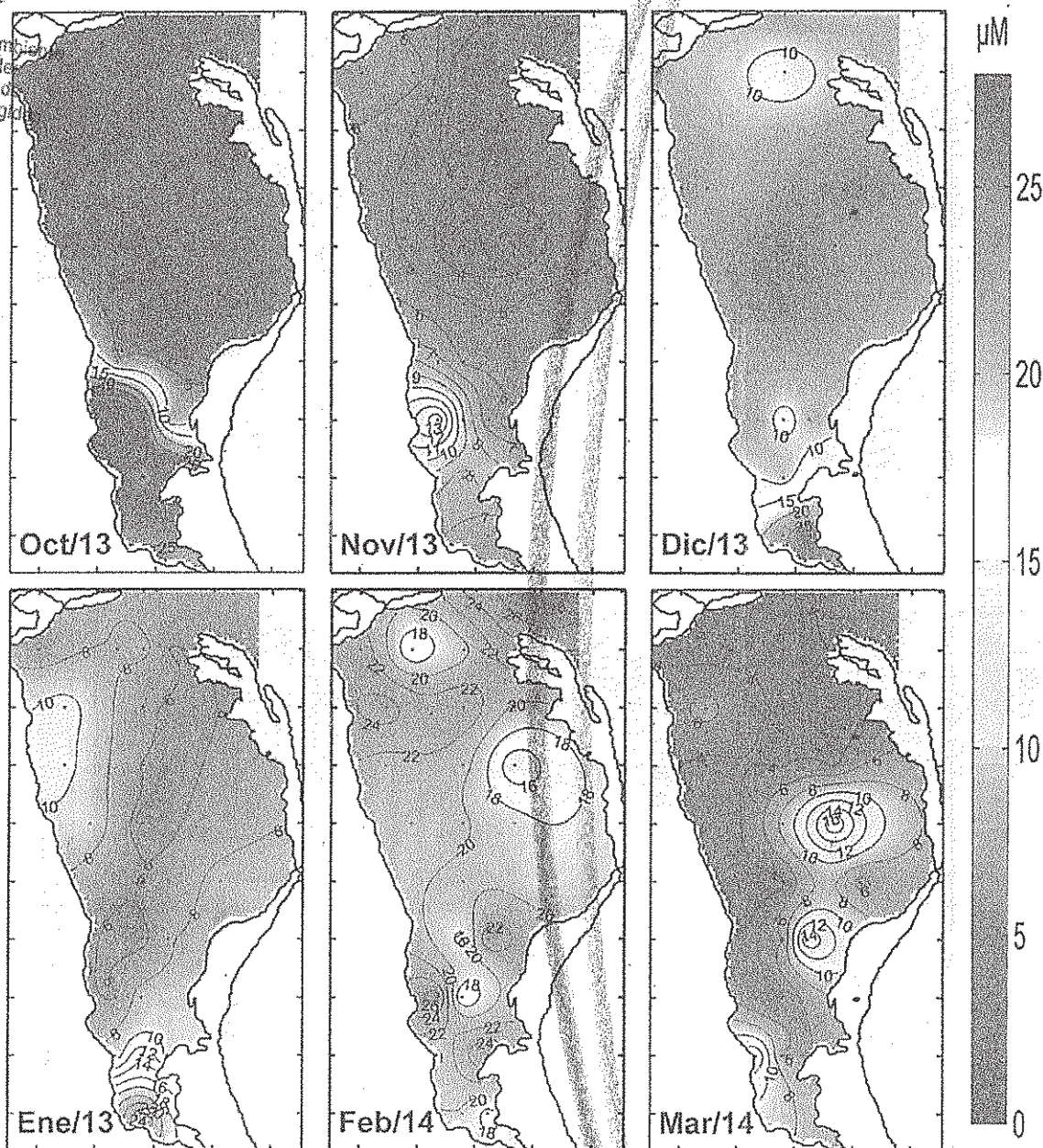
La distribución mensual del nitrógeno se observa en las figuras 3 y 4. Cabe hacer notar que durante junio a septiembre se presentan parches de concentración elevada en la región noreste de la laguna. Una posibilidad es que esta zona en particular esté influenciada por descargas subterráneas. En estudios previos (Hernández-Terrones et al., 2011; Null et al., 2014) se ha documentado que la zona costera reciba aporte tanto del acuífero costero como de un acuífero





confinado. Cada uno de estos aportes tiene una huella característica en su concentración de nutrientes siendo mayor en el acuífero libre.

dio Ambiental  
Naturales  
ional de  
Protección



COTEIADO

Figura 3. Variabilidad espacial de la concentración de  $\text{NO}_x$  presentes en superficie en el agua de octubre de 2013 a marzo de 2014.

Como en todas las lagunas costeras de la zona, el agua tiene un tiempo de residencia más alto que el agua de la zona costera, lo que implica que el fitoplancton tiene un mayor tiempo para asimilarlos e incrementar su biomasa, y con ello, el carbono orgánico en el sistema. Ante la incertidumbre sobre el origen de los nutrientes y en el contexto de la ya inherente alta



concentración de nitrógeno, es necesario preservar el cinturón de manglares que bordea la parte oriental de la laguna.

COTEIADO

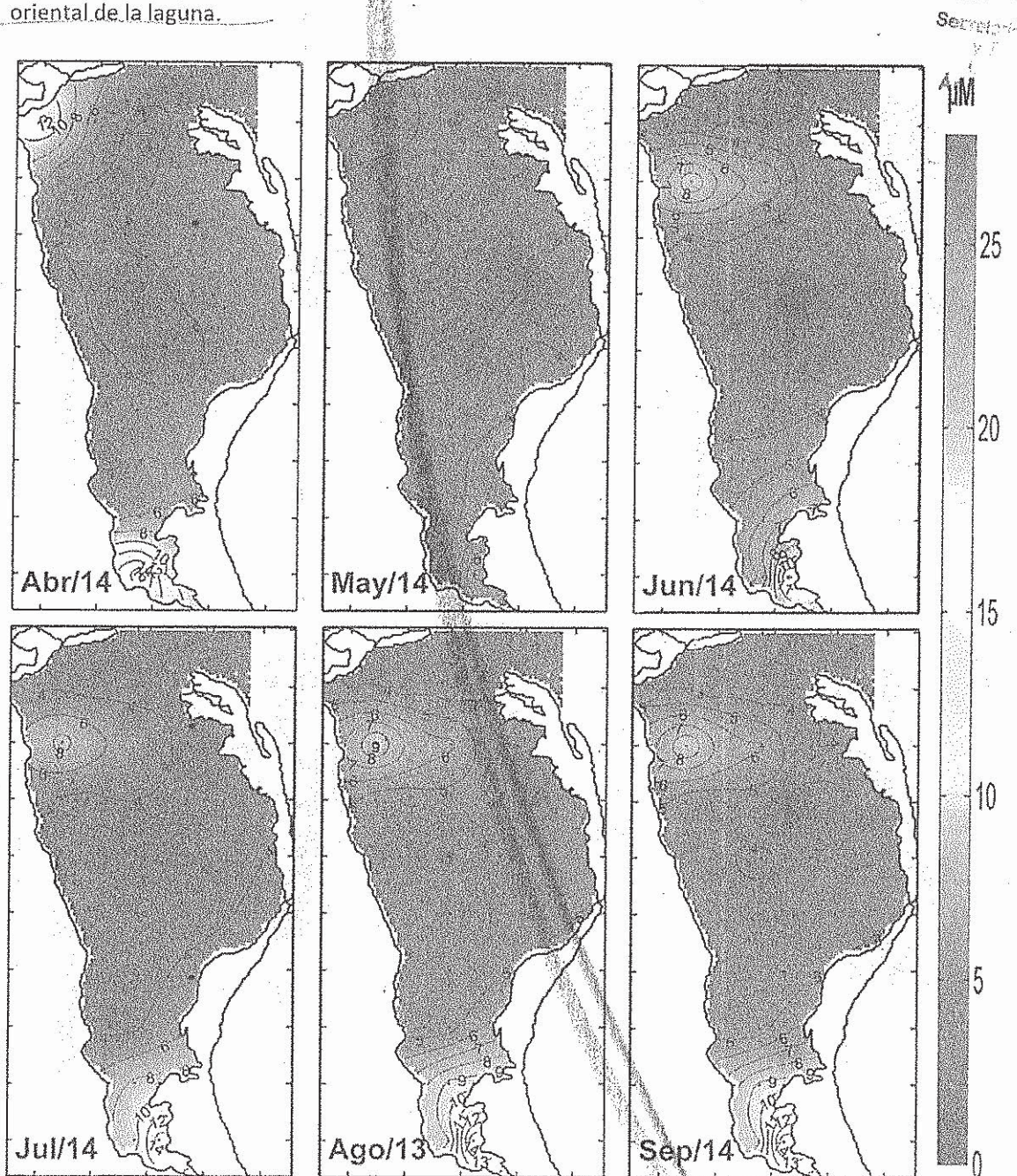


Figura 4. Variabilidad espacial de la concentración de  $\text{NO}_x$  presentes en superficie en el agua de abril de 2013 a septiembre de 2014.

Este bosque de manglares puede estar actuando como una zona de amortiguamiento del agua continental que puede presentar una carga alta de nutrientes incluso en esta zona donde aparentemente la actividad humana no tiene tanto impacto. En un estudio reciente (López-Peña,





2016) se demostró que no hay diferencias entre el aporte de nitrógeno que recibe la zona costera entre Puerto Morelos y la costa norte del estado, alcanzando niveles tan altos como  $30 \mu\text{moles L}^{-1}$ .

► Ambiente  
urales  
al de  
tegidas

En conclusión, esta propuesta se resume en los siguientes puntos

- 1) La Laguna Chacmochuch recibe una alta carga de nutrientes, en especial nitrógeno
- 2) Aunque hay evidencia de que cierta cantidad de nutrientes pueden proceder de las lagunas del sur, también hay evidencia de que éstos provengan del agua subterránea
- 3) Se ha demostrado que el agua subterránea del acuífero libre es alta en nutrientes, sin embargo, los bosques de manglar pueden limitar la concentración que recibe la laguna.
- 4) Ante los altos niveles de clorofila y nutrientes presentes actualmente, es necesario mantener intacto este sistema de protección en tanto nuevos estudios determinan con mayor exactitud los flujos de nutrientes, la hidrodinámica y la producción primaria del sistema lagunar.

El mapa de la figura 5 incluye la franja de tierra referida en este documento.

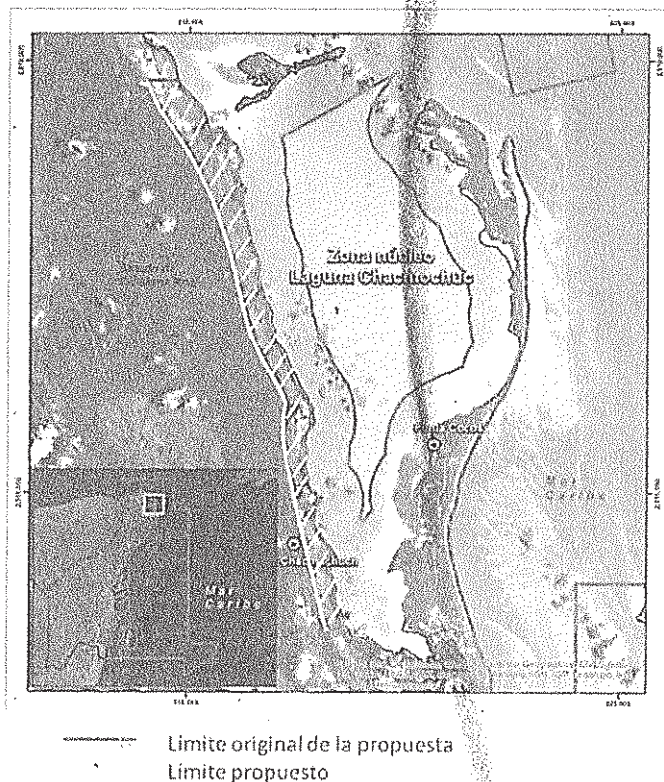


Figura 5. Propuesta de modificación de la zona núcleo Laguna de Chacmochuch.

COTEJADO

## Bibliografía

Hernández-Terrones, L., M. Rebolledo-Vieyra, M. Merino-Ibarra, M. Soto, A. Le-Cossec y E. Monroy-Ríos (2011). Groundwater pollution in a karstic region (NE Yucatan): Baseline nutrient content and flux to coastal ecosystems. *Water, Air, & Soil Pollution*, 218(1-4), 517-528.

López-Peña, P. Z. 2016. Análisis de los efectos del enriquecimiento de nutrientes continentales en la vegetación acuática sumergida de la costa norte de Quintana Roo, México. Tesis de Maestría. Centro de Investigación Científica de Yucatán. 82 pp.

Null, K. A., K. L. Knee, E. D. Crook, N. R. de Sieyes, M. Rebolledo-Vieyra, L. Hernández-Terrones y A. Paytan (2014). Composition and fluxes of submarine groundwater along the Caribbean coast of the Yucatan Peninsula. *Continental Shelf Research*, 77, 38-50

COTEJADO



 **Arelly Beatriz Sanchez Marín**

De: Dirección UCIA <dir\_ucia@cicy.mx>  
Enviado el: viernes, 20 de mayo de 2016 06:55 p. m.  
Para: Cesar Sanchez Ibarra; Francisco Ricardo Gomez Lozano  
CC: Ambiente  
Asunto: Director General CICY; Director Administrativo; Director de Investigación  
Reserva de la Biosfera region caribe en respuest al oficio  
No.F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-205/2016  
Datos adjuntos: Consulta Publica Reserva de la Biosfera Caribe -CICY-UCIA.pdf

Cesar Sanchez Ibarra  
[csibarra@conanp.gob.mx](mailto:csibarra@conanp.gob.mx)  
Director

Ricardo Gomez Lozano  
[rglozano@conanp.gob.mx](mailto:rglozano@conanp.gob.mx)  
Director Regional

De acuerdo al estudio realizado para justificar la expedición del decreto Reserva de la Biosfera del Caribe. La Unidad de Ciencias del Agua como parte del Centro de Investigación Científica de Yucatan hace patente su apoyo con información de estudios realizados en la Unidad de Ciencias del Agua que no solo coinciden con lo expresado en el Estudio Justificativo sino consideramos que de no decretarse la reserva que sirva de base a la regulación y promoción de programas de recuperación y protección en el Caribe mexicano se tendrán:

UNO : impactos ambientales difícilmente reparables, ya que ninguna estrategia permite recuperar un ambiente o hábitat al 100% (además de la inversión que se requerirá para llevarse a cabo) .

DOS : un incremento en actividades recreacionales no reguladas y bajo la condiciones inadecuadas a la Reserva aceleraría enormemente la perdida de ecosistemas marinos afectando la pesca, las actividades turísticas y la protección hacia huracanes, por lo que los planes de desarrollo en las urbes correspondientes dependientes del Caribe (Cancún, Playa del Carmen, Puerto Morelos, Tulum e incluso Mahaua y la bahía de Chetumal) no alcanzarían sus metas planteadas para 2050.

TRES: una pérdida del atractivo turístico y con ello una merma en la derrama económica, que representa el % más alto del producto interno bruto para el estado de Quintana Roo redundaría en un efecto negativo en el Plan de Desarrollo Nacional.

Se anexa Documento con estudios y referencias

Atentamente

Dra. Rosa Ma. Leal Bautista

Directora de Unidad de Ciencias del Agua

Centro de Investigación Científica de Yucatan AC

4

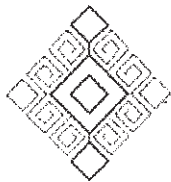
SIN TEXTO

111000



AMBIENTE  
Y  
RECURSOS  
NATURALES

ambiente  
y  
recursos  
naturales



ECOSUR

El Colegio de la Frontera Sur

**DIRECCIÓN DE UNIDAD**

Unidad Chetumal

Chetumal, Quintana Roo a 23 de mayo de 2016

**OFICIO: DIRECC/48/2016**

**ASUNTO: Respuesta Solicitud**

BIÓL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL  
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
Presente.

Por este medio, le informo que El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR), Unidad Chetumal adjunta 4 opiniones del personal académico sobre El Estudio Previo Justificativo (EPJ) de la "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano" con la finalidad de sumar esfuerzos conjuntos que permitan conservar la riqueza natural y patrimonial de la región.

Sin más por el momento, Le agradezco la atención que sirva dar a la presente.

Atentamente

Dr. Héctor Hernández Arana  
Director Unidad de Ecosur- Unidad Chetumal

Recibido vía correo  
institucional 23/05/16  
17:01 CON 02 ANEXOS.  
HTD

COTEJADO



**EL COLEGIO DE LA FRONTERA SUR**  
San Cristóbal, Tapachula, Chetumal, Villahermosa, Campeche  
Av. Centenario Km. 5.5 Apdo. Postal 424, C.P. 77014  
Chetumal, Quintana Roo, México  
Tel.: (983) 83-5-04-40, Fax: (983) 83-5-04-54  
www.ecosur.mx

COMISIÓN NACIONAL DE  
ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS  
23 MAYO 2016  
UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

000145

COLEADO

SIN TEXTO





Medio Ambiente  
Biosfera Nacional  
Reserva de la Biosfera  
Protegidas

ACADÉMICO	OPINION
M. en C. Carmen Rosas Correa	<p>Así como mencionan a las tortugas, tiburones, langosta, caracol, etc... Pudieran mencionar más información específica con respecto a la Cacerolita de mar que veo la tienen en el documento en el apartado de listado de especies. Sobre todo porque la encontramos en el área de protección YumBalam.</p> <p>En caso de requerir información yo se las puedo proporcionar.</p>
Dr. Juan Jacobo Schimmitter Soto	<p>La propuesta me parece sólida y pertinente. En particular aplaudo la inclusión de los humedales al sur de Yalahau, del banco Arrowsmith y del banco ginnominado? al este de Banco Chinchorro, con extensión a la dorsal de las Caimán. También destacan la presencia de peces endémicos que suelen pasarse por alto (cabal de Arrowsmith, por ejemplo) y se proponen acertadas (aunque escasas?) zonas para refugio pesquero.</p> <p>También las zonas núcleo me parecen muy pertinentes, EXCEPTO porque la zona núcleo Xcacel-Xcacelito debería expandirse (de hecho, toda la RBCM debería expandirse en ese punto) tierra adentro para incluir todo el humedal, al menos hasta la carretera.</p> <p>Sugeriría omitir las menciones de Epinephelus (no "Ephinephelus") morio, Lutjanus campechanus y Ariopsis felis de la lista de especies "importantes para la producción": no son especies importantes en el Caribe, sino en el Golfo (sé que la propuesta incluye parte del Golfo,</p>

COTEJADO

Sec

A

SIN TEXTO

COLECCION

041600





o Ambiente  
turales  
nal de  
protegidas

	<p>pero aún así).</p> <p>Sugeriría también enlistar los peces dulceacuícolas de la parte terrestre, sólo muy pocos salen en el apéndice. Sería relevante, pues hay endemismos o cuasiendemismos, como el de <i>Rocio gemmata</i> cerca de Leona Vicario... de hecho, veo que Leona Vicario está fuera del polígono, sugeriría incluir la zona al norte de esta población.</p> <p>También sugeriría incluir y discutir la colindancia con áreas protegidas en Belice (se menciona correctamente el SAM, pero creo que no la reserva de Bacalar Chico). Tampoco se menciona la problemática del pez león (o el famoso arribo de sargazo) o el nefasto relleno de playas.</p> <p>Hay otros errores menores, como "escleractíneos" en vez de escleractinios, o "Cec" en vez de Cech, o muchísimas faltas en los nombres científicos y la sintaxis, puntuación y uso de mayúsculas. Y podrían haber usado fuentes más actuales que nuestra lista de especies de peces del año 2000; la lista del anexo tiene errores y omisiones.</p> <p>Pero, ciertamente no está mal la fundamentación y la propuesta es muy bienvenida.</p>
Dra. Teresa Álvarez Legorreta	<p>Es importante considerar en la sección 3) AMBIENTE COSTERO (p. 72), un inciso c) Vegetación Acuática Sumergida, además de las ya consideradas a) Vegetación costera y b) Vegetación de duna costera, dada la importancia y función que tienen en particular los pastos marinos (ya mencionados junto con los manglares y los</p>

COTEJADO

Estudio Previo Justificativo para el establecimiento del Área Natural Protegida  
Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Secretaría de  
Ecología y Medio Ambiente  
Área de Planeación

Comentarios

20 mayo, 2016

Dra. Martha García

Grupo Académico

Estudios Migratorios y Procesos Transfronterizos

El Colegio de la Frontera Sur

Unidad Chetumal, Q.R.

[mgarciao@ecosur.mx](mailto:mgarciao@ecosur.mx)

A nivel general del documento es necesario:

- Mayor análisis del entorno costero, lo cual resulta relevante ya que la conectividad alcanza entornos inmediatos (terrestres); es el caso de los procesos socioeconómicos de efectos inmediatos en el área marina.
- Buscar un equilibrio de la información sobre afectación del desarrollo turístico, pues el documento se concentra en los servicios turísticos en el área marina y omite el impacto de la infraestructura turística (entorno costero y terrestre inmediato). Bien puede tener de referencia a este último punto el caso de Cancún.
- Incluir proyecciones demográficas de tendencias migratorias, laborales y residenciales o asentamiento. Resulta insuficiente el dato censal del 2010.
- Contar las proyecciones de las tendencias de crecimiento urbano y económico (qué industrias, qué comercio, qué servicios).
- Actualidad y tendencias sobre la propiedad de la tierra.
- Incluir proyección de urbanización en el entorno costero y zonas adyacentes.
- Incluir proyección de crecimiento económico en los tres sectores, enfatizando en el sector servicios (infraestructura turística, comercio en general y marítimo en particular -Cozumel).
- Necesario lograr un equilibrio en la factibilidad y proyecciones ambientales y socioeconómicos.
- Claridad en la regionalización. Solo especifica el nivel municipal; y en el cuerpo del documento se señala "localidades de análisis" o "de estudio" y estas no están definidas.

Por ello hay confusión en lo siguiente:

b) Aspectos socioeconómicos relevantes desde el punto de vista ambiental

#### Población

La población total registrada en las 17 localidades de análisis es de 3,110 habitantes (INEGI, 2010a). Las localidades asentadas en el municipio de Benito Juárez suman 14 personas, las localidades en Isla Mujeres registran 133 personas (78.6% son hombres y 21.4% mujeres), y las localidades de Lázaro Cárdenas contabilizan 2,963 habitantes (52.8% son hombres y 47.8% mujeres). Particularmente, Chiquilá (1,466) y Holbox (1,486) aportan la mayor cantidad de personas.

COTEJADO





Ambiente  
ales  
l de  
egidas

f) Problemática específica que deba tomarse en cuenta

#### Municipio Lázaro Cárdenas

La población con presencia indígena asentada en las localidades de estudio, se concentra principalmente en las localidades de Lázaro Cárdenas, las cuales funcionan como cabeceras municipales: Kantunilkin, Holbox y Chiquilá (Figura 41. ). Estas tres localidades concentran aproximadamente 5,900 habitantes indígenas (CDI, 2010).

COPEJADO

Consulta de Opinión de la propuesta de decretar la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Solicitud de consulta a ECOSUR: Oficio No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-207/2016

Preparado por: Dr. Benjamín Morales Vela

[bmorales@ecosur.mx](mailto:bmorales@ecosur.mx)

983 835 0440 ext 4334

Investigador Titular

El Colegio de la Frontera Sur. Av. Centenario km 5.5, s/n. Chetumal, Quintana Roo

Preparado en Junio 10 de 2016 a solicitud de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas CONANP.

#### Organización de esta Opinión

1. Presentación de los temas de mi interés
2. Análisis de los temas señalados
3. Mi opinión como experto
4. Conclusión
5. Referencias
6. Antecedentes de mi persona

#### 1. Presentación de los temas de interés

A nivel mundial las áreas protegidas siguen siendo una de las herramientas de conservación y manejo de la biodiversidad que han probado ser más efectivas. Esta iniciativa de crear el *Área Natural Protegida Caribe Mexicano* (ANPCM) no tiene antecedente alguno en nuestro país, sobre todo, por la gran envergadura de su superficie marina y por el reto que representa para el Gobierno de México de llegar a estructurar un manejo efectivo del área propuesta. Tampoco, hasta donde llega mi conocimiento, existe un antecedente de esta magnitud en la región del Caribe, por lo que México tendrá una gran contribución en este tema para la Región.

Es relevante decir que esta propuesta engloba los sitios prioritarios costeros y de margen continental señalados por la CONABIO como prioridades de conservación marina para el Caribe mexicano, incluyendo los vacíos y omisiones identificados (Aguilar *et al*, 2008). También permite enriquecer la baja representatividad nacional de los ecosistemas marinos bajo protección legal.

Particularmente enfoco esta opinión a tres temas de interés que pueden fortalecer la propuesta sometida a consulta elaborada en abril de 2016.

- a) Fortalecimiento de las áreas protegidas estatales de Quintana Roo. - La creación ANPCM es una excelente oportunidad para reforzar y armonizar los decretos de áreas protegidas





estatales establecidos en aguas de injerencia federal. Específicamente destaco el caso de la Bahía de Chetumal.

ambiente  
es  
de  
gidas

- b) Apoyo a las iniciativas binacionales con Belice. - La posibilidad de fortalecer enormemente los esfuerzos de conservación y uso sustentable de los recursos compartidos con Belice.
- c) Fortalecimiento de las iniciativas de conservación en la región del Caribe. - Es momento que se ratifique el protocolo relativo a las Área Protegidas y Vida Silvestre (SPAW), y contribuir de mejor manera con la conservación de la vida silvestre y manejo de las áreas protegidas en la Región del Gran Caribe.

## 2. Análisis de los tres temas señalados

### a) Fortalecimiento de las áreas protegidas estatales de Quintana Roo

Como antecedentes de la declaratoria del Santuario del manatí Bahía de Chetumal, les comento lo siguiente: en 1993 envié al Instituto Nacional de Ecología (INE) la primera propuesta de decretar a la bahía de Chetumal y humedales circundantes como una reserva federal, propuesta que fue rechazada y con varias observaciones a atender (Morales-Vela 2004). Estas observaciones se cubrieron colectivamente mediante la creación de un Subcomité para la protección del manatí y de su hábitat, conformado por ECOSUR, PROFEPA, SEDUMA, magisterio y ONGs locales, entre otras organizaciones que se enfocaron a cumplir con los requerimientos del INE. A finales de 1994 se envió al INE una segunda propuesta de reserva federal para su evaluación. A la injustificada negativa del INE, a mediados de 1995 el gobierno de Quintana Roo hizo propia esta propuesta y presentó la solicitud de decreto estatal al INE, seguida de varias rondas de negociación con el entonces presidente del INE Gabriel Quadri de la Torre. En la última reunión, yo presente, Gabriel Quadri, con total falta de diplomacia, respeto y trato a la representación estatal, despreció la iniciativa y capacidad de gestión del gobierno de Quintana Roo.

Así las cosas, el 24 de octubre de 1996 la Bahía de Chetumal fue decretada por el estado de Quintana Roo como Zona Sujeta a Conservación Ecológica Santuario del Manatí (ZSCESM), con un área de humedales, selva baja y escurrimientos de agua de lluvia de aproximadamente 101,000 has y 180,320 has de aguas de la bahía de Chetumal y Laguna Guerrero. En la declaratoria estuvieron presentes el Presidente de México, en ese momento Ernesto Zedillo, la Secretaria de Medio Ambiente, en ese momento Julia Carabias, invitados por el entonces Gobernador de Quintana Roo Mario Villanueva. También estuvo presente el Primer Ministro de Belice a quién se le invitó a sumarse a esta iniciativa de conservación. Después de una opinión favorable del grupo de expertos sobre manatí del gobierno de Belice, dos años más tarde se decretó a Corozal Bay (parte sur de este gran estuario) como Santuario de Vida Silvestre. Con esta acción, Belice confirmó la importancia de este hábitat para el manatí y otras especies en riesgo y la necesidad de la colaboración binacional para lograrlo (Morales-Vela 2004). Años más tarde, manatíes marcados con transmisores satelitales hacen evidente el alto grado de movimiento de los manatíes entre ambas fronteras (Morales-Vela y Padilla-Saldivar 2009; Castelblanco *et al* 2013).

COTEJADO

b) Apoyo a las iniciativas binacionales con Belice

En este tema ya existía un antecedente en 1991, como parte de las actividades de la Comisión Binacional de Límites y Cooperación Fronteriza entre ambos países, se establece una Agenda Ambiental Binacional (SER, 1991). Aquí México y Belice y sobre una franja de 50 km a ambos lados de su línea divisoria terrestre, fluvial y marítima, se comprometieron a desarrollar acciones para la conservación de las áreas naturales protegidas y protección de las especies amenazadas, entre otras estrategias para proteger los hábitats y poblaciones silvestres (SER, 1991).

En la actualización del programa de manejo de la Bahía de Chetumal el 8 de abril de 2008, se hace un ajuste a la poligonal de la reserva del Santuario, determinando un polígono de 277, 733.67 has y se hace una modificación de su declaratoria como ZSCSM a Reserva Estatal Santuario del Manatí (Periódico Oficial 2008).

Problemática a atender.- Las aguas de la Bahía de Chetumal son de jurisdicción federal protegidas bajo un decreto estatal. La declaratoria estatal se realizó sustentada en asegurar la conservación de la biodiversidad, del desarrollo sustentable y para garantizar el derecho de la ciudadanía a vivir en un ambiente adecuado, con salud y bienestar (Morales-Vela 2014). Sin embargo, existe una fragilidad jurídica desde su decreto en 1996 al considerar que el gobierno de Quintana Roo no tenía facultades para decretar un área protegida en aguas de jurisdicción federal (Benítez-Thomas, 2009. p.184). Esta fragilidad también ha facilitado que diversas instancias del gobierno federal no observen el programa de manejo del Santuario al emitir sus actos de autorización en materia forestal, pesca, vida silvestre y aprovechamiento de zona federal (Benítez-Thomas, 2009). Esta misma autora analiza varias alternativas jurídicas para solventar esta fragilidad jurídica inicial, como sería un convenio de coadyuvancia, la obtención de declaratoria de destino de la zona federal o la obtención de declaratoria federal como área de refugio del manatí (Benítez-Thomas, 2009). Esta última opción sobre las aguas de jurisdicción federal sería, desde mi parecer, la más adecuada y posteriormente se puede tramitar un convenio de administración o coadyuvancia.

c) Fortalecimiento de las iniciativas de conservación en la región del Caribe

La propuesta de crear la ANPCM reconoce la necesidad e importancia de fortalecer el esfuerzo internacional de la iniciativa Arrecifes Saludables y del Sistema Arrecifal Mesoamericano y habla de nuestra activa participación en la Convención sobre la Diversidad Biológica y del cumplimiento de las Metas de Aichi 2011-2020. Pero no comenta nada sobre sumarse a acciones regionales de conservación, particularmente en lo que se refiere a las áreas protegidas y en reducir las fuentes de contaminación provenientes del continente.

Como lo comenté antes, esta propuesta se engloba de forma natural con los temas tratados en la Convención de Cartagena, que promueve la cooperación regional internacional en la Región del Gran Caribe, para mejorar el manejo de los recursos costeros y marinos. Esta Convención tiene tres Protocolos para el manejo ambiental: Protocolo sobre la cooperación para combatir el derrame de hidrocarburos; Protocolo relativo a las Áreas Protegidas y Vida Silvestre (SPAW) y el Protocolo sobre prevención y control de fuentes terrestres y actividades que causan contaminación marina (LBS).

Es importante resaltar que México es firmante de la Convención de Cartagena (24 marzo de 1983), con ratificación el 11 de abril de 1985, pero no ha ratificado particularmente el SPAW desde su firma

COTEJADO

PAIDADO



del 18 de enero de 1990. Ceo que es momento adecuado para demostrar un mayor compromiso regional con el Caribe y con la creación de la ANPCM.

Medio Ambiente  
os Natur  
Nacional de  
ales Protegidos

### 3. Mi opinión como experto

Basado en el análisis anterior, propongo que la nueva propuesta de crear el ANPCM incluya en su polígono a las aguas de jurisdicción federal que conforman la Reserva Estatal Santuario del Manatí. Esto ofrece un segundo blindaje para el Santuario y permite fortalecer y coadyuvar en las acciones de conservación entre el Estado de Quintana Roo y el Gobierno Federal. Paralelamente, fortalece las acciones binacionales de conservación y uso sustentable de los recursos compartidos entre México y Belice y de colaborar de forma efectiva en las acciones de conservación de sus áreas protegidas y especies en riesgo, tal y como se acordó en 1991. Una colaboración efectiva intergubernamental entre áreas protegidas transfronterizas es vital para facilitar acciones regionales de conservación para los manatíes (Marsh y Morales-Vela 2012). La propuesta de ANPCM destaca al manatí como de *particular importancia* de protección federal, pero no observa que las aguas de la bahía de Chetumal es la zona con las mayores concentraciones de manatíes en la Península de Yucatán (Morales-Vela et al 2003).

### 4. Conclusión,

En conclusión, apoyo la declaratoria del área natural protegida del Caribe Mexicano y propongo se modifique la poligonal inicial en su extremo sur, para que esta incluya todas las aguas de jurisdicción federal que se encuentran como parte de la declaratoria de la Reserva Estatal Santuario del Manatí.

### 5. Referencias

- Aguilar V., M. Kolb, D. Hernández, T. Urquiza, P. Koleff. 2008. Prioridades de conservación de la biodiversidad marina de México. CONABIO. Biodiversitas 79:1-15.
- Benítez-Thomas, Ileana. 2009. Eficacia de la normatividad del Santuario del Manatí, reserva estatal en Quintana Roo, México. Tesis de Maestría El Colegio de la Frontera Sur, 230 p.  
<http://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000048429>.
- Castelblanco-Martínez D.N., Padilla-Saldívar J., Hernández-Arana H., Slone D.H., Reid J.P., Morales-Vela B. 2013. Movement patterns of Antillean manatees in Chetumal Bay (Mexico) and coastal Belize: A challenge for regional conservation. Marine Mammal Science. 29(2): E166-182. DOI: 10.1111/j.1748-7692.2012.00602.x.
- Marsh H y B. Morales-Vela. 2012. Guidelines for developing protected areas for sirenians. 228-234pp. Sirenian conservation: Issues and strategies in developing countries. Hines, E., Reynolds, J., Mignucci-Giannoni, A, Aragones, L., and M. Marmontel. Edited volume, University Press of Florida. 326p.
- Morales-Vela B. 2004. Bahía de Chetumal-Corozal, un recurso costero compartido entre México y Belice. En: Rivera-Arriaga E., Villalobos-Zapata G. J., Azuz-Adeath I., Rosado-May F. (Eds.). 2004. El manejo costero en México. Universidad Autónoma de Campeche, SEMARNAT, CETYS Universidad, UQROO. 654 p. pp. 531-539.
- Morales-Vela, B., y Janneth Padilla-Saldivar. 2009. Demografía, ecología y salud de la población de manatíes (*Trichechus manatus manatus*) en Quintana Roo, y su variación y representación genética en México. Informe Técnico Final. Proyecto SEMARNAT/CONACYT 2002-C01-1128. 273pp.
- Morales-Vela, B., Padilla-Saldívar, J., Mignucci-Giannoni, A. 2003. Status of the manatee (*Trichechus manatus*) along the northern and western coasts of the Yucatán Peninsula, México. *Caribbean Journal of Science* 39(1): 42-49.

COTEJADO

- Periódico Oficial del Estado de Quintana Roo 2008. Decreto mediante el cual se modifica el similar por el que se declara como área natural protegida la región conocida como Bahía de Chetumal, con la categoría de zona sujeta a conservación ecológica, santuario del manatí, ubicada en el Municipio de Othón P. Blanco, Estado de Quintana Roo 13 p.
- Secretaría de Relaciones Exteriores 1991. Acuerdo entre los Estados Unidos Mexicanos y Belice sobre la protección y mejoramiento del ambiente y conservación de los recursos naturales de la zona fronteriza. Tratados ratificados y convenios ejecutivos celebrados por México. Tomo XXXII, 1991, p 449.

## 6. Resumen curricular

Dr. José Benjamín Morales Vela es Investigador Titular B, de El Colegio de la frontera Sur- unidad Chetumal. Experto en mamíferos acuáticos y conservación. Hizo sus estudios de posgrado en la Facultad de Ciencias, UNAM. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores SNI-I. Fue Director de El Colegio de la Frontera Sur-unidad Chetumal de enero 2001 a octubre 2004 y Jefe del Departamento de Ecología Acuática en el Centro de Investigaciones de Quintana Roo de 1992 a 1993. Es Co-Presidente del Grupo de Expertos sobre Sirenios de la Comisión de Supervivencia de las Especies, de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN-SSC/SSG) 2008-2012 y segundo periodo de 2013-2016. Es Miembro del Comité de Conservación de la *Society for Marine Mammalogy* 2012-2016. Se le otorgó el reconocimiento *Distinción Quintana Roo: trayectoria ecológica* 2013 en la categoría de investigación aplicada. Fue Presidente de la Sociedad Mexicana para el Estudio de los Mamíferos Marinos de 1995 a 1997 y Vicepresidente de la misma sociedad de 1993 a 1995. Es profesor responsable de los cursos sobre Manejo de Fauna Silvestre y Gestión de Áreas Protegidas en los programas de maestría de ECOSUR.

Dr. Benjamín Morales Vela  
Investigador Titular.  
El Colegio de la Frontera Sur  
[bmorales@ecosur.mx](mailto:bmorales@ecosur.mx)  
983 835 0440 ext. 4334  
Cel 9831106448





UNIVERSIDAD  
del Caribe

io Ambiente  
turales  
nal da  
protegidas

Cancún, Quintana Roo a 19 de septiembre de 2016.

OFICIO No. UCA/RE-CONANP

Asunto: Análisis Área Natural



RECIBIDO  
26 SEP 2016  
DESPACHO DEL DIRECTOR REGIONAL  
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL  
REGIÓN PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO (CONANP)  
P R E S E N T E

Me refiero a la reunión de trabajo del pasado 24 de mayo de 2016, donde se expusieron los conceptos relativos al Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida y se solicitó la participación de la Universidad del Caribe para emitir su opinión académica a esta propuesta.

Al respecto anexo a la presente el *Análisis al Estudio Previo Justificativo para el Establecimiento del Área Natural Protegida* desarrollado por la Universidad del Caribe que representa la opinión académica y comentarios a este estudio.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

"Conocimiento y Cultura para el Desarrollo Humano"

MTRO. TIRSO JUAN ORDAZ CORAL  
RECTOR

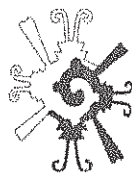
C.c.p. Ing. Hilario López Garachana.- Secretario Académico, U. del Caribe  
Dr. Miguel A. Olivares Urbina.- Jefe del Departamento de Economía y Negocios, U. del Caribe  
Dr. Ricardo Sonda de la Rosa.- Jefe del Departamento de Turismo Sustentable, Gastronomía y Hotelería, U. del Caribe  
Expediente

TJOC/sice

Mza. 1, Lote 1, SM. 78, Esq. Fracc. Tabachines, Cancún, Quintana Roo, C.P. 77528  
Tel: (998) 881-44-00 / www.unicaribe.mx

COTEJADO

000151



Universidad  
del Caribe

IVV CANCUN, QUINTANA ROO, MÉXICO  
CONOCIMIENTO Y CULTURA PARA EL DESARROLLO HUMANO

Secretaría  
y  
Área

COTEJADO

## ANÁLISIS DEL ESTUDIO PREVIO JUSTIFICATIVO PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA

v. 1.0  
(Julio 2016)

000121



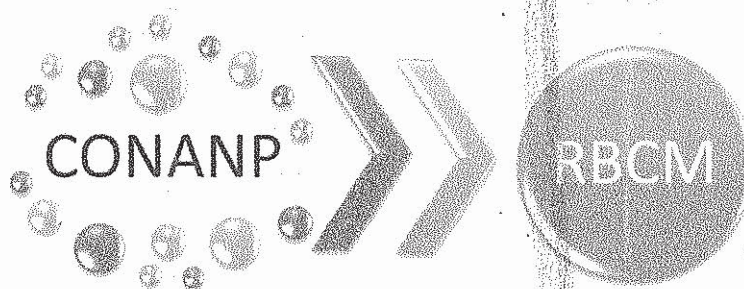
## ANÁLISIS DEL ESTUDIO PREVIO JUSTIFICATIVO PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL ÁREA NATURAL PROTEGIDA

ambiente

El desarrollo económico debe de generar bienestar para todos los que habitan en una entidad y cuando ese desarrollo económico se pretende que sea sustentable significa que se va a buscar que exista un equilibrio entre medio ambiente, economía y sociedad, representando esto un beneficio para los habitantes de dicha zona.

El estado de Quintana Roo es una entidad que en la actualidad cuenta con 14 áreas naturales protegidas, sin embargo no se encuentra cerca de la generación de un desarrollo sustentable, dadas sus acciones en las que se prioriza el crecimiento económico sobre lo ambiental fuera de las áreas naturales protegidas. El turismo es considerado una forma política de desarrollo económico por vía rápida (Ambosie, 2015). Sin embargo, estas acciones están llevando al estado a crecer más no a generar desarrollo económico creando crecimiento empobrecedor.

La visión de constante crecimiento de hoteles para atraer más turismo de masas a costa de la degradación del medio ambiente ha llevado a sectores, como el hotelero a estar en contra de la propuesta bajo el argumento de que, de autorizarse dicha reserva se calcula que 37, 000 habitaciones se dejarían de construir y se presentaría una gran dificultad para atraer Inversión Extranjera Directa a causa de la alta regulación.



5 ecorregiones donde  
existen 14 áreas con  
categorías de  
protección diferentes.

Programas de manejo  
diferente de acuerdo a  
sus especies  
protegidas.

La propuesta busca implementar un enfoque de manejo integrado de ecosistemas que actualmente se constituye en un nuevo paradigma (Lara en CONABIO, 2008) para la protección de los recursos naturales, que permite un efecto sinérgico en el que los resultados de conservación son mayores que los que se pueden obtener de manera aislada, así bien, no se desatenderán los objetos de conservación de cada una de las áreas protegidas de competencia federal que coinciden con el polígono propuesto

COTEJADO

## CONTEXTO

De acuerdo al Programa Sectorial de Preservación Ambiental y Recursos Naturales del Gobierno de Quintana Roo, 2011, la superficie total de ANP, tanto federales como estatales es de 1,600,654 Has. La propuesta de RBCM propone una nueva área costera de 5,662,859 Has. Los ecosistemas costeros que albergan especies en riesgo o que son frágiles, como manglares y arrecifes están actualmente protegidos por Ordenamientos territoriales, marinos y locales; por las NOM y por la legislación ambiental.

Distintas instituciones de investigación en el Estado realizan permanentemente estudios sobre el área y cuentan con especialistas sobre las características de la zona, sus recursos y el uso de los mismos. En la actualidad y desde hace décadas se desarrollan actividades turísticas en la mayoría de las ANP marítimas y terrestres, bajo la supervisión de las autoridades de la CONANP. Empresas y cooperativas cuentan con larga experiencia en el desarrollo de actividades productivas en esas ANP y bajo las condiciones que éstas imponen.

La sociedad civil organizada participa activamente en esta gestión bajo diversas modalidades. En algunos casos como parte de los Consejos Asesores de las ANP; en otros casos como benefactores y en otros más participando incluso en la misma gestión, además de apoyar la investigación y la recaudación y gestión de fondos.

En resumen, los distintos actores tienen una historia de participación activa y experiencia con relación a las ANP de Quintana Roo. Existe una definición clara de la problemática y se proporciona información extensa y detallada en los apartados que justifica la necesidad de llevar a cabo acciones que favorezcan la conservación y el uso sostenible de la diversidad biológica en la región.

A pesar de que se han realizado proyectos de investigación previos, esta propuesta solo abarca el ámbito nacional y no toma en cuenta casos de éxito o investigaciones que hayan sido realizadas por otros países y que sirvan como punto de referencia. A continuación se presenta un análisis FODA para poder hacer más fácil el entendimiento de las conclusiones.

### Fortalezas

- El documento centra su importancia en la conservación biológica del territorio en cuestión
- Hace énfasis en la protección de flora y fauna especialmente en las actividades del Tiburón Ballena y avistamiento de aves.
- Considera la conservación de las especies de Mangle y anidación de tortugas marinas.
- Programa del Gobierno Federal considerado como prioridad nacional.
- Es un documento concreto, de carácter ambiental.
- Es una oportunidad para México como país sede de la COP13 mostrar los avances que ha logrado en materia ambiental y así conseguir una mayor coordinación entre diferentes actores y acuerdos internacionales que influyan sobre la biodiversidad de manera directa o indirecta.





• Ambiente  
• rales  
• nal de  
• rotegidas

Reconoce el estado en el que se encuentran nuestros recursos, por ejemplo el blanqueamiento de los Corales en el sur, situaciones que de no cuidar pueden afectar los atractivos naturales por los que tan reconocida es la entidad.

Reconoce la importancia de los recursos naturales en el norte del Estado y los protege.

La protección de áreas importantes como las zonas núcleo de la propuesta.

Es un estudio que deja experiencia en ANP en ambientes marinos.

- Plantea una innovación en la gestión de las ANP en el país, ya que deja de lado el enfoque de ecorregiones.
- Cumple con lo mínimo de los puntos que le exige la ley.

## Oportunidades

- Armonizar el régimen de protección.
- Aprovechamiento sustentable de las actividades pesqueras garantizando la seguridad alimentaria.
- Proteger las Áreas naturales existentes.
- Trabajar de manera intersectorial con las dependencias involucradas.
- Obtener recursos financieros y de personal especializado para dirigir el programa.
- Crear un área que se encargue del programa para evitar conflictos e interés.
- Invitar a centros de investigación especializados en biología o biología marina UMAR, CINVESTAV, CIBIMA para que aporten conocimientos relacionados a investigaciones realizadas en medio ambiente y disciplinas concretamente relacionadas.
- Los mapas son elementales, necesario compartir mapas más profesionales en función del tamaño del proyecto. Al menos compartir esa información de la cartografía en el Mapa Digital de México.
- Necesario conocer a detalle la delimitación de la superficie terrestre de la propuesta. Los mapas compartidos no son suficientes.
- Necesaria la participación de organizaciones, instituciones, organismos gubernamentales o asociaciones civiles participantes en la elaboración del estudio.
- En descripción de ecosistemas y de especies, es necesario revisar los estudios, tan solo el tema de aves, dice que hay 401 especies. Pero no dice la fuente. Necesario ver los estudios de Bárbara MacKinnon.
- En el diagnóstico, los aspectos socioeconómicos deben abundarse a mayor detalle, no se alcanza a ver la parte económica, el turismo (VACB), unidades económicas especializadas en turismo, o el tema inmobiliario.
- La problemática específica que debe tomarse en cuenta, no consideró a los cruceros, las rutas de las navieras y demás factores que impactan la gestión de los cruceros.
- Se deberá de incluir un sistema de indicadores efectivo que sea compatible en varios contextos y que pueda ser revisado y ajustado cada determinado tiempo.
- Faltan los análisis de vinculación con las otras herramientas de política ambiental como ANP federales y estatales, POEL, especialmente con el Ordenamiento Ecológico General del Territorio.
- Falta incluir los estudios que ha realizado Riviera Maya Sostenible.

COTEJADO

## Debilidades

- La propuesta en cuestión, no presenta objetivo general ni específico.
- El documento no presenta objetivos estratégicos ni metas específicas, así como tampoco establece límites temporales para alcanzarlos
- Faltó el marco jurídico que debe tener toda propuesta gubernamental.
- No tener un plan de manejo de residuos sólidos y su disposición final.
- No contar con la aprobación de la iniciativa privada por contravenir sus intereses económicos.
- En la información presentada no hay evidencia de la participación de otros organismos e instituciones tales como la PROFEPA siendo la autoridad que finalmente puede inspeccionar y vigilar que se cumpla la legislación ambiental.

Secretaría  
y  
Asesoría

## Amenazas

- Actividad turística en masa
- Rebasar la capacidad de carga de las ANP's
- Cruceros y embarcaciones que dañen arrecife.
- Derrame de hidrocarburos y aceites.
- Cambio de gobierno que no permita dar seguimiento al proyecto.
- Los cambios de uso de suelo para asentamientos humanos.

Con lo anterior se puede realizar el análisis de variables correspondientes y entender las implicaciones que la propuesta conlleva de la siguiente manera.

## IMPLICACIONES DE LA PROPUESTA DE RBOM

### 1. Gestión y sobrerregulación

La Reserva de la Biósfera constituye uno de los esquemas más exigente de protección que de manera automática supone restricciones además de obligaciones fiscales. Por ejemplo, el uso turístico en las ANP exige un pago. La nueva área propuesta, colindante con las existentes, y que por tanto constituye una zona compartida implicaría un pago adicional al que se efectúa hoy en las ANP; es decir, supone una doble tributación para realizar, por ejemplo una actividad acuática deportiva (snorkel). Igualmente importante resulta el hecho de que se duplica la gestión de los permisos para el desarrollo de actividades turísticas. Los permisionarios cuentan ya con un permiso ligado a una ANP y para continuar realizando operaciones tendrían que gestionar otro nuevo permiso para la nueva ANP colindante. Esto involucra a los permisionarios, a los propios turistas y hace complejo el control de las actividades turísticas realizadas en las ANP.

### 2. Administración y financiamiento

Las ANP enfrentan una problemática de rezago administrativo en su instrumentalización. Concretamente, puede señalarse que la mayor parte carece de Planes de manejo publicados en el

821000



Diario Oficial de la Federación. En algunos casos no existen y en otros están elaborados pero no publicados, lo que dificulta la instrumentación de medidas de administración y control. Esto hace patente la dificultad de la CONANP, en los caso de las ANP federales, así como en el caso de las áreas de la administración estatal o municipal, para cumplir con su cometido en las condiciones actuales ¿cómo sería entonces con una extensión mucho mayor?

o Ambiente

El presupuesto y los recursos humanos con el que cuentan las ANP han sido tradicionalmente insuficientes, como lo muestra la necesidad de contar con la colaboración de voluntarios como mecanismo para poder realizar algunas de las tareas. A finales de 2015 esta situación se agravó a partir de un recorte presupuestario y de personal que, ante el despido de personal de puestos directivos y otros ha significado el incremento de las responsabilidades al punto de que los directores de ANP en Quintana Roo tienen a su cargo ahora dos áreas de protección, distantes y disímiles (por ejemplo Parque Nacional Isla Contoy y Parque Nacional Arrecife de Puerto Morelos). Adicionalmente, el presupuesto recortado hace imposible la operatividad y el control de las actividades desarrolladas en la jurisdicción, al grado de carecer incluso de combustible para las embarcaciones.

Frente a este panorama resulta difícil suponer que, si no se cuenta con elementos para realizar una gestión adecuada en las actuales ANP, sea posible hacerlo en una superficie mucho mayor con exigencia de operación y de gestión más amplia desde el punto de vista territorial, de diversidad y de operación.

### 3. Relación con imagen y competitividad turística

Es cierto que la imagen de Quintana Roo y del país completo puede tener efectos positivos con la declaratoria de la RBCM, por su interés en la conservación y la sustentabilidad. No obstante, la creación de nuevas áreas de protección acompañada de problemas en su gestión y operatividad no solamente anularía esa imagen sino que confirmaría una problemática repetidamente señalado para nuestro país de incumplimiento de la legislación ambiental.

Ciertamente, los Índices de Competitividad Económica y de Competitividad Turística plantean este problema que obstaculiza no solamente la imagen sino las propias posibilidades de desarrollo. El Reporte de Competitividad Turística del Foro Económico Mundial de 2013 ubica a México en excelentes sitios (9) a nivel mundial por sus recursos naturales, pero en el lugar 107 por las especies amenazadas y por el cumplimiento de la legislación ambiental; México tiene el lugar 54 en ratificación de tratados pero el 105 en sustentabilidad (desarrollo con conservación de los recursos).

En este mismo sentido, un estudio realizado por el ITESM (2010) que analiza la competitividad turística en los estados de la República Mexicana, posicionan a Quintana Roo en el lugar más alto destacándose por ser el estado con mayor superficie de selva y diversidad de recursos naturales; sin embargo, menciona como área de oportunidad disminuir el alto índice delictivo ambiental y aumentar el bajo nivel de participación y eficiencia gubernamental. Con ello, es posible afirmar que es necesario mejorar la gestión de las áreas protegidas y asegurar la aplicación de la ley más que incrementar la dimensión de éstas.

COTEJADO

## CONCLUSIÓN

Considerando los puntos anteriores es importante señalar que este proyecto debe ser más específico en sus objetivos, si bien menciona que busca integrar la gestión de los ecosistemas respetando los programas de manejo de cada uno, resulta ocioso querer unificarlos, siendo que tienen características diferentes respecto a su decreto de creación, siendo el caso de las temporalidades de las especies como el tiburón ballena, la anidación de tortugas o las actividades de pesca (vedas).

Aunado a ello, debe de considerarse valorar significativamente los efectos de la actividad turística originada por el sector privado siendo que afectan el régimen de propiedad privada y no están establecidos de manera adecuada los programas de ordenamiento del territorio que delimite en primer lugar los asentamientos humanos, que permitan establecer las zonas de amortiguamiento de las áreas de protección y por ende tener certeza del territorio que estarán bajo la protección de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano. Ejemplo de ello son los problemas que se podrán ocasionar como los que se han tenido en Tulum entre los dueños de terrenos que caen en los polígonos de la Reserva de la Biosfera de Sian Ka'an y como consecuencia de ello deben cumplir con la legislación aplicable para realizar sus obras y actividades o simplemente no pueden hacer uso de los terrenos.

La administración de esta reserva deberá plantearse a largo plazo, es altamente probable que un programa de corto plazo nada un programa de tres años que se vea amenazado por nuevas administraciones en el gobierno, por la magnitud del proyecto se debe considerar tener un área destinada a la vigilancia y protección de la reserva, consecuente a ello, deberá tener recursos económicos y humanos suficientes para controlar el territorio y no descuidar zonas que a la larga se vuelvan vulnerables, no solo para el deterioro del medio ambiente, sino para su posible uso para actividades ilícitas.

La propuesta de creación de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (RBCM) implicaría aumentar 3.5 veces la actual superficie de área protegida de Quintana Roo (incluida las de jurisdicción nacional como estatal), lo cual complejizaría aún más la deteriorada capacidad organizativa y de gestión para una superficie tan amplia y con diversidad de particularidades de índole biológica, social y económica. La necesidad de recursos económicos y humanos para la adecuada operación de las RBCM sería muchas veces mayor a la actual, que claramente es insuficiente. Lo planteado por la propuesta no garantiza que se contará con el nivel de operación requerida.

La características de la RBCM en especial su extensión y colindancia con las ANP's existentes, implica claros riesgos de sobrerregulación y doble tributación que en lugar de promover la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, conllevan el riesgo de obstaculizar las actividades y propiciar la discrecionalidad para la aplicación de tasas e instrumentos de control y regulación.

Por último, se recomienda realizar todos los análisis, acuerdos y reflexiones necesarias para consolidar la propuesta de la RBCM en su definición y garantizar los objetivos para los se genera. Consideramos que se requerirá de mayor tiempo para realizar los estudios y consideraciones pertinentes.





Search  
[illegible]  
[illegible]

SINTEXTO





Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Nacionales  
Protegidos



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
RECTORÍA

Chetumal, Quintana Roo, 14 septiembre 2016  
UQROO/REC/419/16

"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo.  
Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

**Biólogo José Juan Domínguez Calderón,**  
**Director de la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro y Parque Nacional Arrecifes**  
**de Xcalak de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas**  
**Presente.-**

Por este medio y en atención a la presentación del correspondiente Estudio Previo Justificativo para la propuesta de creación de la Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano por parte de la SEMARNAT a través de la CONANP, donde se ve afectado parte del patrimonio institucional de esta casa de estudios y para salvaguardar los intereses de la misma, tengo a bien exponer lo siguiente:

Es imperante considerar que primeramente esta propuesta fue elaborada directamente por las oficinas centrales de la CONANP, sin tomar en cuenta lo establecido en el programa de manejo del área natural protegida de carácter estatal "zona sujeta a conservación ecológica Santuario de la tortuga marina Xcacel-Xcacelito", esto se evidencia porque incluyen el polígono de la mencionada área dentro de esta propuesta. Cabe hacer mención que ésta es una inconsistencia porque aun cuando es Estatal, no deja de ser un área natural protegida y así lo establece la Ley General Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente en su artículo 46 inciso IX; por ello se deben de respetar los límites de esta área y permitir que el Gobierno del Estado con base en su programa de manejo continúe con las actividades de protección de las tortugas marinas.

Ante lo expuesto la Universidad de Quintana Roo manifiesta estar en desacuerdo con la propuesta y solicita se excluya el polígono del área natural protegida de carácter Estatal "zona sujeta a conservación ecológica Santuario de la tortuga marina Xcacel-Xcacelito", toda vez que en el proceso de revisión de esta propuesta se encontraron algunas

Boulevard Bahía s/n, esquina Ignacio Contonfort, Colonia del Bosque, Código Postal 77019, Chetumal, Quintana Roo, México.  
Teléfono +(983)83.50300, Fax +(983)83.29656 [www.uqroo.mx](http://www.uqroo.mx)

000156

COTEJADO



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
RECTORÍA

Chetumal, Quintana Roo, 14 septiembre 2016

UQROO/REC/459/16

Área de

"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo.  
Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

incongruencias que se citan a continuación:

1. En el documento se menciona que, respecto a la pesca, se deberá realizar fuera del horario de alimentación de las aves marinas, evitando que se queden atrapadas en las redes. El comentario es incongruente puesto que el área del refugio prohíbe la pesca con redes.
2. Respecto a las disposiciones generales, en la medida 2, se deben considerar las atribuciones de la Secretaría de Medio Ambiente en cuanto al manejo del área natural protegida de carácter Estatal "zona sujeta a conservación ecológica Santuario de la tortuga marina Xcacel -Xcacelito".
3. En el apartado de "Permisos autorizaciones y avisos", en la medida 8 se menciona que solamente se deberá presentar un aviso. Debe quedar claro que es un aviso y no se requiere autorización especial para estas actividades y que las mismas no están sometidas a los horarios establecidos para actividades recreativas.
4. Respecto al apartado "Actividades turístico-recreativas en la zona marina", en la medida 14, comentamos que, si se pretende evitar estas actividades, no se le debería de llamar a esta zona A, Zona para el avistamiento de tortugas marinas, lo mismo aplica para la medida 15.
5. La Medida 18, solicitamos se aclarare el termino y sus alcances de "Actividades recreativas", puesto que las actividades de investigación, monitoreo y otras semejantes, no están sometidas a esta restricción sino a la simple salvaguarda de seguridad en la actividad.
6. En el rubro denominado "Prestadores de servicios turísticos", en la medida 22, es necesario se aclarare ¿en donde se aplicará esta medida?, esta pregunta obedece a

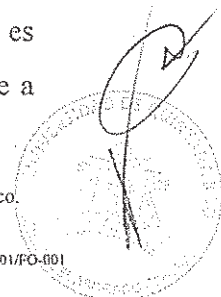
Boulevard Bahía s/n, esquina Ignacio Comonfort, Colonia del Bosque, Código Postal 77019, Chetumal, Quintana Roo, México.  
Teléfono +(983)83.50300. Fax +(983)83.29656 www.uqroo.mx

Versión: Enero 21, 2013

Documento impreso o electrónico que no se consulte directamente en el portal SIGC (<http://sigc.uqroo.mx/>) se considera COPIA NO CONTROLADA

Código: REC-001/PO-001

COTEJADO



000126





UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
RECTORÍA

Medio Ambiente  
Natural  
Poligonal de  
Protegidas

Chetumal, Quintana Roo, 14 septiembre 2016  
UQROO/REC/419/16

"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo.  
Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

que en las medidas 14 y 15 se dice que no se pueden realizar estas actividades en la zona de avistamiento de tortugas marinas, de igual forma indicamos que la medida 23 se contrapone con las medidas 14 y 15.

7. Rubro de "Embarcaciones", en la medida 24, es preciso que se aclare que las actividades de investigación y monitoreo no deben estar restringidas por esta medida, sino solamente evitar el daño a los recursos y especies que se busca proteger para no estorbar el proceso de investigación o monitoreo.
8. En el rubro "Investigación científica", en la medida 28, se deberá considerar en esta medida que la parte terrestre que afecta la poligonal decretada en la zona de Xcacel, exige que para la investigación a realizar en dicha porción terrestre se recabe igualmente permiso de los tenedores de los predios, en este caso la Universidad de Quintana Roo, en el caso del polígono de Xcacel, se deberá de observar lo establecido en el programa de Manejo.
9. Medida 29, igual que la medida anterior, es necesario contar con el permiso de los tenedores de los predios en la parte donde la poligonal del Área Natural Protegida se interna en la parte terrestre, misma que es propiedad de la Universidad de Quintana Roo y se deberá igualmente entregar copia de los informes y los resultados a los tenedores de los predios. En esta misma medida, al mencionar que se deberá hacer llegar a la Dirección Regional una copia de los informes exigidos en dicha autorización, lo mismo aplicará en el caso de Xcacel-Xcacelito respecto a la autoridad Estatal.
10. Por último, en la medida 33, aplica lo expuesto en el párrafo anterior, donde deberá hacer respecto a la autoridad Estatal, de manera semejante para los materiales extraídos de la porción terrestre en particular en los predios correspondientes al

COTEJADO

Boulevard Bahía s/n, esquina Ignacio Comonfort, Colonia del Bosque, Código Postal 77019, Chetumal, Quintana Roo, México.  
Teléfono +(983)83.50300, Fax +(983)83.29656 [www.uqroo.mx](http://www.uqroo.mx)



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO  
RECTORÍA

Chetumal, Quintana Roo, 14 septiembre 2016

UQROO/REC/419/16

"2016: Año del XXV Aniversario de la Universidad de Quintana Roo.  
Fructificar la razón: trascender nuestra cultura"

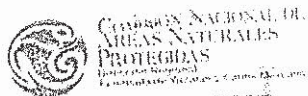
Área Natural Protegida Estatal Xcacel, previa autorización de la Universidad de Quintana Roo.

Sin otro particular, agradezco de antemano la importancia brindada a este oficio y envío cordiales saludos, reiterando mi más distinguida consideración.

Atentamente.

"Fructificar la razón: trascender nuestra cultura".

Mtro. Ángel Ezequiel Rivero Palomo  
Rector

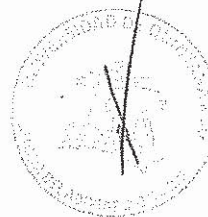


RECIBIDO  
30 SET/2016

UNIDAD TÉCNICA DE  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Recibi  
28/09/2016

Handwritten signature/initials

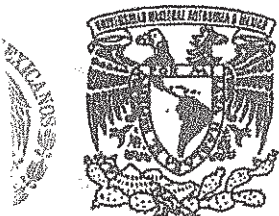


C.c.p. M.C.A. Alberto Pereira Corona, Responsable Técnico del Proyecto.  
C.c.p. Lic. Julio Han Chan, Director General de Administración y Finanzas. UQROO  
C.c.p. Lic. Victor Emilio Boeta Pineda, Abogado General. UQROO  
C.c.p. Archivo/Exp.

Boulevard Bahía s/n, esquina Ignacio Comonfort, Colonia del Bosque, Código Postal 77019, Chetumal, Quintana Roo, México.  
Teléfono +(983)83.50300, Fax +(983)83.29656 www.uqroo.mx

721000





UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

1470

RECIBIDO  
OFICINA DE FANTASMA

2016 JUL 7 PM 5

SIN AN

COTEJADO

C. Lic. Rafael Pacchiano Alamán.  
Secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Ciudad de México  
Presente:

**Asunto:** Respuesta formal a la consulta pública sobre el proyecto de decreto de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, que somete personal académico de la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales Puerto Morelos del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México, con la participación de investigadores de ECOSUR, CICY e INAPESCA.

Atención: Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado de las Áreas Naturales Protegidas (CONANP).

Por medio de la presente, el personal académico abajo firmante adscrito a la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales en Puerto Morelos del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México dedicado a estudiar los arrecifes coralinos, le manifestamos nuestra preocupación sobre la propuesta de creación de una nueva Área Natural Protegida que se dio a conocer a través del Estudio Previo Justificativo Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano".

La conservación y protección de recursos naturales son metas importantes para el país y estamos de acuerdo en que se realicen acciones a su favor, especialmente dado las amenazas que éstos enfrentan actualmente son múltiples, específicamente por los desarrollos turísticos y de vivienda que van en aumento exponencial, particularmente en el estado de Quintana Roo. Sin embargo, estamos sumamente preocupados por varios aspectos de esta mega-Área incluyendo 1) la forma del polígono, 2) la calidad de las aguas residuales, 3) la administración y operación del RBCM, y 4) la necesidad de incluir más zonas núcleo.

• LA FORMA DEL POLÍGONO DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

El polígono de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano (RBCM), tal y como se presenta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ), se considera inadecuado, ya que parece estar diseñado para la protección de la zona oceánica, pero resulta improcedente para la protección y conservación de los arrecifes coralinos y de las zonas costeras, siendo estos ambientes críticos y de suma importancia en la región.

Para subsanar esta incongruencia, se propone una ampliación del polígono de la RBCM con la intención de incluir algunas zonas terrestres con ambientes de humedales de



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

Secretaría de  
Ecología y Medio Ambiente  
Comisión  
Áreas Naturales

**importancia ecológica.** El motivo de esta propuesta se basa en la necesidad de mantener la conectividad perpendicular a la línea costera, y con ello garantizar la continuidad de los procesos geológicos, hidrológicos, biológicos y físico-químicos, desde los ambientes terrestres hacia los marinos y oceánicos (Hernández-Arana et al., 2015). A continuación se presentan las fichas técnicas de los sitios identificados como críticos para apoyar la solicitud de la modificación del polígono para incluir zonas terrestres.

- **Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Quintana Roo, México.**

Antecedentes: Existe un EPJ para el establecimiento de un Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo, México (Elizondo, 2012). Este documento se sometió a la CONANP el 8 de mayo del 2013, con una respuesta por parte del M. en D. César Sánchez Ibarra, Director Encargado de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas de la CONANP, en forma de Oficio Número DRCNANP.-053/2013 con fecha 12 de junio 2013, en donde informa que la CONANP se encuentra trabajando en la elaboración del EPJ correspondiente, para estar en posibilidad en el corto plazo, para publicar el aviso respectivo en el Diario Oficial de la Federación, mediante el cual se informe al público en general que el mencionado estudio está disponible para consulta. Sin embargo, a la fecha no ha procedido dicha publicación.

**Modificación propuesta: Incluir el polígono considerado en el citado EPJ de un Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos.**

- **Sitios Ramsar en el Estado de Quintana Roo.**

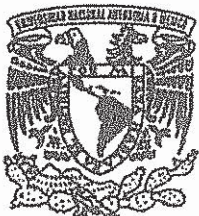
Se propone ampliar el polígono de la RBCM para incluir lo sitios RAMSAR del Estado de Quintana Roo que aún no cuentan con alguna figura de protección, ya sea estatal o federal.

- **LA CALIDAD DE LAS AGUAS RESIDUALES**

Otro aspecto importante a considerar es el asegurar que el manejo del recurso hídrico sea adecuado para el óptimo funcionamiento de los ambientes costeros, por lo que se presenta una propuesta acerca de la calidad de las aguas residuales para asegurar la calidad del agua litoral.

El EPJ de la RBCM, no reconoce que uno de los impactos más severos para los ecosistemas costeros del Caribe Mexicano es el deterioro de la calidad del agua litoral por la eutroficación y contaminación que resulta de verter aguas residuales sin tratamiento, o bien con uno inadecuado. Regular la calidad de aguas residuales que se vierten, directa e indirectamente, al mar litoral y a los ecosistemas marinos costeros es una acción de conservación ineludible. Razón por la cual se hacen las siguientes propuestas **como una condicionante** al decreto de la RBCM.





UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO  
Ambiente  
Natural  
Protegido

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

- Que la NOM sobre el cambio climático, actualmente en proceso de consulta, incluya el control efectivo de la calidad de las aguas residuales que se vierten al Caribe Mexicano, especificando que sean tratadas a nivel terciario, a fin de que la concentración de nitrógeno y fósforo sea compatible con el adecuado funcionamiento del ecosistema arrecifal coralino.
  - Crear una NOM específica para el desecho de aguas residuales en ambientes cársticos, adecuando a este medio los criterios de inyección en pozos de absorción y asegurando que las aguas residuales sean tratadas a nivel terciario específicamente dirigido a la reducción de nitrógeno y fósforo a niveles compatibles con el ecosistema arrecifal coralino; niveles apropiados para el funcionamiento adecuado de todos los ecosistemas costeros del área.
  - Que el decreto para la RBCM reconozca el problema de la calidad de agua y la necesidad de implementar las NOM propuestas.
- LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

Existe una preocupación sobre la administración y operación de un Área Natural Protegida tan grande (de casi 6 millones de hectáreas). El riesgo es que se considera como un "Área de papel" ya que no existen recursos federales para protegerla y más bien se está creando para cumplir con un compromiso internacional asociado con el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y con las Metas de Aichi.

La preocupación está bien fundamentada ya que el gobierno federal ha realizado acciones en contra de la SEMARNAT; es la secretaría que más ha sufrido en cuanto a la reducción de personal y de presupuesto por lo que NO es factible que la CONANP administre y opere un área tan grande. Concretamente, la CONANP ha sido debilitada tanto con despidos masivos de personal experto y clave (incluyendo directores y guardaparques de varias ANPs) como con una reducción significativa en su presupuesto operativo. Además, los recursos operativos han sido reducidos tanto que las ANPs existentes no cuentan con equipo, vehículos, gasolina, ni personal suficiente para una vigilancia adecuada. El contexto actual es incongruente con la creación de una mega área y nuestra preocupación es que se debilitará, aún más, la capacidad administrativa de gestión de las ANPs existentes, situación que no se debe permitir ya que pone en riesgo una política ambiental de desarrollo sustentable costero y marino, salvo que se incremente drásticamente el presupuesto de la Secretaría para que ésta tenga los recursos suficientes para administrar, operar y vigilar las ANPs existentes y la RBCM.

- El EPJ carece de un esquema de financiamiento que garantice el establecimiento y operación de la RBCM. En el EPJ no se especifica el presupuesto para el establecimiento de la reserva; ni para su operación a corto y mediano plazo. Tampoco especifica cómo será el cobro de derechos. Además, es importante resaltar que en la

COTEJADO





UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

Secretaría de Mar  
y Recursos  
Comisión N.  
Áreas Naturales

actualidad el dinero que se genera dentro de las ANPs no regresa al ANP que lo recaudó y, en ocasiones, tampoco a la misma CONANP.

**Condiciones para incluir en el decreto:**

- Presentar un plan de financiamiento a corto, mediano y largo plazo. Esto debe incluir un plan para garantizar que al menos un 50% de los recursos generados por cobro de derechos reingresen oportunamente a la RBCM.
- Crear un Fideicomiso al que el gobierno ingrese una inversión 'semilla' que garantice los recursos económicos necesarios para el establecimiento y funcionamiento a mediano plazo (20 años) de la RBCM. El Fideicomiso debe de contar con un consejo directivo en el que estén representados los sectores social, económico y académico. El Fideicomiso favorecerá el ingreso de recursos adicionales por medio de Fundaciones o gobiernos.
- Incluir estímulos fiscales a quienes lleven a cabo acciones de conservación y/o restauración de los recursos naturales.
- El EPJ carece de un programa operativo. Se han presentado ideas pero NO están descritas en el documento.

**Condiciones para incluir en el decreto:**

- Presentar un plan operativo definido,
- Presentar un organigrama de personal que sea suficiente para atender el tamaño y la diversidad de hábitats a conservar,
- Garantizar que la RBCM tenga una operación eficiente e INDEPENDIENTE de las ANPs existentes. Esto incluye una nueva estructura de recursos económicos y de personal,
- Garantizar la adecuada coordinación en acciones de conservación, vigilancia y monitoreo entre la RBCM y las áreas existentes.
- El decreto debe garantizar que la participación comunitaria sea incluyente. La legislación actual contempla un máximo de 21 miembros para conformar el consejo asesor para una ANP. Esto no sería suficiente para una ANP del tamaño y con la diversidad de actores que estarían involucrados en la RBCM.

**Condiciones para incluir en el decreto:**

- Presentar un plan estratégico que garantice la participación de los sectores comunitarios que estén dentro, o en zonas de influencia, de la RBCM. Por ejemplo, mediante la creación de subconsejos por zona geográfica/hábitat/problemática (dada la dimensión de la RBCM).





UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

• PROPUESTA DE ZONAS NÚCLEO PARA LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

La mayor parte del área de la RBCM propuesta corresponde a zonas oceánicas y una parte más pequeña corresponde a zonas costeras. Por lo tanto, se proponen zonas núcleo **oceánicas** (que comprendan ecosistemas bénticos a partir del borde continental, donde empieza el talud continental y que abarcan una porción de la llanura abisal adyacente, así como el ecosistema pelágico suprayacente), zonas núcleo **costeras** (que comprenden ecosistemas costeros) y una zona mixta.

Las zonas núcleo oceánicas se proponen porque existen comunidades, tanto bénticas como pelágicas, de gran riqueza asociadas a los fondos complejos de los taludes continentales; que incluyen arrecifes profundos y recursos pesqueros potenciales susceptibles de rápido agotamiento.

Las zonas propuestas son:

- Talud continental y llanura abisal adyacente desde Puerto Morelos hasta el límite norte de la Reserva,
- Talud continental y llanura abisal adyacente, frente a los límites de la Reserva de la Biósfera Sian ka'an,
- Todo el subpolígono sureste que abarca los montes submarinos,
- El Banco Arrowsmith se propone como zona núcleo de uso restringido, donde se permita la pesca deportiva sin extracción (captura-liberación),
- Xahuáyxol: se propone como zona núcleo costera y oceánica (desde la costa incluyendo talud continental y llanura abisal adyacente), por tratarse de una de las pocas zonas de escaso desarrollo costero y cuya parte marina es zona de desove de mero,
- Zona de escurrimiento de la Laguna Yalahau, entre San Román, Vista Alegre y Sabana Salsipuedes,
- Zonas costeras propuestas que dependen de cambio de polígono:
  - Zona de manglares de Chacmochuk
  - Zona de manglares de Puerto Morelos
  - Zona de manglares de Xcabel y Xcabelito.
  - Uaymil

Por todo lo anterior, tenemos a bien solicitarle tomar en consideración la presente opinión y comentarios por parte de los académicos firmantes en relación a la propuesta de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano para todos los efectos que haya lugar.

Agradeciendo de antemano la atención brindada a la presente, y en espera de su amable respuesta, quedamos a sus apreciables órdenes en el domicilio que se cita a pie de página, los abajo firmantes:

COTEJADO

000160



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

Secretaría de  
Coral  
Área de

ATENTAMENTE  
PERSONAL ACADÉMICO  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES  
PUERTO MORELOS

y con la participación de investigadores de ECOSUR, CICY e INAPESCA

c.c.p. Lic. José Luis Funes Aguirre. Delegado de la SEMARNAT en el Estado de Quintana Roo.  
c.c.p. Biol. Ricardo Gómez. Director Regional de la Península de Yucatán y Caribe Mexicano,  
CONANP.

*Referencias bibliográficas:*

Elizondo, C. 2012. Estudio Previo Justificativo para el establecimiento del Área Natural  
Protegida Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo.  
México. 108 pp.

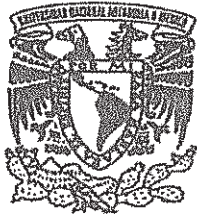
Hernández-Arana H, Vega-Zepeda A, Ruiz-Zárate MA, Falcón-Alvarez L, López-Adame H.,  
Herrera-Silveira J, Kaster J. 2015. Transverse Coastal Corridor: From Freshwater lake to coral  
reef ecosystems. Chapter 14. En: Islebe GA, Calme S, León-Cortés, JL, Schmook, B (Eds.). 2015.  
Biodiversity and conservation of the Yucatan Peninsula. Springer. 401pp.

APARTADO POSTAL 13  
77500, CANCÚN, Q. ROO  
MÉXICO

TELS.: PUERTO MORELOS (998) 8710584, 8710219, 8710009, 8710595  
MÉXICO D. F. (55) 56226546 al 49  
[www.icmyl.unam.mx/arrecifes/](http://www.icmyl.unam.mx/arrecifes/)

081000





UNIVERSIDAD NACIONAL

Bio Ambiente  
Naturales  
Nacional de  
Protegidas

AVENIDA DE  
MEXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

Asunto: Respuesta formal a la consulta pública sobre el proyecto de decreto de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, que someten personal académico de la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales, Puerto Morelos del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México y con la participación de investigadores de ECOSUR, CICY e INAPESCA

Anastazia Teresa Banaszak

ABANAZAK

Rosa Elisa Rodriguez Martinez

Rosa Elisa Rodriguez Martinez

Eric Jordan Dellgren

Eric Jordan Dellgren

Tania T. Isla Flores

Tania T. Isla Flores

Fernando Meyer Soto

FRANCISCO BERNARDO RUIZ REITERIA

FRANCISCO BERNARDO RUIZ REITERIA

Miguel Angel Gomez Redi

Miguel Angel Gomez Redi

Brigitte I. van Tussenbroek

Brigitte I. van Tussenbroek

Patricia E Thomé Ortiz

Patricia E Thomé Ortiz

PAUL BLANCHOU

PAUL BLANCHOU

Laura Celia Jutiérrez

Laura Celia Jutiérrez

Uivianne Solís Weiss

Uivianne Solís Weiss

Arturo F. Toledo Frana dos

Arturo F. Toledo Frana dos

Maria Guadalupe Barba Santos

Maria Guadalupe Barba Santos

Ernesto Maldonado

Ernesto Maldonado

COTEJADO



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGÍA  
UNIDAD ACADÉMICA DE SISTEMAS ARRECIFALES PUERTO MORELOS

Se

Al

Asunto: Respuesta formal a la consulta pública sobre el proyecto de decreto de Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, que someten personal académico de la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales, Puerto Morelos del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México y con la participación de investigadores de ECOSUR, CICY e INAPESCA

Edgar Escalante Mancera

Marco A. Villanueva Méndez

Judith Sánchez Rodríguez

A. Cecilia Barradas Ortiz

Juan Pablo Cármona Quintanilla

Lorenzo Álvarez Filipe

Judith Sánchez



103 IV.01

SEMARNAT

SECRETARÍA DE  
MEDIO AMBIENTE  
Y ENERGÍA

Medio Ambiente  
y Energías  
Nacionales  
Protegidas



CONANP  
COMISIÓN NACIONAL  
DE ÁREAS NATURALES  
PROTEGIDAS

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
DIRECCIÓN GENERAL DE CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO

Oficio número F00. DGCD.- 454 /2016

Ciudad de México, a 21 de junio de 2016

BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN  
Y CARIBE MEXICANO

Me refiero al volante de gestión CN/2016-1130 (anexo), en el que el Instituto de Ciencias del Mar y Limnología (ICML), emite comentarios al proyecto por el que se pretende declarar como Área Natural Protegida a la región conocida como Caribe Mexicano.

Lo anterior con el fin de solicitarle atentamente la propuesta de respuesta antes del 29 de junio del presente y con ello atender e integrar oportunamente las observaciones del ICML.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarles un cordial saludo.

ATENTAMENTE  
ENCARGADO DEL DESPACHO DE LA  
DIRECCIÓN GENERAL

BIOL. DAVID GUTIÉRREZ CARBONELL.

OS/LTJL/jvm

C.c.p. Alejandro Del Mazo Maza.- Comisionado Nacional CONANP.- [correspondencia.comisionado@conanp.gob.mx](mailto:correspondencia.comisionado@conanp.gob.mx)  
César Sánchez Ibarra.- Director de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas.-  
[csibarra@conanp.gob.mx](mailto:csibarra@conanp.gob.mx)

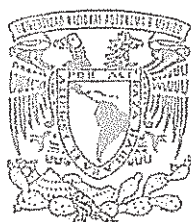


COTEJADO

D:\2016\GESTIÓN 16\RESPUESTAS 16\CARIBE M ICML.docx



000162



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGIA

DIRECCION

Sección

Oficio Núm. ICML/DIR/397/2016

1130

Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Presente

Estimado Lic. Del Mazo,

Con relación al estudio preventivo justificado para el establecimiento del área natural protegida, Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, me permito anexar al presente con el fin de su integración en tiempo y forma del comentario preliminar que presenta el ICML en un esfuerzo coordinado entre la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales en Puerto Morelos del ICML con otras instituciones. Estaremos integrando otros comentarios a la brevedad.

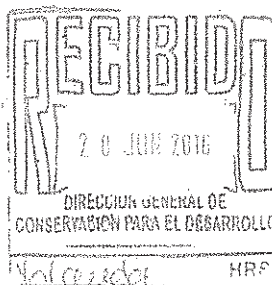
Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 15 de junio de 2016

LA DIRECTORA

Elva Escobar Briones.

DRA. ELVA ESCOBAR BRIONES



RECIBIDO  
20 JUN 17 PM 5:41  
OFICINA DE TRÁFICO

2016 JUN 17 PM 5:41



COMANEXOS

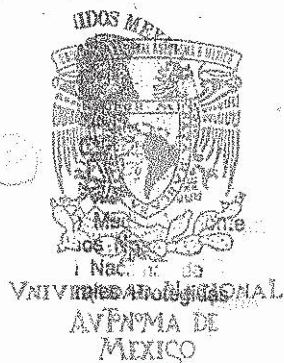
EEB:nrvp

APARTADO POSTAL 70-305  
MEXICO 04510, D.F.

TELS: 5622-57-70 5622-57-71 5616-13-70 5622-58-05  
TELEFAX: 5616-27-45 e-mail: direccion@cmml.unam.mx  
http://www.icmyl.unam.mx

581000





INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGIA  
DIRECCION

Oficio Núm. ICML/DIR/397/2016

Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Presente

Estimado Lic. Del Mazo,

Con relación al estudio preventivo justificado para el establecimiento del área natural protegida, Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, me permito anexar al presente con el fin de su integración en tiempo y forma del comentario preliminar que presenta el ICML en un esfuerzo coordinado entre la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales en Puerto Morelos del ICML con otras instituciones. Estaremos integrando otros comentarios a la brevedad.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 15 de junio de 2016

LA DIRECTORA

*Elva Escobar Briones*

DRA. ELVA ESCOBAR BRIONES



*Volcanda*

HRF 12:00

OFICINA DE PARTES

*Jose Ojeda*  
RECIBIDO

2016 JUN 17 PM 5:41



CONANEXOS

COTEJADO

EEB:nirvp

APARTADO POSTAL 70-305  
MEXICO 04510, D.F.

TELS: 5622-57-70 5622-57-71 5616-13-70 5622-58-05  
TELEFAX: 5616-27-45 e-mail: direccion@emarl.unam.mx  
<http://www.icmyl.unam.mx>

000163



Asunto: Texto sobre el RBCM

De: Anastazia Banaszak <banaszak@cmari.unam.mx>

Fecha: 14/06/2016 01:36 p.m.

A: Dirección ICML <direccion@cmari.unam.mx>, Elba Escobar Briones <escobri@cmari.unam.mx>



Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

Estimada Dra. Escobar,

Abajo le adjunto el texto en preparación como contestación sobre el aviso publico del Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano"

Saludos

-Ania

La conservación y protección de recursos naturales son metas importantes del país y estamos de acuerdo que se realicen acciones a su favor, especialmente dado que las amenazas que los recursos naturales del país están enfrentando actualmente son múltiples, específicamente por los desarrollos turísticos y de viviendas que va en aumento exponencial en el estado de Quintana Roo. sin embargo estamos sumamente preocupados por varios aspectos de esta mega-Área incluyendo 1) la forma del polígono, 2) la calidad de las aguas residuales, 3) la administración y operación del RBCM,

#### 1) LA FORMA DEL POLÍGONO DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

El polígono de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano (RBCM) como se presenta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ) se considera inadecuado, ya que parece estar diseñado para la protección de la zona oceánica, pero resulta improcedente para la protección y conservación de los arrecifes coralinos y zonas costeras, siendo estos ambientes críticos y de suma importancia en la región.

Para subsanar esta incongruencia, se propone una ampliación del polígono de la RBCM con la intención de incluir algunas zonas terrestres con ambientes de humedales de importancia ecológica. El motivo de esta propuesta se basa en la necesidad de mantener la conectividad perpendicular a la línea costera, y con ello garantizar la continuidad de los procesos geológicos, hidrológicos, biológicos y físico-químicos, desde los ambientes terrestres hacia los marinos y oceánicos (Hernández-Arana et al., 2015). A continuación se presentan las fichas técnicas de los sitios identificados como críticos para apoyar la solicitud de la modificación del polígono para incluir zonas terrestres.

#### A) Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Quintana Roo, México.

Antecedentes: Existe un EPJ para el establecimiento de un Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo. México (Elizondo, 2012). Este documento se sometió a la CONANP el 8 de mayo del 2013, con una respuesta por parte del M. en D. César Sánchez Ibarra, Director Encargado de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas de la CONANP, en forma de Oficio Número DRCNANP-053/2013 con fecha 12 de junio 2013, en donde informa que la CONANP se encuentra trabajando en la elaboración del EPJ correspondiente, para estar en posibilidad en el corto plazo, para publicar el aviso respectivo en el Diario Oficial de la Federación, mediante el cual se informe al público en general que el mencionado estudio está disponible para consulta. Sin embargo, a la fecha no ha procedido dicha publicación.

Modificación propuesta: Incluir el polígono considerado en el citado EPJ, el cual incluye XX Ha, y que colinda con el Área Natural Protegida Parque Nacional Arrecifes de Puerto Morelos.

#### B) Sitios Ramsar en el Estado de Quintana Roo.



Se propone ampliar el polígono de la RBCM para incluir los sitios RAMSAR del Estado de Quintana Roo que no cuentan con alguna figura de protección, ya sea estatal o federal.

## LA CALIDAD DE LAS AGUAS RESIDUALES

Otro aspecto importante a considerar es el asegurar el manejo del recurso hídrico sea adecuado para el funcionamiento de todos los ambientes costeros, por lo que se presenta una propuesta acerca de la calidad de las aguas residuales para asegurar calidad de agua.

En el EPJ de la RBCM no reconoce que uno de los impactos más severos para los ecosistemas costeros del Caribe Mexicano, es el deterioro de la calidad del agua litoral por eutrofización y contaminación que resulta de verter aguas residuales sin tratamiento o bien con uno inadecuado. Por lo mismo, regular la calidad de aguas residuales que se vierten directa e indirectamente al mar litoral y a los ecosistemas marinos costeros es una acción de conservación ineludible. Razón por la cual se hacen las siguientes propuestas como una condicionante al decreto de la RBCM.

- A) Que la NOM sobre el cambio climático, actualmente en proceso de consulta, incluya el control efectivo de la calidad de las aguas residuales que se vierten al Caribe Mexicano, especificando que sean tratadas a nivel terciario, a fin de que la concentración de nitrógeno y fósforo sea compatible con el adecuado funcionamiento del ecosistema arrecifal coralino.
- B) Crear una NOM específica para el desecho de aguas residuales en ambientes cársticos, adecuando los criterios de inyección en pozos de absorción y asegurando que las aguas residuales sean tratadas a nivel terciario específicamente dirigido a la reducción de nitrógeno y fósforo a niveles compatibles con el ecosistema arrecifal coralino; niveles adecuados para el funcionamiento adecuado de todos los ecosistemas costeros del área.
- C) Que el decreto para la RBCM reconozca el problema de la calidad de agua y la necesidad de implementar las NOM propuestas.

## 3) LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

Existe una preocupación sobre la administración y operación de un Área Natural Protegida tan grande (de casi 6 millones de hectáreas). El riesgo es que se considere como un parque de papel ya que no existen recursos para protegerlo y más bien se está creando para cumplir con la imagen de un compromiso internacional asociado con el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas de Aichi.

La preocupación está bien fundamentada ya que el gobierno federal ha realizado acciones en contra a la SEMARNAT; es la secretaría que más ha sufrido en cuanto a la reducción de personal y de presupuesto por lo que NO es factible que la CONANP administre y opere un área tan grande. Concretamente, la CONANP ha sido debilitada tanto con despidos masivos de personal experto y clave (incluyendo directores y guardaparques de varios ANPs) como con una reducción significativa en su presupuesto operativo. Es curioso que entre los recortes de personal estuvieran directores de las ANPs más importantes del estado de Quintana Roo. Además, los recursos operativos han sido reducidos tanto que no hay equipo, vehículos, gasolina ni personal necesaria para una vigilancia adecuada. Este contexto actual no es congruente con el establecimiento de una mega área y la preocupación es que debilitará aún más las capacidades administrativas de gestión de las ANPs existentes, situación que no se debe permitir ya que pone en riesgo una política ambiental de desarrollo sustentable costero y marino, salvo que se incremente drásticamente el presupuesto de la secretaría para tener los recursos suficientes para administrar, operar y vigilar.

- A) El EPJ carece de un esquema de financiamiento que garantice el establecimiento y operación de la RBCM. No se especifican el presupuesto para su establecimiento, operación a corto y mediano plazo. Así mismo no especifica cómo será el cobro de derechos. Además, es importante resaltar que en la actualidad el dinero que se genera dentro de las ANPs no se regresa al ANP que lo produce o incluso a la misma CONANP.

COTEJADO

Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan de financiamiento a corto, mediano y largo plazo. Esto debe incluir un plan para garantizar que al menos un 50% de los recursos generados por cobro de derechos reingresen oportunamente a la RBCM,
- ii) Se propone la creación de un Fideicomiso al que el gobierno ingrese una inversión <sup>Secr.</sup> <sup>semilla</sup> que garantice los recursos económicos necesarios para el establecimiento y funcionamiento a mediano plazo (20 años) de la RBCM. El Fideicomiso debe de contar con un <sup>Ace.</sup> consejo directivo en el que estén representados los sectores social, económico y académico,
- iii) El Fideicomiso favorecerá el ingreso de recursos adicionales por medio de Fundaciones o gobiernos,
- iv) Incluir estímulos fiscales a quienes lleven acabo acciones de conservación y/o restauración de los recursos.

- B) El EPJ carece de programa operativo. Se han presentado ideas pero NO están representadas en el documento.

Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan operativo definido,
- ii) Presentar un organigrama de personal que atienda el tamaño y diversidad de hábitats a conservar.
- iii) Garantizar que la RBCM tenga una operación eficiente e INDEPENDIENTE de las ANPs existentes. Esto incluye una nueva estructura de recursos económicos y de personal.
- iv) Garantizar la adecuada coordinación en acciones de conservación, vigilancia y monitoreo entre la RBCM y las áreas existentes.

- C) El decreto debe garantizar participación comunitaria incluyente. La legislación actual contempla 21 miembros del consejo asesor para una ANP. Esto no sería suficiente para una Área del tamaño y diversidad de actores que estarán involucrado en la RBCM.

Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan estratégico que garantice la participación de los sectores comunitarios que estén dentro o en zonas de influencia de la RBCM. Por ejemplo, mediante la creación de subconsejos por zona geográfica/hábitat/problemática (dada la dimensión de la RBCM).

#### 4) PROPUESTA DE ZONAS NÚCLEO PARA LA RESERVA DE LA BIOSFERA DEL CARIBE MEXICANO

La mayor parte del área de la RBCM propuesta corresponde a zonas oceánicas y una parte más pequeña corresponde a zonas costeras. Por tanto se proponen zonas núcleo oceánicas (que comprenden ecosistemas bénticos a partir del borde continental, donde empieza el talud continental y que abarcan una porción de la llanura abisal adyacente, así como el ecosistema pelágico suprayacente), y zonas núcleo costeras (que comprenden ecosistemas costeros) y una zona mixta.

Las zonas núcleo oceánicas se proponen porque existen comunidades tanto bénticas como pelágicas de gran riqueza asociadas a los fondos complejos de los taludes continentales, que incluyen arrecifes profundos y recursos pesqueros potenciales susceptibles de rápido agotamiento:

- A) Talud continental y llanura abisal adyacente desde Puerto Morelos hasta el límite norte de la Reserva.
- B) Talud continental y llanura abisal adyacente, frente a los límites de la Reserva de la Biósfera Sian





ka'an

Todo el subpolígono sureste que abarca los montes submarinos.

D) El Banco Arrowsmith se propone como zona núcleo de uso restringido, donde se permita la pesca deportiva sin extracción (captura-liberación)

E) Xahuayxol: se propone como zona núcleo costera y oceánica (desde la costa incluyendo talud continental y llanura abisal adyacente), por tratarse de una de las pocas zonas de escaso desarrollo costero y cuya parte marina es zona de desove de mero.

F) Zona de escurrimiento de la Laguna Yalahau, entre San Román, Vista Alegre y Sabana Salsipuedes.

G) Zonas costeras propuestas que dependen de cambio de polígono:

- a. Zona de manglares de Chacmochuk
- b. Zona de manglares de Puerto Morelos
- c. Zona de manglares de Xcabel y Xcabelito
- d. Uaymil

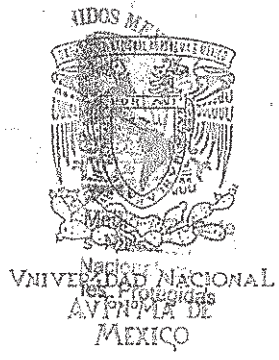
**COTEJADO**

EST  
Secretaria  
Reci  
Londish  
Arcece Nui

COPIADO

SIN TEXTO





INSTITUTO DE CIENCIAS DEL MAR Y LIMNOLOGIA  
DIRECCIÓN

Oficio Núm. ICML/DIR/397/2016

1130

Lic. Alejandro del Mazo Maza  
Comisionado  
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas  
Presente

Estimado Lic. Del Mazo,

Con relación al estudio preventivo justificado para el establecimiento del área natural protegida, Reserva de la Biosfera del Caribe Mexicano, me permito anexar al presente con el fin de su integración en tiempo y forma del comentario preliminar que presenta el ICML en un esfuerzo coordinado entre la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales en Puerto Morelos del ICML con otras instituciones. Estaremos integrando otros comentarios a la brevedad.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 15 de junio de 2016

LA DIRECTORA

*Elva Escobar Briones*

DRA. ELVA ESCOBAR BRIONES

OFICINA DE FIANTE

*Jose Ojeda*

2016 JUN 17 PM 5:41



CON ANEXOS

COTEJADO

RECIBIDO  
20 JUN 2016

DIRECCIÓN GENERAL DE  
CONSERVACIÓN PARA EL DESARROLLO

*Holacida* HRS 12:00

EEB:mrmp

APARTADO POSTAL 70-365  
MEXICO 04510, D.F.

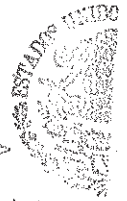
TELS: 5622-57-70 5622-57-71 5616-13-70 5622-58-95  
TELEFAX: 5616-27-45 e-mail: direccion@cmml.unam.mx  
<http://www.icmml.unam.mx>

Asunto: Texto sobre el RBCM

De: Anastazia Banaszak <banaszak@cmari.unam.mx>

Fecha: 14/06/2016 01:36 p.m.

A: Dirección ICML <direccion@cmari.unam.mx>, Elba Escobar Briones <escobri@cmari.unam.mx>



Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales  
Coordinación de Áreas Naturales Protegidas

Estimada Dra. Escobar,

Abajo le adjunto el texto en preparación como contestación sobre el aviso publico del Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera del Caribe Mexicano"

Saludos

-Ania

La conservación y protección de recursos naturales son metas importantes del país y estamos de acuerdo que se realicen acciones a su favor, especialmente dado que las amenazas que los recursos naturales del país están enfrentando actualmente son múltiples, específicamente por los desarrollos turísticos y de viviendas que va en aumento exponencial en el estado de Quintana Roo. sin embargo estamos sumamente preocupados por varios aspectos de esta mega-Área incluyendo 1) la forma del polígono, 2) la calidad de las aguas residuales, 3) la administración y operación del RBCM,

#### 1) LA FORMA DEL POLÍGONO DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

El polígono de la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano (RBCM) como se presenta en el Estudio Previo Justificativo (EPJ) se considera inadecuado, ya que parece estar diseñado para la protección de la zona oceánica, pero resulta improcedente para la protección y conservación de los arrecifes coralinos y zonas costeras, siendo estos ambientes críticos y de suma importancia en la región.

Para subsanar esta incongruencia, se propone una ampliación del polígono de la RBCM con la intención de incluir algunas zonas terrestres con ambientes de humedales de importancia ecológica. El motivo de esta propuesta se basa en la necesidad de mantener la conectividad perpendicular a la línea costera, y con ello garantizar la continuidad de los procesos geológicos, hidrológicos, biológicos y físico-químicos, desde los ambientes terrestres hacia los marinos y oceánicos (Hernández-Arana et al., 2015). A continuación se presentan las fichas técnicas de los sitios identificados como críticos para apoyar la solicitud de la modificación del polígono para incluir zonas terrestres.

##### A) Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Quintana Roo. México.

Antecedentes: Existe un EPJ para el establecimiento de un Área de Protección de Flora y Fauna Humedales de Puerto Morelos, Q. Roo. México (Elizondo, 2012). Este documento se sometió a la CONANP el 8 de mayo del 2013, con una respuesta por parte del M. en D. César Sánchez Ibarra, Director Encargado de Representatividad y Creación de Nuevas Áreas Naturales Protegidas de la CONANP, en forma de Oficio Número DRCNANP-053/2013 con fecha 12 de junio 2013, en donde informa que la CONANP se encuentra trabajando en la elaboración del EPJ correspondiente, para estar en posibilidad en el corto plazo, para publicar el aviso respectivo en el Diario Oficial de la Federación, mediante el cual se informe al público en general que el mencionado estudio está disponible para consulta. Sin embargo, a la fecha no ha procedido dicha publicación.

Modificación propuesta: Incluir el polígono considerado en el citado EPJ, el cual incluye XX Ha, y que colinda con el Área Natural Protegida Parque Nacional Arrecifes de Puerto Morelos.

##### B) Sitios Ramsar en el Estado de Quintana Roo.

COTEJADO



proponer ampliar el polígono de la RBCM para incluir los sitios RAMSAR del Estado de Quintana Roo que no cuentan con alguna figura de protección, ya sea estatal o federal.

### LA CALIDAD DE LAS AGUAS RESIDUALES

Otro aspecto importante a considerar es el asegurar el manejo del recurso hídrico sea adecuado para el óptimo funcionamiento de todos los ambientes costeros, por lo que se presenta una propuesta acerca de la calidad de las aguas residuales para asegurar calidad de agua.

Protegidas

En el EPJ de la RBCM no reconoce que uno de los impactos más severos para los ecosistemas costeros del Caribe Mexicano, es el deterioro de la calidad del agua litoral por eutroficación y contaminación que resulta de verter aguas residuales sin tratamiento o bien con uno inadecuado. Por lo mismo, regular la calidad de aguas residuales que se vierten directa e indirectamente al mar litoral y a los ecosistemas marinos costeros es una acción de conservación ineludible. Razón por la cual se hacen las siguientes propuestas como una condicionante al decreto de la RBCM.

- A) Que la NOM sobre el cambio climático, actualmente en proceso de consulta, incluya el control efectivo de la calidad de las aguas residuales que se vierten al Caribe Mexicano, especificando que sean tratadas a nivel terciario, a fin de que la concentración de nitrógeno y fósforo sea compatible con el adecuado funcionamiento del ecosistema arrecifal coralino.
- B) Crear una NOM específica para el desecho de aguas residuales en ambientes cársticos, adecuando los criterios de inyección en pozos de absorción y asegurando que las aguas residuales sean tratadas a nivel terciario específicamente dirigido a la reducción de nitrógeno y fósforo a niveles compatibles con el ecosistema arrecifal coralino; niveles adecuados para el funcionamiento adecuado de todos los ecosistemas costeros del área.
- C) Que el decreto para la RBCM reconozca el problema de la calidad de agua y la necesidad de implementar las NOM propuestas.

### 3) LA ADMINISTRACIÓN Y OPERACIÓN DE LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

Existe una preocupación sobre la administración y operación de un Área Natural Protegida tan grande (de casi 6 millones de hectáreas). El riesgo es que se considera como un parque de papel ya que no existen recursos para protegerlo y más bien se esta creando para cumplir con la imagen de un compromiso internacional asociado con el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y las Metas de Aichi.

La preocupación esta bien fundamentada ya que el gobierno federal ha realizado acciones en contra a la SEMARNAT; es la secretaría que más ha sufrido en cuanto a la reducción de personal y de presupuesto por lo que NO es factible que la CONANP administre y opere un área tan grande. Concretamente, la CONANP ha sido debilitada tanto con despidos masivos de personal experto y clave (incluyendo directores y guardaparques de varios ANPs) como con una reducción significativa en su presupuesto operativo. Es curioso que entre los recortes de personal estuvieran directores de las ANPs más importantes del estado de Quintana Roo. Además, los recursos operativos han sido reducidos tanto que no hay equipo, vehículos, gasolina ni personal necesaria para una vigilancia adecuada. Este contexto actual no es congruente con el establecimiento de una mega área y la preocupación es que debilitará aún más las capacidades administrativas de gestión de las ANPs existentes, situación que no se debe permitir ya que pone en riesgo una política ambiental de desarrollo sustentable costero y marino, salvo que se incrementa drásticamente el presupuesto de la secretaría para tener los recursos suficientes para administrar, operar y vigilar.

- A) El EPJ carece de un esquema de financiamiento que garantice el establecimiento y operación de la RBCM. No se especifican el presupuesto para su establecimiento, operación a corto y mediano plazo. Así mismo no especifica cómo será el cobro de derechos. Además, es importante resaltar que en la actualidad el dinero que se genera dentro de las ANPs no se regresa al ANP que lo produce o incluso a la misma CONANP.

COTEJADO



Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan de financiamiento a corto, mediano y largo plazo. Esto debe incluir un plan para garantizar que al menos un 50% de los recursos generados por cobro de derechos reingresen oportunamente a la RBCM,
- ii) Se propone la creación de un fideicomiso al que el gobierno ingrese una inversión 'semilla' que garantice los recursos económicos necesarios para el establecimiento y funcionamiento a mediano plazo (20 años) de la RBCM. El fideicomiso debe de contar con un consejo directivo en el que estén representados los sectores social, económico y académico,
- iii) El fideicomiso favorecerá el ingreso de recursos adicionales por medio de fundaciones o gobiernos,
- iv) Incluir estímulos fiscales a quienes lleven a cabo acciones de conservación y/o restauración de los recursos.

B) El EPJ carece de programa operativo. Se han presentado ideas pero NO están representadas en el documento.

Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan operativo definido,
- ii) Presentar un organigrama de personal que atienda el tamaño y diversidad de hábitats a conservar.
- iii) Garantizar que la RBCM tenga una operación eficiente e INDEPENDIENTE de las ANPs existentes. Esto incluye una nueva estructura de recursos económicos y de personal.
- iv) Garantizar la adecuada coordinación en acciones de conservación, vigilancia y monitoreo entre la RBCM y las áreas existentes.

C) El decreto debe garantizar participación comunitaria incluyente. La legislación actual contempla 21 miembros del consejo asesor para una ANP. Esto no sería suficiente para una Área del tamaño y diversidad de actores que estarán involucrado en la RBCM.

Condicionantes para incluir en el decreto:

- i) Presentar un plan estratégico que garantice la participación de los sectores comunitarios que estén dentro o en zonas de influencia de la RBCM. Por ejemplo, mediante la creación de subconsejos por zona geográfica/hábitat/problemática (dada la dimensión de la RBCM).

#### 4) PROPUESTA DE ZONAS NÚCLEO PARA LA RESERVA DE LA BIÓSFERA DEL CARIBE MEXICANO

La mayor parte del área de la RBCM propuesta corresponde a zonas oceánicas y una parte más pequeña corresponde a zonas costeras. Por tanto se proponen zonas núcleo oceánicas (que comprenden ecosistemas bénticos a partir del borde continental, donde empieza el talud continental y que abarcan una porción de la llanura abisal adyacente, así como el ecosistema pelágico suprayacente), y zonas núcleo costeras (que comprenden ecosistemas costeros) y una zona mixta.

Las zonas núcleo oceánicas se proponen porque existen comunidades tanto bénticas como pelágicas de gran riqueza asociadas a los fondos complejos de los taludes continentales, que incluyen arrecifes profundos y recursos pesqueros potenciales susceptibles de rápido agotamiento.

- A) Talud continental y llanura abisal adyacente desde Puerto Morelos hasta el límite norte de la Reserva.
- B) Talud continental y llanura abisal adyacente, frente a los límites de la Reserva de la Biósfera Sian





ka'an

Todo el subpolígono sureste que abarca los montes submarinos.

El Banco Arrowsmith se propone como zona núcleo de uso restringido, donde se permita la pesca deportiva sin extracción (captura-liberación)

Xahuayxol: se propone como zona núcleo costera y oceánica (desde la costa incluyendo talud continental y llanura abisal adyacente), por tratarse de una de las pocas zonas de escaso desarrollo costero y cuya parte marina es zona de desove de mero.

Zona de escurrimiento de la Laguna Yalahau, entre San Román, Vista Alegre y Sabana Salsipuedes.

Zonas costeras propuestas que dependen de cambio de polígono:

- a. Zona de manglares de Chacmochuk
- b. Zona de manglares de Puerto Morelos
- c. Zona de manglares de Xcacel y Xcacelito
- d. Uaymil

COTEJADO

Secretaría  
y Rec  
Comisi  
Artes Na

SIN TEXTO



Sisal, Yucatán a 20 de Mayo de 2016

Medio Ambiente

os Naturales

Nacional de

ales Protegidas

Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Director Región Península de Yucatán y Caribe Mexicano

CONANP

PRESENTE

A continuación presentamos un análisis sobre la propuesta de creación del Área Natural Protegida, Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano. Este es el resultado de un ejercicio conjunto que involucra a estudiantes de la Licenciatura en Manejo Sustentable de Zonas Costeras de la Facultad de Ciencias, UNAM.

La propuesta considera varios principios fundamentales para el establecimiento de Áreas Naturales Protegidas (ANPs). Por su gran tamaño contiene diferentes ecosistemas que brindan importantes servicios ambientales e incluye los procesos ecológicos necesarios para el mantenimiento de la biodiversidad. De igual manera consolida la política de conservación del Caribe Mexicano dando respaldo a las ANPs ya establecidas.

Sin embargo, dentro de las áreas núcleo, áreas que bien reguladas han demostrado cumplir con los objetivos de las ANPs, no todos los ecosistemas están representados (ej. ecosistemas de mar profundo, arrecifes de coral no incluidos en otras ANPs). Por lo tanto, la integridad de los procesos ecológicos se mantiene vulnerable. En este sentido se sabe que el proteger entre el 20 - 30 % de los ecosistemas de interés resulta suficiente para mantener la integridad de sus procesos. Así mismo, será importante establecer claramente los objetivos de conservación y definir sus tiempos de ejecución, considerar mecanismos efectivos de vinculación con todos los actores involucrados, así como fortalecer la capacidad operativa y el escenario financiero de la CONANP.

Reconocemos el gran reto que implica establecer un ANP de esta magnitud y celebramos su iniciativa.

Sin más por el momento, reciba un afectuoso saludo.

Atentamente

Johnathan Alexander Mondragón Mejía  
Representante alumnos 6to Semestre

Dr. Rodolfo Rioja Nieto  
Profesor de Carrera Titular A

COTEJADO

RECEBIDO  
20 MAYO 2016  
VIA CORREO  
CONSERVACIÓN Y MANEJO

Universidad Nacional Autónoma de México

Unidad Académica Sisal  
Puerto de Abrigo S/N, Sisal  
Yucatán 97355

[988] 931-1000; [55] 5622-6710 al 17

[988] 931-1015

<http://www.sisal.unam.mx>

000169

Secreta  
y f  
Cm  
Aren

SIN TEXTO

COPIADO





**Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl**

De:  
Enviado el:  
Para:  
Asunto:  
Datos adjuntos:

Nallely Hernández Palacios  
martes, 24 de mayo de 2016 12:28 p. m.  
Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl; Tania Gomez Zuniga  
RV: opinión Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano  
opinión\_Biosfera\_caribemexicano.pdf

Marca de seguimiento: Seguimiento  
Estado de marca: Completado

p5c

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano  
Enviado el: martes, 24 de mayo de 2016 11:39 a. m.  
Para: Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl  
Asunto: Fwd: opinion Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano

Inicio del mensaje reenviado:

De: Rodolfo Rioja Nieto <[rrioja@ciencias.unam.mx](mailto:rrioja@ciencias.unam.mx)>  
Asunto: opinion Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano  
Fecha: 20 de mayo de 2016 16:14:37 GMT-5  
Para: Ricardo Gómez Lozano <[rglozano@conanp.gob.mx](mailto:rglozano@conanp.gob.mx)>  
Cc: 8 Generacion Mszc <[mszc8generacion@gmail.com](mailto:mszc8generacion@gmail.com)>

Hola Ricardo,

Adjunto encontrarás la opinión con respecto al estudio para la creación de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano.

Recibe un cordial saludo.

Rodolfo

--  
Dr. Rodolfo Rioja-Nieto  
Facultad de Ciencias  
UA-Sisal, UNAM

COTEJADO



Secretaría de M.  
y Recursos  
Comerciales  
Áreas Nacionales

SINTEXTO

COLECCIÓN



Cancún, Quintana Roo a 30 de mayo de 2016

Ambiente  
Naturales  
del de  
Protegidas


**Biol. Francisco Ricardo Gómez Lozano**  
**Director Regional Península de Yucatán y Caribe Mexicano**  
**Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas**

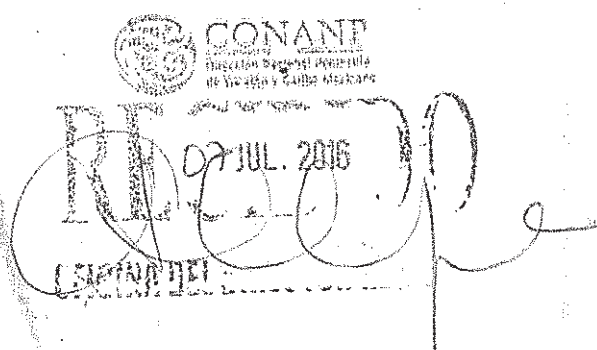
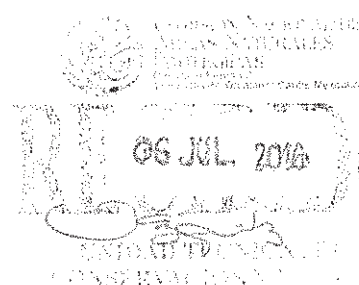
Con relación al oficio No. F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-219/2016 enviado a un servidor con fecha 04 de mayo del año 2016, en el que se invita a la Universidad Anáhuac Cancún a participar en la consulta de opinión del Estudio Técnico Justificativo para el Decreto de Área Natural Protegida con el carácter de Reserva de la Biosfera a la región conocida como Caribe Mexicano, me permito hacer llegar el análisis que ha realizado la Universidad.

Dicho análisis fue estructurado y elaborado por el Profesor Vicente Ferreyra Acosta, quien colabora en la Escuela de Turismo de esta Universidad, y quien es reconocido como un experto en turismo y desarrollo sustentable.

Sírvase encontrar el análisis y los principales hallazgos de este trabajo en las próximas páginas, con el objetivo de ser tomados en cuenta en este proceso de consulta pública, y en su caso, ser considerados en el Decreto de esta importante Área Natural Protegida.

Sin más, agradezco sus atenciones y quedo a sus órdenes.

  
Ing. Miguel Pérez Gómez  
Rector  
Universidad Anáhuac Cancún



COTEJADO

## Consideraciones iniciales

La creación de un Área Protegida de las dimensiones de la propuesta para Caribe Mexicano puede parecer de inicio una idea que posiciona a México de forma importante en relación a los compromisos internacionales adoptados en Aichi, en relación al Convenio de la Diversidad Biológica.

Aumentar el 20% de la superficie protegida del país en un solo Decreto es importante, en especial en un estado como Quintana Roo que, a pesar de ser una región dinámica en cuanto al turismo ha privilegiado el desarrollo económico a la conservación del medio ambiente y el beneficio a las comunidades locales.

Pero es precisamente esta dinámica la que debe obligar a autoridades de los tres niveles de Gobierno, académicos, empresarios, organismos de la sociedad civil y habitantes del estado a trabajar en conjunto por que el decreto de esta Área, y en especial los retos que tiene en cuestión de manejo, sean resueltos por todos los involucrados.

Es bien sabido que las Áreas Protegidas de la Península de Yucatán y el Caribe Mexicano (al igual que muchas otras de las 177 Áreas que administra la CONANP) sufren día a día de problemáticas relacionadas con la gestión: poco personal para su supervisión, poco presupuesto para su mantenimiento, presión de actividades turísticas y de desarrollo urbano en sus alrededores, entre otros, que es necesario considerar durante el decreto y el desarrollo del Programa de Manejo.

Existen Áreas como Yum Balam, que debido a la tardanza en la publicación de su Programa de Manejo, han tenido problemas derivados de la falta de regulación de sus actividades, lo que no se puede permitir con el nuevo Decreto.

Por otro lado, la oportunidad en materia de turismo que presenta el contar con un destino como Caribe Mexicano en materia de posicionamiento como líder en turismo y conservación, debe ser entendida por todos los actores, en especial por el sector privado que, desde nuestro punto de vista, ha sido poco atendido en este proceso, derivado de lo cuál han planteado una clara oposición a este Decreto.

Es necesario un trabajo extraordinario para poner en la balanza los retos y oportunidades de este proceso, y tomar buenas decisiones que no afecten los intereses de unos y otros, y que logren un modelo de gestión para esta mega Área Natural Protegida; en este trabajo, la Universidad, sus autoridades, claustro de profesores y alumnos estamos dispuestos a contribuir.



## Comentarios específicos

Es importante, de inicio, poner en marcha un proceso de participación oficial que vaya más allá de una simple consulta pública, debido a las dimensiones del esfuerzo y los retos que este enfrenta. Se propone realizar, en conjunto con las instituciones académicas del estado, una serie de talleres de trabajo por destino y por sector, donde se de a conocer el Proyecto de Decreto de forma clara, que recoja las inquietudes de todos los involucrados, y en especial, que de oportunidad de definir en conjunto el futuro en la gestión de esta Área Natural Protegida. El involucramiento del sector académico es clave como un actor no solo con conocimiento técnico, sino con calidad moral y una postura equilibrada que puede ayudar a disminuir el ruido generado hasta ahora por algunos sectores.

En la propuesta de Decreto no se menciona la forma y necesidades de operación del Área Natural Protegida; este es un tema que debe tenerse claro antes del Decreto, en especial por los retos ya presentados con anterioridad; no debemos propiciar que esta nueva Área sea solo de papel debido a la complejidad de su manejo y a la falta de presupuesto de la misma.

Más allá de la integración de un Consejo Asesor, como existe en otras Áreas Naturales Protegidas, debe considerarse la instalación de un Comité Ciudadano (donde las Universidades tengan presencia) que pueda apoyar las gestiones de Decreto, elaboración de Programa de Manejo, cuestiones específicas de gestión y de comunicación de la importancia del ANP en materia de beneficios a la población y a los demás actores involucrados.

Es necesario involucrar de forma más decidida al sector privado en el proceso de Decreto, de Programa de Manejo y de Gestión futura del Área; el contar con un rechazo como el que ahora se ha pronunciado, no ayuda en nada en el proceso de creación y operación del Área; es importante que el sector privado entienda las limitaciones (o no) que este proceso tendrá, y sobre todo, que vea un beneficio directo a este Decreto; el tema de promoción puede ser clave, ya que tener sus inversiones cerca del ANP puede generarles más mercado y aumentar la plusvalía de sus terrenos, pero no ha habido un proceso para explicarles estos beneficios.

Es importante considerar que a pesar de que el polígono respeta en gran medida la zona costera y su desarrollo turístico, en su parte norte (al sur de Yum Balam) tiene una extensión terrestre que limita el aprovechamiento de los recursos a las comunidades locales, siendo que en algunos de los predios existen inversiones privadas que se verían seriamente afectadas por este decreto.

En este sentido, sería de suma importancia contar con una versión del polígono del Área disponible en línea, georreferenciada y para consulta de los inversionistas, con el objetivo de poder identificar si su predio queda dentro o fuera del polígono, y las restricciones que esto genera; creo que este ejercicio ayudaría a disminuir la

**COTEJADO**



incertidumbre de los propietarios de la tierra en cuanto a la posible afectación, y podría ser un ejercicio para la definición más adecuada del polígono.

Es importante hacer un análisis de las implicaciones del decreto para todos aquellos proyectos de instalación de arrecifes artificiales y recuperación de playas; la Ley de Vertimientos considera cualquier instalación en esta categoría, y no pueden hacerse vertimientos a ANP's; en un estado como Quintana Roo, donde Gobiernos y sector privado han establecido programas para recuperación de playas, instalación de arrecifes artificiales para quitar presión a las zona de arrecifes desgastadas, entre otros, esta limitante afectaría de forma grave los trabajos de mantenimiento de playas y conservación de zonas de arrecifes.

En materia de incentivos de mercado, es fundamental empezar a trabajar una campaña, en conjunto con las autoridades del nuevo Gobierno Estatal y de los Fideicomisos de Promoción, para posicionar esta zona como un hito en materia de desarrollo sustentable; promover el Caribe Mexicano como una región que capta 10 millones de turistas pero que también se preocupa por liderar el camino a la sustentabilidad, y generar que los productos que se generan en la zona (en especial los marinos), y las actividades turísticas en la región, cuenten con un sello que les permita tener un mayor valor y posicionarse en mercados que lo valoran.

### Conclusiones y recomendaciones

Estamos convencidos que el país debe apostar por la conservación y el cumplimiento de las metas de Aichi, y demostrar su liderazgo en el marco de la COP 13, por lo que la creación del Área Protegida es una gran oportunidad de seguir avanzando hacia la conservación de nuestros ecosistemas marinos.

Pero hacerlo sin el consenso de los principales actores locales, sin una estrategia de trabajo, pero sobre todo, sin una estrategia de comunicación dirigida, clara y transparente, puede traer más riesgos que oportunidades, como lo hemos ya visto en casos recientes en el estado y sus destinos.

Es importante aplazar el decreto lo más posible hacia noviembre y diciembre, y que la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, en conjunto con la Secretaría de Turismo, el Consejo de Promoción Turística de México y las secretarías de turismo y ecología locales, tomen el liderazgo de crear mesas de trabajo y talleres para llegar a la COP no solo con un Decreto, sino con una Estrategia de Gestión y Promoción que pueda ser la base para un Programa de Manejo avalado por todos los actores; de lo contrario, estaremos polarizando el tema y generando más problemas que soluciones.

Es importante también dar a conocer los presupuestos y compromisos del Gobierno Federal para la gestión del Área Protegida, y las necesidades no cubiertas, para trabajar en conjunto con otros actores en apoyar a la autoridad en este sentido. Como ya mencionamos, una de las grandes preocupaciones de todos es la gestión, derivado



de muchos otros ejemplos de Áreas Protegidas más pequeñas que no alcanzan a cubrir sus necesidades básicas.

Por último, debe presentarse un compromiso a nivel Federal, de preferencia Presidencial, de contar con un Programa de Manejo innovador en los plazos que determina la Ley, lo que sería un ejemplo de compromiso real de protección del Área; no podemos darnos el lujo de esperar muchos años para que este documento salga a la luz.

Reiteramos la necesidad de involucrar a los expertos de la academia en el proceso, y el apoyo que podamos brindar con espacios, equipo técnico, especialistas, estudiantes y otros recursos para hacer de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano un ejemplo de desarrollo sustentable a nivel global.

Muchas gracias.

COTEJADO



Secretaría de  
y Recursos  
Cambio y  
Áreas Naturales

SIN TEXTO

COPIA  
DE  
CC





INECC

INSTITUTO NACIONAL  
DE ECOLOGÍA  
Y CAMBIO CLIMÁTICO

COORDINACIÓN GENERAL DE ADAPTACIÓN AL  
CAMBIO CLIMÁTICO

OFICIO No. RJJ.400.126

Ciudad de México, 25 MAY 2016

BIÓL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO  
DIRECTOR REGIONAL PENÍNSULA DE YUCATÁN  
Y CARIBE MEXICANO  
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

Hago referencia al oficio No. F00.9DRPYyCM.UTCMR.-221/2016, mediante el cual informa de la conclusión del Estudio Técnico Justificativo (ETJ) para la expedición de la Declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano" y de su posterior publicación en el Diario Oficial de la Federación; asimismo, solicita comentarios al Decreto respectivo sustentado en el ETJ en comento.

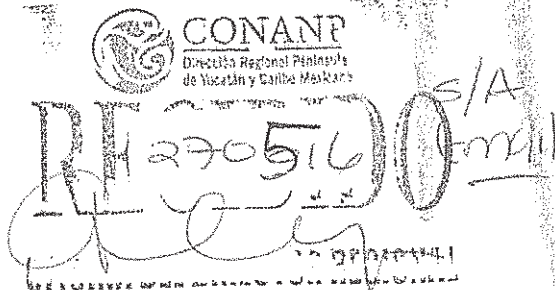
Al respecto, le comunico que en general se coincide con lo planteado en el citado documento, y sólo para enriquecerlo se sugiere hacer algunas precisiones, mismas que encontrará, marcadas con control de cambios, en el propio "Estudio Técnico Justificativo para la expedición de la Declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano", el cual se anexa al presente en formato electrónico.

Asimismo, adjunto un listado de las sugerencias emitidas por esta Coordinación General, indicando las páginas en las que se ubican.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

LA COORDINADORA GENERAL

DRA. ANA CECILIA CONDE ÁLVAREZ



De conformidad con los artículos 9 fracción II, el artículo 19 fracción XVI, 21 y 33 del Estatuto Orgánico del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, firma por ausencia de la titular de la Coordinación General de Adaptación al Cambio Climático, Dra. Ana Cecilia Conde Álvarez, El Director de Gestión de Riesgos y Adaptación, Dr. Jorge López Blanco previa designación hecha por oficio N°RJJ.400.-112 de fecha 12 de mayo del año en curso.

DR. JORGE LÓPEZ BLANCO

C.c.e.p.

Dra. Margarita Caso Chávez, Directora de Vulnerabilidad y Adaptación Ecológica. INECC

*[Handwritten signature]*

COTEJADO



Secretaría de  
Medio Ambiente  
y Recursos  
Naturales  
Comisión  
Nacional  
de Áreas Naturales  
Protegidas

## Opinión técnica al respecto del ETJ para establecer la Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano

En la introducción no menciona nada de captura de carbono-cambio climático. Aunque sí tiene un apartado en la pág. 181.

En el párrafo "Son tres los factores importantes que aparecen como limitantes en el desarrollo de las comunidades de peces arrecifales del Golfo de México, en comparación con los del Caribe: diversidad de hábitat, área arrecifal limitada y la proximidad de las poblaciones que sirven como recurso (Dennis y Bright, 1988)." ... La bibliografía es de hace 30 años, sería muy importante actualizarla, ya que es muy probable que hayan cambiado las condiciones de la población humana, y si en la actualidad la presión por pesquería artesanal o de sobrevivencia haya aumentado con respecto a la del GOMEX.

Conectividad página 88 no menciona el programa de corredor biológico

En la página 90 tortuga lora no se anota su nombre científico (*Lepidochelys kempii*)

Incendios pág. 187, mencionar que uno de los mayores afectaciones en los incendios es el desplazamiento de especie y muerte de nidos.

Conectividad de ecosistemas pág. Reconocer el esfuerzo del corredor biológico mesoamericano como modelo a favor de la conectividad y resiliencia.

En la zona núcleo que se propone en pág. 193 y 194, el listado no coincide con la fig. 57 playa X-Cacel y X-Cacelino vs la fig. dice Zona núcleo isla Grande.

Pág 247 dice *Mabouya brachypoda* y en internet dice *Mabuya brachypoda*.

Pág 251 *Otonyctomys haati* debe decir *Otonyctomys hatti*

Revisar si *Cardinalis cardinalis mariae* pertenece a la península de Yucatán o sólo se distribuye como su nombre lo indica en la RB islas.



# Lista de comentarios

INECC

Página 94 19/05/2016 07:33:08 p. m.

Lepidochely kempi

INECC

Página 165 19/05/2016 06:39:00 p. m.

edio Ambiente

Naturales

acionales de

INECC

Página 175 20/05/2016 07:16:30 p. m.

Actualmente se está impulsando una NOM para regular las actividades de nado y observación de tiburón ballena.

INECC

Página 188 20/05/2016 06:22:35 p. m.

... y desplazamiento de especies y muerte de nidos.

INECC

Página 190 20/05/2016 06:24:45 p. m.

Es importante hacer mención los esfuerzos que hace el sector en materia de conectividad, es el caso del Corredor Biológico Mesoamericano, proyecto coordinado por CONABIO en gran parte de la península de Yucatán

INECC

Página 193 20/05/2016 06:40:57 p. m.

Se sugiere permitir la posibilidad de toma de muestra en áreas núcleo y su traslado, siempre y cuando no ponga en riesgo el organismo o la población y que haga parte de una investigación científica fundamentada. Asimismo se sugiere permitir la instalación de infraestructura para realizar motireo, por ejemplo, boyas, bases de monitoreo, sensores, etc.

INECC

Página 195 20/05/2016 06:41:09 p. m.

No es visible la playa en la fig. 57 con el sitio 3) playa X'cacel-Xcacetil.

INECC

Página 202 20/05/2016 08:50:27 p. m.

Este tema es delicado, ya que se genera estrés en las poblaciones locales por la aplicación del Plan de Manejo; en ocasiones la población se siente vulnerada o sobrepasada y esto pone en riesgo la aplicación del Plan de Manejo que no será posible subsistir con ciertas restricciones. El hecho de que la Dirección de la RB usufructúe el paisaje o los recursos naturales donde anteriormente los hacían los dueños de los predios puede generar conflicto. Por estas razones, es importante que la población local forme parte de la estructura que regulará los cobros por el ingreso al área y del uso que se le dará a las ganancias que se generen.

INECC

Página 202 20/05/2016 07:13:46 p. m.

Es importante que en el proceso de gestión del pago por servicios ambientales, así como en la posterior decisión sobre el cómo invertir esos recursos, se encuentre involucrada la comunidad local.

INECC

Página 248 19/05/2016 07:35:43 p. m.

Revisar si el género es Mabuya

INECC

Página 252 19/05/2016 07:36:09 p. m.

Revisar si el nombre científico es

O. hatti (doble "t" y no doble "a")

INECC

Página 263 19/05/2016 07:39:11 p. m.

Revisar si esta especie si se distribuye en la península de Yucatán o solo en el archipiélago Isla Marías.

INECC

Página 300 19/05/2016 07:46:46 p. m.

El género Guayacum, no se reportó o no existe en la zona.

COLEJADO

SIN TEXTO

COPIA



**Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl**

De: Francisco Ricardo Gomez Lozano  
Enviado el: viernes, 27 de mayo de 2016 03:08 p. m.  
Para: Nallely Hernandez Palacios; Tania Gomez Zuniga; Maria Del Rocio Bravo Xicoténcatl  
Asunto: Fwd: Respuesta Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano\_CGACC  
Datos adjuntos: Comentarios anexo.docx; EPJ RB CM 12abril2016\_scc\_Comentado.pdf; Oficio RJJ.400.-126.pdf

Inicio del mensaje reenviado:

De: TALÍA EDITH VALDÉS MANJARREZ <talía.valdes@inecc.gob.mx>  
Asunto: Respuesta Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano\_CGACC  
Fecha: 27 de mayo de 2016 13:10:41 GMT-5  
Para: "rglozano@conanp.gob.mx" <rglozano@conanp.gob.mx>, "correspondencia.comi@conanp.gob.mx" <correspondencia.comi@conanp.gob.mx>, "daguti@conanp.gob.mx" <daguti@conanp.gob.mx>, Dr. Luis Eduardo Gómez García <legomez@conanp.gob.mx>  
Cc: Direccion General <direccion.general@inecc.gob.mx>, "DRA. ANA CECILIA CONDE ALVAREZ" <cecilia.conde@inecc.gob.mx>, MARINA ROMERO CAZARES <marina.romero@inecc.gob.mx>, MARGARITA CASO CHAVEZ <margarita.caso@inecc.gob.mx>

Biól. Francisco Ricardo Gómez Lozano

Atendiendo las indicaciones de la Dra. Cecilia Conde, Coordinadora General de Adaptación al Cambio Climático del INECC, adjunto al presente oficio y anexos relacionados con la conclusión del Estudio Técnico Justificativo (ETJ) para la expedición de la Declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano".

Saludos cordiales

Atentamente  
Lic. Talia E. Valdés Manjarrez  
Secretaria Ejecutiva  
Coordinación General de Adaptación al Cambio Climático  
5424 6400 Ext. 13109

CONANP  
Dirección Regional Ambiental  
de Veracruz y Caribe Mexicano  
1270916  
s/A  
6mai

COTEJADO

SIN TEXTO



**DIRECCIÓN DE  
ZOFEMAT**

DIRECCIÓN DE ZONA FEDERAL MARÍTIMA TERRESTRE		Oficio No.	TM/DZ/1001/2016
ASUNTO	El que se indica		
CLASIFICACIÓN DE DOCUMENTO			
TIPO DE DOCUMENTO OFICIO		Fundamento Legal: Art. 1 y 5, fracción IV, LTAIPGROO y 5, fracción VII, Reglamento de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo.	
FECHA DE CLASIFICACIÓN: 23/05/2016		Unidad Administrativa: Dirección	
PUBLICA <u>SI</u>	RESERVADA <u>NO</u>	CONFIDENCIAL <u>NO</u>	Rubrica del Titular: Lic. José Eduardo Mariscal de la Selva.
INFORMACIÓN OBLIGATORIA: <u>A TODO EL DOCUMENTO</u>		Ampliación Periodo de Reserva: _____	
PERIODO DE RESERVA: _____		Fecha de Desclasificación: _____	
		Rubrica del Titular de la DZTAIP que Clasifica: _____	

**BIOL. FRANCISCO RICARDO GÓMEZ LOZANO.**  
DIRECTOR REGIONAL DE LA DIRECCION REGIONAL  
PENÍNSULA DE YUCATÁN Y CARIBE MEXICANO.  
PRESENTE.

A través del presente, en atención al oficio número F00.9.DRPYyCM.UTCMR.-159/2016 de fecha 4 de mayo de 2016, mediante el cual solicita opinión respecto a la emisión de la Declaratoria del Área Natural Protegida "Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano"; esta Dirección no se encuentra en aptitud de emitir opinión alguna respecto al citado Decreto.

Ello, toda vez que es necesario determinar el polígono que de dicha reserva se ubica dentro del Municipio de Benito Juárez, a efecto de conocer exactamente qué área de la zona federal marítimo terrestre y del territorio del Municipio se incluyen, así como si existe algún proyecto de acuerdo de destino y si es acorde con el POEL y el PDU municipal.

Por tanto, a efecto de que se esté en aptitud de emitir la opinión respectiva, es necesario se convoque a una reunión en la cual participen las áreas técnicas de las dependencias involucradas, como lo son de manera enunciativa y no limitativa, la de la Secretaría de Desarrollo Urbano de Benito Juárez, la Dirección Zona Federal Marítimo Terrestre de Benito Juárez, Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas y la Secretaría de Ecología y Medio Ambiente del Estado de Quintana Roo.

Razón por la cual, se le solicita que con la celeridad que el caso amerita se convoque a una reunión a efecto de dilucidar los puntos antes mencionados, en la cual participen las dependencias de referencia y se nos informe oportunamente el día y hora en la cual se llevará a cabo ésta.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo y quedo de Usted.

ATENTAMENTE

**LIC. JOSÉ EDUARDO MARISCAL DE LA SELVA**  
DIRECTOR DE ZONA FEDERAL  
MARÍTIMO TERRESTRE

MUNICIPIO DE BENITO JUÁREZ  
TESORERIA MUNICIPAL  
DIRECCION DE ZOFEMAT

C.c.p.- Lic. Paul Michell Carrillo de Cáceres.- Presidente Municipal de Benito Juárez.- Para su conocimiento.  
C.c.p.- L.A.E. Rafael Manuel Ponce Pacheco.- Tesorero Municipal de Benito Juárez.- Mismo fin.  
C.c.p.- Lic. Rolando Melo Novelo.- Secretario Municipal de Ecología y Desarrollo Urbano de Benito Juárez.- Mismo fin.  
C.c.p.- Biol. Felipe Prisciliano Villanueva Silva.- Director General de Ecología de Benito Juárez.- Mismo fin.  
C.c.p.- C. Jorge Alberto Morales Rendón.- Secretario Particular del Presidente Municipal de Benito Juárez.- Mismo fin.  
Retorno Liebre No. 18, Snt. 20, Mz. 7  
C.P. 77500 Cancún Quintana Roo, México

Teléfono: (998) 883 92 50  
www.cancun.gob.mx

PLAYA DELFINES, PLAYA LAS PERLAS, PLAYA CHAC MOOL,  
PLAYA BALLENAS, PLAYA DEL NIÑO, PLAYA MARLIN,  
BLUE FLAG

**RESULTADOS  
QUE TRANSFORMAN**



000177

SINTEXTO



SEMARNAT

SECRETARÍA DE  
MEDIO AMBIENTE  
Y RECURSOS NATURALES



Subsecretaría de Planeación y Política Ambiental

OFICIO No. SP/PA/ 0559 / 2016

439

Ciudad de México, a 12 de mayo de 2016

Asunto: Comentarios al Estudio Previo Justificativo de la  
propuesta de Reserva de la Biósfera Caribe Mexicano.

LIC. ALEJANDRO DEL MAZO MAZA  
COMISIONADO NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS  
PRESENTE.

Por este conducto envío a usted en anexo, los comentarios de la Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial, adscrita a esta subsecretaría, al Estudio Previo Justificativo para la declaratoria de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano, disponible en el portal internet de la CONANP para su consulta pública a partir del 22 de abril próximo pasado.

Al respecto, cabe mencionar que existe vigente para la región de referencia un Programa de Ordenamiento Ecológico Marino y Regional del Golfo de México y Mar Caribe, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de noviembre de 2012, el cual no ha sido considerado para la propuesta de referencia.

Este instrumento de planeación plantea una serie de estrategias ecológicas y acciones dirigidas al logro de la sustentabilidad ambiental, tanto en el medio marino como en el terrestre, por lo que ya es aplicado ampliamente en la región en la evaluación del impacto ambiental.

En el desarrollo de estructuras de ocupación del territorio adaptables al cambio climático y con manejo sustentable de los recursos naturales es de suma importancia la articulación y alineación de los instrumentos de planeación del territorio en forma armónica y oportuna. El Mtro. Salomón Díaz Mondragón, Director de Ordenamiento Ecológico estará atento para dar seguimiento a este tema y contribuir con las áreas respectivas de la CONANP en la articulación de ambos instrumentos.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un saludo cordial.

ATENTAMENTE  
EL SUBSECRETARIO

DR. RODOLFO LACY TAMAYO

c.c.c.p. Javier Warman Diamant.- Encargado del despacho de la Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial.-

[javier.warman@semarnat.gob.mx](mailto:javier.warman@semarnat.gob.mx)

M.C. Salomón Díaz Mondragón.- Director de Ordenamiento Ecológico.- [salomondiaz@semarnat.gob.mx](mailto:salomondiaz@semarnat.gob.mx)

JWD/SDM/RR95



RECEBIDO  
OFICINA DE PARTES

CONANP  
EXOS



Av. Ejército Nacional 233, Col. Anáhuac, C.P. 11320, Delegación Miguel Hidalgo, Ciudad de México

Tel. (55) 5628 0600 [www.semarnat.gob.mx](http://www.semarnat.gob.mx)

Página 1 de 3

000178

COMENTARIOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA AMBIENTAL E INTEGRACIÓN REGIONAL Y SECTORIAL DE LA SEMARNAT AL ESTUDIO PREVIO JUSTIFICATIVO PARA LA DECLARATORIA DE LA RESERVA DE LA BIOSFERA CARIBE MEXICANO

La Dirección General de Política Ambiental e Integración Regional y Sectorial estima que la propuesta para declarar el Caribe Mexicano como nueva área natural protegida es factible, considerando la concurrencia en ese espacio geográfico de ecosistemas de relevancia mundial, como lo es el Sistema Arrecifal Mesoamericano (SAM); de procesos de escala regional como las migraciones de especies de peces transzonales como el tiburón ballena, los picudos y el atún, de la raya "nariz de vaca", de la langosta espinosa del Caribe y de varias especies de tortuga marina, así como de aves marinas y rapaces; como primer punto de atracción del desarrollo turístico nacional, principalmente en su modalidad de sol y playa pero también en las modalidades de turismo de aventura y naturaleza, lo cual genera una notable atracción poblacional con la consecuente presión sobre los ecosistemas y los bienes y servicios ambientales que estos brindan.

Se considera también una oportunidad de integrar las numerosas áreas naturales protegidas de la región en una red colaborativa, compartiendo información, recursos y acciones para su administración y manejo de forma directa, eficiente y eficaz.

Los siguientes comentarios al Estudio Previo Justificativo para la Declaratoria de la Reserva de la Biosfera Caribe Mexicano (EPJ), tienen el propósito de contribuir a consolidar la propuesta:

Generales:

- a. El Programa de Ordenamiento Ecológico Marino y Regional del Golfo de México y Mar Caribe (POEMR-GMMC), expedido en noviembre de 2012 tiene por objeto el regular o inducir el uso del territorio y las actividades productivas, con el fin de lograr la protección del medio ambiente y la preservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, a partir del análisis de las tendencias de deterioro y las potencialidades de aprovechamiento de los mismos. No obstante lo anterior, el POEMR-GMMC no es referido en ningún momento en la propuesta, con lo que se presume que este instrumento no fue consultado para la elaboración de la misma.
- b. El documento hace una sola mención al ordenamiento ecológico en su página 193, señalando que para orientar las actividades de aprovechamiento hacia el desarrollo sustentable en las zonas de amortiguamiento, solo pueden realizarse actividades productivas compatibles con los objetivos, criterios y programas de aprovechamiento sustentable, en los términos del decreto respectivo y del programa de manejo "...considerando las previsiones de los programas de ordenamiento ecológico que resulten aplicables". Cabe señalar que el POEMR-GMMC es producto de un proceso participativo de planeación, en el que la CONANP colaboró activamente, por lo que se espera que sus previsiones sean observadas por la autoridad y la sociedad en su conjunto, para toda la región propuesta. En el caso particular del POEMR-GMMC, por su escala regional, las zonificaciones y acciones son de carácter general y dirigidas a la Administración Pública Federal, no obstante, esta es la misma escala de la propuesta que se pone a consulta, por lo que se considera que puede aportar elementos relevantes para la zonificación y el manejo de la nueva área natural protegida.
- c. Existe una franja sublitoral, frente al municipio de Solidaridad, que el POEMR-GMMC considera como un ordenamiento ecológico marino local. Este apartado especial del POEMR-GMMC es resultado de una gestión particular que hiciera el municipio de Solidaridad, consensuada localmente y que se incluye en el Programa como un apartado denominado "Zona costera inmediata al municipio de Solidaridad, Quintana Roo", que contiene una zonificación y criterios de regulación ecológica específicos que deberán tomarse en cuenta en la propuesta de manejo de la nueva ANP.



Avenida Ejército Nacional 223, Col. Anáhuac, C.P. 11520, Delegación Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

Tel. (55) 5628 0600 www.semarnat.gob.mx

Página 2 de 3

871980



Particulares:

- En el EPJ se señala que las bases para su delimitación son cinco ecorregiones marinas y dos terrestres nivel II, sin embargo, se puede apreciar que no se sigue esa zonificación para definirla, a no ser por aquellas zonas de litoral que no se encuentran previamente incluidas dentro las ANP ya declaradas, sino que la poligonal busca contenerlas en lo posible. Si no se usan los límites de las ecorregiones marinas para la delimitación o zonificación del ANP, se sugiere ampliar la delimitación para incluir toda la superficie marina de jurisdicción nacional (zona económica exclusiva), abarcando todo el Caribe mexicano en su extensión. También se sugiere analizar la zonificación del POEMR-GMMC como un punto de partida general, ya que esta consideró ambientes marinos y condiciones oceanográficas particulares de la región para su delimitación.
- No queda claro cómo queda el límite de la nueva ANP sobre el litoral, en las zonas que no se encuentran previamente incluidas dentro ANP ya declaradas. Se asume que la propuesta incluye la zona federal marítimo terrestre de jurisdicción federal (como lo hace el POEMR-GMMC), pero no se menciona en el EPJ.
- El EPJ hace referencia a más de 21,560 ha de manglares dentro del área objeto de estudio, sin embargo, en concordancia con el comentario anterior, no queda claro si existe una ganancia en la cobertura de manglares bajo régimen de protección ni a que sitios se refiere. Sitios importantes como los humedales de Puerto Morelos, o los de Mahahual no estarían incluidos (figura 18 del EPJ).
- El EPJ hace una tímida propuesta de tres zonas núcleo para una extensa Reserva de la Biosfera, que no refleja el diagnóstico expuesto en el documento mismo.
  - Se sugiere que la zona núcleo "Laguna de Chacmucuch" incluya la mayor parte de su espejo de agua, tal como se propone para la zona núcleo "Laguna Conil o Yalahau" ya que el documento no explica el origen del "buffer" que se aplica en Chacmucuch. Considerar dentro de esta misma zona núcleo la inclusión de la Laguna Manatí.
  - Se sugiere que la zona núcleo "playa X'cachel-X'cachelito" incorpore todo el polígono del "Santuario de la Tortuga Marina X'cachel-X'cachelito" y no solo una estrecha franja sublitoral del mismo.
  - Reconociendo la importancia determinada para otros sitios prioritarios marinos para la conservación de la biodiversidad, incluidos en la propuesta, se sugiere considerar su definición como zonas núcleo a los sitios "Banco Chinchorro Profundo" considerado como "de extrema importancia", así como "Cordillera Cozumel y Arrowsmith", considerado como "muy importante" y "Montes submarinos del noroeste del Caribe", considerado como "importante" de acuerdo a como fue determinado en el estudio denominado "Vacíos y omisiones en Conservación de la Biodiversidad Marina de México: Océanos, Costas e Islas" elaborado por la CONABIO.
  - Dada la importancia ecológica a nivel hemisférico del SAM y considerando la evidencia en cuanto el estado de conservación del mismo, según se refiere en el EPJ con base en el reporte del Índice de Salud Arrecifal que se elaboró para toda la región, se considera necesario hacer más explícita la prioridad de atención para el manejo y conservación de los sistemas arrecifales en la propuesta.

COTEJANDO



Avenida Ejército Nacional 223, Col. Anáhuac, C.P. 11320, Delegación Miguel Hidalgo, Ciudad de México.

Tel. (55) 5628 6600 [www.semarnat.gob.mx](http://www.semarnat.gob.mx)

Página 3 de 3

000179

QUIEN SUSCRIBE, LIC. ELIAS RESCALA JIMÉNEZ, DIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS, EN EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES PREVISTAS EN LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 77, AMBOS DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES-----

-----CERTIFICA-----

QUE LAS PRESENTES COPIAS FOTOSTÁTICAS CONSISTENTES 43 FOJAS ÚTILES CON TEXTO SÓLO POR EL ANVERSO Y 136 FOJAS ÚTILES CON TEXTO POR ANVERSO Y REVERSO, CONCUERDAN FIELMENTE CON LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LOS ARCHIVOS DE ÉSTA COMISIÓN NACIONAL Y QUE TUVE A LA VISTA. SE EXTIENDE LA PRESENTE CONSTANCIA PARA LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, EN LA CIUDAD DE MÉXICO, A LOS SIETE DÍAS DEL MES DE FEBRERO DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE.

  
LIC. ELIAS RESCALA JIMÉNEZ



Secretaría de Medio Ambiente  
y Recursos Naturales  
Comisión Nacional de  
Áreas Naturales Protegidas